

பொருளாதாரம் சாராத ஓடக் குமுறகைகள் சமுகத்தில் உள்ளதாக காட்டும் அசை, திரிபுவாதத் தை மாஹக்சின் பெயரில் கொடியாக் குகின்றது

"மரபுரீ தியான மார்க்சியர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும் சாதியம், ஆணாதிகம், சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனைகள், சமப்பாலுறவு, உளவியல், இனத்தேசியம் போன்றபொருளாதாரம் அல்லாத ஓடக் குமுறகைகளை ஃ பிரச்சினைகளைக் கணக்கிலடெத்துக் கொள்ளவில்லை என்கின்ற விமர்சனம் நமக்கிடையில் இருக்கின்றது". என்று கஹி, அசை தனது திரிபுவாத மார்க்சிய அரசியலைப் பற்றி, சொந்த வாக்கு மீலத்தை வழங்குகின்றது. பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடக் குமுறகைகளாக சமுகத்தை விளக்கி அதை மாஹக்சின் பெயரில் ஆய்வு செய்ய அசை வருகிறதாம். வர்க்க தலமை, பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம் மற்றும் புரட்சிக்கு முந்திய பிந்திய சமூதாயத்தில் வன்முறை சார்ந்த வர்க்கப் புரட்சியை மறுக்கும் அசை, மார்க்சியத்தை இதன் அடிப்படையில் திருத்தக் கோருகின்றது. பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடக் குமுறகைகளாக சமுகத்தை விளக்கி மார்க்சியத்தை கல்லறைக்கு அனுப்ப முயலும் முதலாளித்துவ அறிவித்துறையினர், "மார்க்சிடம் திரும்புவது" என்ற பெயரில் மார்க்சியவாதிகளது நவீன திருத்தல் வாதமகும்;. மார்க்சியத்தை முன்வதைத் த மார்க்சுக்கு திருத்தத்தை முன்வதைத் திருத்தும் எழுத்துக்களையே, சொந்த அரசியல் வறுமை மீது கையலோதனத்தில் நின்றே அசை காவடியாக்கின்றது.

நிறப்பிரிகை, சரிநிகர், நிகரி, உயிர்நிழல், எக்ஸ்சில், அம்மா, மௌனம், சூபமங்களா, காலச்சுவடு.... போன்ற பலபத்துப் பத்திரிகைகள் மார்க்சியத்துக்கு எதிராக எதை எல்லாம் பிரசுரித்தார்களோ அதை எல்லாம், தனியாக வளியிடும் மார்க்சியத்தை கழுவறேற சப்தம் எடுத்துத்தன் ஒரு முயற்சியாகவே "அசை" வளியிவந்துள்ளது. அத்துடன் பலபத்து சிறு சஞ்சிகையில் மார்க்சியத்துக்கு எதிராக யார் யார் எல்லாம் வண்ணம் வண்ணமாக எழுதியும் மொழிபெயர்த்தும் அவதூறுகளை தொகுத்தனரோ, அவர்களே "அசை" யின் ஆன்மாவாக இருப்பதும், அவர்களே மார்க்சிய அவதூறின் உயிராக இருப்பதும் இதன் சிறப்பு அம்சமாகும்;. யாராவது இந்த மார்க்சிய எதிர்ப்பு அவதூற்று மன்னவர்கள் இந்த "அசை" யில் கலந்து கொள்ளவில்லை எனின், அவர்களும் தொகுப்பாசிரியருக்கும் உள்ள இன்றைய தனிப்பட்ட உறவின் விரிச்சலின் இடவளிகளினால்; மட்டும்மே எனப்பதும் கஹி, இதன் மற்றொரு சிறப்புதான்.

இலங்கை, இந்தியா தொடங்கி பல இடங்களில் முழப்பக் விளம்பரத்துடன், அறிமுக கூறிப் புகளுடனும்; பாரிசில் இருந்தே “அசை” வளிவந்துள்ளது. நிகரி-05 இதழில் காரக்கி என்ற பெயரில் எழுதிய பிணாமி “காலம் கருதி வளிவரும்” ஓரேயொரு மார்க்சிய இதழ் என்று சூய விளம்பர அறிமுகத்தை செய்துவிடுகின்றனர். புதியபிமி “மார்க்சியர்களின் கவனத்தை ஈர்க்கக் கட்டியதாக உள்ளது” என்று முகமன் வழங்கி, சஞ்சோற்றுக் கடனடை சார்ந்து விளம்பரம் வழங்கியவர்கள், கோட்பாட்டு ரீதியான விடையங்கள் மலே நழுவல் ரீதியான சமரசத்தை பிசி மொழுகி கையாண்டுள்ளனர். இப்படி வளிவந்த சில பத்து அறிமுகங்கள் உண்மையைக் புறம்பான செய்திகளை திட்டமிட்டே விளம்பரம் செய்தனர். நிகரி தனது பத்திரிகையை வளியிடுவதற்கு முன்பாக வளியிட்ட முழப்பக் விளம்பரத்தில் கட்டிய உண்மையைத் தன்மையும்கூட, நேர்மையும்கூட எதிராகவே ஆசிரியர் குழுவே இதனை பிரசுரித்துவிடுகின்றது. இலங்கை இந்தியா தொடங்கி புலம் பெயர் மண் வரையிலான சமீக இயக்கத்தில் நடமாடும் சார்ந்து மார்க்சியத்தை ஒரு சமீக இயக்கமாக முன்வைக்கும் புதிய ஜனநாயகம், நவசாகப்தம், சமர் தொடங்கி பல பத்திரிகைகள் வளிவருகின்றது. அவற்றை எல்லாம் இருட்டிப்பது செய்து, செய்யும் சூய விளம்பரகாரர்கள், மார்க்சியத்தை அதன் தொண்டைக் குழியில் அறுத்துவிட நினையும்கூட வக்கிரம் கொண்டவர்களின் கனவாகவே நிஜமான விளம்பரமாகிவிடுகின்றன.

“மறுபடியும் மார்க்சிடம்” என்று அசையைத் தொகுத்த தொகுப்புரையைக் அசோக யோகன் பெயரிடுகின்றார். “மறுபடியும் மார்க்சிடம்” அசைகின்ற மார்க்சியம் என்ன என்பதையும் முன்னுரையில் தெளிவாக்கிவிடுகின்றார். மார்க்சை அவரின் வர்க்க அடிப்படையில் இருந்து அசைத்துவிடுவதே மார்க்சியம் என்பதை, அவரின் தொகுப்புரையின் தெளிவாக்கிவிடுகின்றது. வர்க்கப் போராட்டம், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம், புரட்சிக்கு பிந்திய சமூதாயத்தில் தொடரும் வர்க்கப் போராட்டத்தை, யார யாரெல்லாம் இதில் ஒன்றை அல்லது முழுமையை எதிர்க்கின்றனரோ, அவர்களையும் அவர்களின் முதலாளித்துவ வண்ண வண்ணத் தத்துவங்களையும் முன்வைத்து, மார்க்சை அசைத்துவிட பெரும் விளம்பரச் செலவாகுடன் பிரகடனம் செய்கின்றனர். வர்க்கப் போராட்டம், பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம், புரட்சிக்கு பிந்திய சமூதாயத்தில் தொடரும் வர்க்கப் போராட்டத்தை அடிப்படையாக ஏற்றுக் கொண்டு நடமாடும் நிலையில் ஒரு சமீக இயக்கமாக போராடும்பவர்களை அவதூறுப்படுத்தி நடமாடும்ப போராட்டத்தை அழித்தொழிக்கவே, “அசை” கங்கனம் கட்டுகின்றது. உலகெங்கும் யார யாரெல்லாம் மார்க்சியத்தைக் குறித்து எதிராக இயங்குகின்றனரோ, அவர்களின் எழுத்துகளை தொகுத்து மாக்சியமாக கட்டுவதே, அசையின் மார்க்சிய விரோத நடவடிக்கையுடன் கட்டிய கனவாகும்.

இந்த கனவை நனவாக்கும் வகையில் கட்டுவதைப் பார்ப்போம். “ஐரோப்பிய, சீன மார்க்சியமன்றி, ஆபிரிக்க, இலத்தீன் அமெரிக்கா, மத்திய கிழக்கு மார்க்சியம் என்பதையும் அறிமுகப்படுத்தவும் பசேவமான காலகட்டத்தில் நாம் இருக்கின்றோம்” என்று கட்டுறும் தொகுப்புரையின், எப்படி “மறுபடியும் மார்க்சிடம்” இட்டுச் செல்லும். மார்க்சியம் பலவகை என்று எடுத்துக் காட்டும் தொகுப்புரையின், உண்மையில் மார்க்சின் வர்க்கப் போராட்டத்துக்கான மார்க்சியத்தை அதன் வரையில் இருந்து வெட்டிவிடும் ஒரு முயற்சியாகும். ஆபிரிக்காவாக இருந்தாலும், ஐரோப்பாவாக இருந்தாலும்; ஆசியாவாக இருந்தாலும் உலகெங்கும் மார்க்சியம் எப்போதும் ஒன்றுதான். இதனால் தான்

மார்க்சியம் எப்போதும் ஒரு சர்வதேசிய தத்துவமாக உள்ளது. மார்க்ஸ் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி அறிக்கையில் கிறிப்பிட்டது போல் "பாட்டாளிகளுக்கு இழப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை, அவர்களது அடிமைச் சங்கிலியைத் தவிர. அவர்கள் வலுவற்றவர்களுடன் உலகம் உள்ளது. அனாதைத் தாட்புத் தொழிலாளிகளே ஒன்று சேருங்கள்!" என்று பொது அடிப்படையில் உலகத் தொழிலாளர் மார்க்சியம் அறிகுவ, "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போவதாக கிறிக்கொள்பவர்கள் கோமனித தனமாக பல மார்க்சியத்தை அறிமுகம் செய்யப் போகின்றனர். உலகத் தொழிலாளருக்கு ஒரு நாடா இல்லாது என்று மார்க்ஸ் கிறியத்தை மறுத்து, நாட்டாக்கு ஏற்ற மார்க்சியத்தை அறிமுகம் செய்ய உள்ளதாக "அசை" பிதற்றுகின்றது. மார்க்சின் பெயரால் உருவான மார்க்சியத்தை பலவாக பல வண்ணமாகவும் அறிமுகம் செய்வது, இன்றைய இடது மார்க்சியத்தின் நவீன திரிபுகளாகும்; மார்க்சை பாடப் படுத்தக் வடிவில் கொழுவதே மறுபடியும், வர்க்கப் போராட்டத்தை வன்முறையற்ற வகையில் நடத்த முடியும் என்பதே மையமான அசையின் செய்தியாகும்; இங்கு அசையின் மைய நோக்கம் வர்க்கப் போராட்டத்தில் புரட்சிக்கு முந்திய பிந்திய புரட்சிகர வன்முறையை மறுபுறமாகும்; அத்துடன் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை கொச்சைப்படுத்தி கழுவதே மறுபடியும். இதன் சாதிக்க மார்க்சை திரித்து விடும் அண்மைய வரலாற்றின் தொடர்ச்சியாகவே, "அசை" சூய விளம்பரத்துடன் வருகின்றது.

பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரம் மற்றும் புரட்சிகர வர்க்க வன்முறையை கழுவதே மறுபடியும் தொடர்ச்சியில் "புரட்சிகர இயக்கங்களில் ஜனநாயக மறுப்பு மற்றும் பின்புரட்சி சமீபங்களின் அனுபவங்களை..." பச்சி அதன் கொச்சைப்படுத்த "அசை" வருகின்றதாம். பாட்டாளி வர்க்கம் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துகின்றது எனின், அது புரட்சிகர வன்முறையை அடிப்படையாகக் கொண்டது. மற்றவன் அடிமைப்படுத்தி சூரணடும் வர்க்கத்துக்கு (சூரணடும் வர்க்கத்துக்கு அதாவது இது ஆணாதிகம், சாதிய ஆதிகம், இனவாதம், நிறவாதம், சூரணடல், இயற்கை அழிப்பு என்ற பரந்த விரிந்த தளத்தில்) ஜனநாயக மறுப்பை அடிப்படையாகக் கொள்கின்றது. இந்த இழிந்து போன மனித விரோத சக்திகளுக்கு சூதந்திரம், ஜனநாயகம் என்ற பச்சி சூகக்கே மார்க்சியத்தில் இடமில்லை. ஆனால் அசை முதலாளித்துவ சூதந்திரம், ஜனநாயகம் என்ற கடகைக் கோடியில் நின்று மார்க்சியத்தை திரித்தக் கோருகின்றது. இது புரட்சிக்கு முந்திய பிந்திய சமீபத்தில் ஒரு வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துகின்ற போது, இதுவே மையமான கோசமும் வடிவமும் ஆகும். உலகில் மார்க்சியமல்லாத வர்க்கப் போராட்ட வரலாறு எல்லாம், மற்றொரு வர்க்கத்துக்கு ஜனநாயகத்தை மறுத்தே வந்துள்ளது. அதாவது உழைக்கும் வர்க்கத்துக்கு ஜனநாயகம், சூதந்திரம் என்பதை என்றும் வழங்கியதில்லை. இதற்கு வலியில் வர்க்கப் போராட்டத்தையாரும் விளக்க முடியாது. இதையே கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அறிக்கையில் "கடந்த காலச் சமூதாயம் அனாதைத் தன் வரலாறும் வர்க்கப் பகைமைகளின் - வலி;வறே சகாப்தங்களில், வலி;வறே வடிவங்களின் எடுத்த வர்க்கப் பகைமைகளின் - வலி;வறே சூயில் அடங்கியுள்ளது. ஆனால், அப்பகைமைகள் எந்த வடிவத்தை மறே கொண்டிருந்தாலும், கடந்த காலச் சகாப்தங்கள் அனாதைத் துக்கும் பொதுவான ஒரு உண்மையை இரூக்கிறது. சமூதாயத்தின் ஒரு பகுதியை மற்றொரு பகுதி சூரணடும்வது என்பது உண்மை" இதன் நாம் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போய் ஜனநாயகப் படுத்த முடியுமா? ஒரு புரட்சிகர இயக்கம் தனது அமைப்பில் ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தை தனது ஆணையில் வகைக்கின்றது. இங்கு ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தை கட்சி கொண்டிருக்கும் போது, போராட்டத்திலும் வலது இடது போக்குகள் கிறிமையாகின்ற போது அமைப்பு உடகின்றது அல்லது திரிபுவாதம்

அரங்கேறுகின்றது. கட்சி ஒரு மூதலாளித்துவ கட்சியாக சீரழிகின்றது. இந்த வரலாற்றை நாம் சினை இரூப நிறாண்டிலும் பலமுறை கண்டயோள்ளோம். இல்லாத எல்லா நிலையிலும் ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தை ஆணையில் கொண்டிருப்பாட்கள் தீர்க்கப்படுகின்றன.

ஒரு புரட்சி என்பது பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை மற்றைய வர்க்கங்கள் மலே தொடர்வதையும், தொடர்ந்தும் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்துவதையும் குறிக்கின்றது. இங்கு அனைவருக்கும் ஜனநாயகம் என்பது மார்க்சியம் அல்ல. அதாவது வர்க்கப் போராட்டத்தை கைவிட்டு, அனைவருக்கும் ஜனநாயகம், சூதந்திரம் என்பது அடிப்படையிலான மார்க்சியத்தை மறுப்பதாகும். பின் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" என்று கூறுவது மாபெரும் மோசடியாகும். வன்முறையற்ற புரட்சியின் பின்னால் அனைவருக்கும் ஜனநாயகம் என்பதும், "மறுபடியும் மார்க்சியம்" என்ற கறி, மார்க்சியத்தை அசைத்துவிட முயல்வது என்பது 21ம் நிறாண்டின் வர்க்க சகாப்தத்தில் கலேகக் கரிய ஒன்றாகிவிடும்.

இந்த கலேயின் தொடர்ச்சியில் "மரபுரீதியான மார்க்சியர்களும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகளும் சாதியம், ஆணாதிக்கம், சூற்றுச்சுழல் பிரச்சனைகள், சமப்பாலுறவு, உளவியல், இனத்தேசியம் போன்ற பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடக்கூமுறைகளைப் பிரச்சனைகளாகக் கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்கின்ற விமர்சனம் நமக்கிடையில் இருக்கின்றது" என்கின்றார். அந்த "பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடக்கூமுறைகள்" என்ற கண்டுபிடிப்பின் மீதான விமர்சனத்தை ஒரே ஒரு வற்றுச் சொல்லுக்கு அப்பால் எங்கயோவது வதைத்துள்ளனரா? மார்க்சியம் அதை வகைக்கவில்லை என்றால், அதை நீங்கள் முன்வதைத்து விட்டால் "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" போக அழகைக் கண்டீடுமீ. மார்க்சியம் வகைக்கவில்லை என்ற சொல்லி மார்க்சை திருத்த நிறைப்பது நோக்கம் எதிர்புரட்சிகரமானது. மார்க்சியம் "பொருளாதாரம் அல்லாத ஓடக்கூமுறைகளாக" இதன்மதிப்பீட்டில், நீங்கள் தலக்கீழாக நின்றாலும் ஒருக்காலும் விவதிக்க மாட்டாது. மார்க்சியம் பொருளாதார ஓடக்கூமுறையாகவே மதிப்பீட்டில், இவற்றை அதன் மலோன கட்டுமானமாகவே ஆராய்ந்துள்ளது, ஆராய்ந்து வருகின்றது, தொடர்ந்து ஆராய்கின்றது.

"அசை" யின் மார்க்சிய விரோத நிலைக்கு நிகராக உயிர்நிழல் 20 இல் "பறை" என்ற சிறு சஞ்சிகைக்கான அறிமுக குறிப்பில் எழுதும் மூதுக்கெல்லும் பற்றி புனைபெயர் பரேவழி "கார்ல் மார்க்ஸே மார்க்சியம் எனவும், பார்ப்பான் பேரமணியம் எனவும் புரிந்து கொள்ளும் எங்கள் புகலிடச் சமூகத்தில் பற்றி கருத்தியல் ரீதியாகவும், நடமுறையீரீதியாகவும்..." உள்ளது என்கிறார். மார்க்சியத்தை வெட்டிப் புதைக்கவும், சாதியத்தை பாதுகாக்கவும் புதுவிளக்கம் கொடுக்கின்றனர். கார்ல் மார்க்ஸ் அல்லாத மார்க்சியம் இருப்பதாகவும், பார்ப்பான் இல்லாத பார்ப்பானியம் இருப்பதாக உயிர்நிழல் "அசை" யின் தம்பியாக நின்ற காரைக்கின்றது. அதாவது இதன் இப்படி பலவாகச் சொல்லலாம். மூதலாளியை மலதனமாகவும், ஏகாதிபத்தியத்தை உலகமயமாதலாகவும், மலதனத்தை சூரண்டலாகவும், சிலரிடம் குவியும் சிலைவத்தை

ஏழ்மையாகவும், ஆணை ஆணாதிக்கமாக புரிந்து கொள்வதாக கஃறி, அதை மறுக்கும்; உயிர்நிழலின் அரசியல் வழியில் அசைவக்கரிக் கின்றது. உண்மையில் மார்க்சின் பெயரில் உருவான மார்க்சியத்தை வெட்டிப் புதுக்கவும், பார்ப்பானை பாதுகாப்பதன் மீலம் சாதியை உயர்த்தவும் தலக்கீழாக நிற்கின்றனர். கார்ல் மார்க்ஸ் என்ற நபரைக் குறித்து மார்க்சியத்தையோ, பார்ப்பான் என்ற ஒரு சாதியைக் குறித்து பார்ப்பணியத்தை மார்க்சியம் விளக்குவதில்லை. சமீகப் பொருளாதார உறவுகளில் இருந்து, அபிவிருத்திமான பொருளாதார அமைப்பில் இருந்தே அனைத்தையும் மார்க்சியம் ஆராய்கின்றது. இங்கு கார்ல் மார்க்ஸ் மார்க்சியத்தையுள்ளிவிட்டு சமீகப் பொருளாதார அபிவிருத்தியை அரசியல் விஞ்ஞான உண்மையை நிராகரிக்கின்ற இதன் போக்கில், கார்ல் மார்க்சை கழுவேற்ற நினைக்கும் முயற்சியையே உயிர்நிழல் செய்கின்றது. இது போன்று பார்ப்பணியத்தை உருவாக்கிய பார்ப்பான் என்ற சமீகத் தட்டை விட்டு, பார்ப்பணியத்தை அதிலும் சாதியத்தையுள்ளிவிட்டு மார்க்சியம் விளக்குவதில்லை. பார்ப்பான் என்ற ஆதிக்க சாதி சமீகத் தட்டை விட்டு பார்ப்பணியத்தையுள்ளிவிட்டு, அதாவது சாதியத்தையுள்ளிவிட்டு மூடியும் என்ற, உயிர்நிழலின் கண்ணோட்டம் சார்ந்து பார்ப்பணியத்தையுள்ளிவிட்டு உறுதியாக தொடர்வதை கோருகின்றனர்.

“அசை” யில் “சாதியம்”, ஆணாதிக்கம், சுற்றுச்சூழல், சமபாலுறவு, உளவியல், இனத்தேசியம்” என அனைத்தும் பொருளாதாரத்துடன் தொடர்புடைய பிரச்சனைகள் என அசைக்கோய்க்கும்தனது தொகுப்புரையில் “மறுபடியும் மார்க்சிடம்” “அசை” கின்ற வழியில் வழிகாட்டுகின்றார். இவையுள்ளிவிட்டு பொருளாதாரத்துடன் தொடர்புடையவை அல்ல என்று ஆணித்தரமாக உறுதியிட்டுக் கொண்டும் நீங்கள், பொருளாதாரம் அல்லாத அந்த மயப்பொருளை விளக்குவீர்களா? யாருக்கு ஐயாகத் சொல்லுகின்றீர்கள்.

மாதலில் நீங்கள் தெளிவாக்க வேண்டும் “மறுபடியும் மார்க்சிடம்” அசைக்கின்ற போது, பொருளை அபிவிருத்தியாகக் கொண்ட ஆய்வு? அல்லது கருத்தை அபிவிருத்தியாகக் கொண்ட ஆய்வு? என்பதை. இங்கு “அசை” கருத்தை அபிவிருத்தியாகக் கொண்ட கருத்து மாதல்வாதத்தையே தனது ஆய்வு முறையாக முன்வைக்கின்றது. பின் இதன் அபிவிருத்தியில் மார்க்சியம் ஆய்வு செய்யவில்லை என்ற காலகால்கின்றனர். இதில் நின்று மார்க்சின், மார்க்சிய கண்டிப்பிப்பையே தலக்கீழாகக் கோருகின்றனர். “மறுபடியும் மார்க்சிடம்” எப்படி அழைத்துச் சென்று திருத்த விரும்புகின்றனர் என்பதை வெட்டிவெளிக்கொண்டு நிர்வாகமாகக் கின்றனர். இரண்டாவதாக இந்தச் சூரண்டல் அமைப்பு என்ற வர்க்கப் பொருளாதார சமீகக் கட்டமைப்பைத் தாண்டி, சமீகத்தின் எந்தவொரு பிரச்சனையையுள்ளிவிட்டு மூடியாதும், விளக்கவும் மூடியாதும். இதை “அசை” பொருளாதாரத்துடன் தொடர்புடைய பிரச்சனைகள் என்று கஃறி மறுக்கின்றனர். சமீகத்தின் ஒவ்வொரு பிரச்சனையையும் இந்த பொருளாதாரச் சமீக அமைப்பின் எல்லைக்குள் தான் இயங்குகின்றது. இதை வேறொரு இரண்டாக இருப்பதாக எப்போதும் மாதலாளித்துவ அறிவித்துறையினர் மீண்டும் மீண்டும் கஃக்சுரல் இட்டபடி வானத்தையே விலக்க மூன்கின்றனர். ஆனால் அது எப்போதும் சொந்த மூரண்பாட்டாலயே சிதிலமடைகின்றது. அவர்களின் கட்டியமைத்துள்ள அவர்களின் சமீக அமைப்பே வன்முறையின் கோரமான மோதலாக மாறிவிடுகின்றது. ஐயா, “மறுபடியும் மார்க்சிடம்” போகும் முன் உங்கள் இந்த பொருளாதாரம் அல்லாத அந்த ஆய்வுகளை மாதலில் வையுங்கள். நீங்களும் சரி இந்த உலகத்தின் உச்சியில் யாரிருந்தாலும்

மார்ச்சியின் மூன்று காலம் முடியாது.

ஆணாதிக்க ஓடும் குமுறையையிட்டு மார்ச்சியம் கவனம் எடுக்கவில்லை என்பது வரலாற்று புரட்டாகும். "ஆணாதிக்கமும் பண்ணியமும்" என்ற எனது நூலின் மூன்றாவது பாகம் (மிகவிரைவில் வெளிவரவுள்ளது) இந்த புரட்டை ஆதாரத்துடன் தக்க கின்றது. ஆணாதிக்கத்தை எதிர்த்து மார்ச்சியம் போராடிய கடந்த 150 வருட வரலாற்றுக்கு நிகராக, யாரும் எதையும் இதுவரை செய்ததில்லை, இனியும் செய்யப் போவதில்லை. மார்ச்சியம் மட்டும் தான் ஆணாதிக்கத்தை இந்த மண்ணில் இருந்து புடும்புக்கியறியும். கடந்த காலத்தில் பண்ணின் ஜனநாயகப் கோரிக்கையை பாட்டாளி வர்க்கம் உயர்த்தியும் ஆதாரித்தும் போராடிய அதே நேரம், ஜனநாயக கோரிக்கை அல்லாத அனைத்தையும் எதிர்த்தே வந்துள்ளது. இது தான் பாட்டாளி வர்க்கத்தின் எதிர்கால நிகழ்ச்சி நிரலும் கூட.

சாதியத்தை எடுத்தால் அது இந்தியாவாகும், இந்தியாவைச் சுற்றியுள்ள ஒரு சில நாடுகளின் குறிப்பான பிரச்சனையாக, வடிவமாக உள்ளது. இந்த விடயத்தில் கடந்த கால மார்ச்சிய போராட்ட வரலாற்றில் ஆய்வுகள் பல வெளிவந்தன. அவைகூட பொதுவான தளத்தில் இருட்டிப்பது செய்யப்பட்ட நிலையிலேயே இன்று வரை உள்ளது. இதன் அடிப்படையில் வீரம் சிறிந்த போராட்டங்களை பாட்டாளி வர்க்கம் தொடர்ச்சியாக நடத்தியும் இருக்கின்றது, நடத்துகின்றது, தொடர்ந்து நடத்தும். சாதியம் பற்றிய ஆய்வுகளை அடிப்படையாகக் கொண்டே 1960 களில் இலங்கையில் சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி நடத்திய போராட்டம், வரலாற்றில் குறிப்பிடத்தக்க ஒன்றாகும். பாட்டாளி வர்க்கமல்லாத அம்பேகே கர் போன்றவர்கள் இந்து மதத்தின் ஆராய்ந்த போது, வெறுமானப் பண்பாடு கலாச்சார வடிவத்துக்குள்ளேயே சாதியை வரையறுத்து ஆராய்ந்துள்ளனர். பொருளாதார கண்ணோட்டத்துடன் உள்ள சாதிய உறவைத் திட்டமிட்டே ஆராய்ந்துள்ளனர். பொருளாதார துறைக்குள் சாதிய ஆய்வை மறுத்த அவர், இந்திய நாடளமன்றத்தில் பொருளாதார துறை சார்ந்து சாதிய ஒழுக்கம் குறைக்க இசைவாகப் பன்றியைப் போல் அந்த சக்தியில் பிரண்டு எழுந்தே பாதுகாத்தார். சாதியம் உண்மையில் உயர் வர்க்கங்களின் பொருளாதார வர்க்க நலனை சார்ந்தே உருவாகப் பட்டது. இதனைத் தெளிவாக மிக விரைவில் நான் எழுதிவரும் நூல் ஒன்று, தெட்டத் தெளிவாக நிறுவும். சாதியத்தை மார்ச்சியம் ஆய்வு செய்யவில்லை என்று சொல்ல எந்த விதத்திலும், "அசை" க்கு அருகத்தை கிடையாது. ஏனெனில் சாதியத்தை பொருளாதார அமைப்புக்கு வெளியில் சூயமாக இருப்பதாக பிதற்றும் போதே, அதன் வக்கிரம் வெளிப்படுகின்றது.

தேசியத்தை மார்ச்சியம் ஆய்வு செய்யவில்லை என்பது, உலகநிறந்த மட்டங்களின் பிதற்றலாக மட்டும் இரக்கம்; தேசியத்தை மார்ச்சியம் ஆய்வு செய்யாதவர்க்கு, இதுவரை யாரும் செய்ததில்லை. லெனின், ஸ்டாலின் தேசியம் பற்றி ஆய்வுகள் அது சார்ந்த பங்களிப்புகள், தேசியம் உள்ளவரையாரும் பிசி மொழுக முடியாது. அடுத்து தேசியத்தை பொருளாதாரத்துக்கு வெளியில் ஆய்வு செய்யவேண்டும் என்பது, அசோக யோகனின் அசைக்க முடியாத கோரிக்கை. இதனை புலிகள் சிறப்பாக செய்துள்ளனர். இதனை யாரும் புதிதாக மூன்வகை அவதரிக்க தேவையில்லை. சிலவேளை நீங்கள்

பொருளாதாரத் துக்கு வளியில் உருவாகிய புளிட் அமைப்பு புலிகளுக்கு பதில் அதிகாரத் துக்கு வந்திருந்தால், சிலவேளை எல்லாம் சரியாகியிருந்திருக்கும்; இப்பவும் கட்ட பிரச்சனையில்லை. தசேயுத்தை பொருளாதாரத் துக்கு வளியில் விளக்கிப் போராடும் புலியுடன் இணைந்து அதைப் பலப்படுத்தலாம்; மாஹ்ஸ் அங்கே வந்து இணைவது என்பது, அதாவது நீங்கள் பொருளாதாரம் அற்ற தசேயுத்தை நோக்கி "மறுபடியும் மார்க்சிய"த் திட்டம் அழைத்துச் செல்ல நிறைப்து, இந்த நிறுத்தம் மாபெரும் அறிவு களஞ்சியமாகிவிட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. எதற்கும் முயலுங்கள்!

"சுற்றுச்சூழல், சமபாலுறவு, உளவியல்" போன்ற "பொருளாதாரமல்லாத" விடயத்தை மார்க்சியம் கவனிக்கவில்லையாம்; சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனை என்பது பொருளாதாரத் துடன் தொடர்புடையது இல்லையாம்; நம்புங்கள். ஆனால் கார்ல் மார்க்ஸ் இது பற்றி "தொழிற்சாலை முதலாளிகள் சூத்தமும் சுகாதாரமும் பேணும் வழிமுறைகளை, கடைபிடிப்பதன் மூலம், தங்களையுடைய லாபத்தில் பாதிப்பு ஏற்படும் எனில், ஒருபோதும் அதைச் செய்வதில்லை." என்று தொலைச் சாலகைக்குள்ளேயும் வளியியே உள்ள நிலையைத் தட்டித் தெளிவாகவே கறிவிடுகின்றார். மூலதனத்தில் இது பற்றி நிறையவே எழுதுகின்றார். உழைக்கும் மக்கள் சுவசிக்க முடியாத அளவுக்கு, எப்படி தொழிற்சாலைகள் உள்ளது என்பதை ஆதாரத் துடன் நிறுவுகின்றார். இன்று போல் அன்று உற்பத்திகள் பெரியளவில் சூழலை நாசமாக்கவில்லை. அதன் எல்லைக்குள் கட்ட மார்க்ஸ் எங்கெல்லாம் பல கட்டுரைகளில் இவையற்றி அம்பலம் செய்துள்ளனர். உலகமயமாதல் உற்பத்தி அனைத்தும் சுற்றுச்சூழலை மீறுபவானவாகியுள்ளது. இப்படி இருக்கின்ற போது, அது பொருளாதாரம் சார்ந்தவையல்ல என்பது "அசை" யின் நவீன கண்டுபிடிப்பு. இயற்கையை அழிக்கும் சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனைகள் ஒரு பக்கம் இருக்க, அதை மார்க்சியம் கவனத்தில் எடுக்க தவறி விட்டதாக கறியப்படி, சமபாலுறவை மார்க்சியம் அங்கீகரித்து கவனமெடுக்க தவறிவிட்டதாக கூற்றம் சாட்டுகின்றனர். பாலியல் கட்ட சுற்றுச்சூழல் சார்ந்த இயற்கை என்ற எல்லைக்குட்பட்டதே. இயற்கைக்கு புறம்பான பாலியல் கட்ட இயற்கையை அழிக்கின்றது. "அசை" யின் முரண்பாடு அடிப்படையிலேயே நீட்டிக்கின்றது.. சுற்றுச்சூழல் பிரச்சனை கட்ட இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் பின்பே பாரியளவில் பிரச்சனைகுகுரியதாகியது. இரண்டாம் உலக யுத்தத்தின் போது யுத்த ஆயுதமாக உபயோகிக்கப்பட்டவையும், அது சார்ந்த அறிவியலின் வளிப்பாடுகள் தான், பிந்திய சமூதாயத்தில் மூலதனத்தை திரட்டுவனவாகி சுற்றுச்சூழலை அழித்து விடும் ஒரு வடிவமாகியுள்ளது. (இங்கு சுற்றுச்சூழல் என்ற சொற்பத்தையையும் அதன் உள்ளடக்கத்தையும் மார்க்சியம் நிராகரிக்கின்றது. இது தனிச் சொத்துரிமை கண்ணோட்டம் சார்ந்தது இயற்கையை மனிதனுக்கு அடிமையாக்கி விளக்குவதாகும். இதனை விரிவாக வளிவரவுள்ள "உலகமயமாதலும் சர்வதசேயுமும்" என்ற எனது நூலில் ஆராய்ந்துள்ளேன்) இதனை நடமைமுறையில் போராடும் எல்லா சிறு போராட்டங்களிலும், பாட்டாளி வர்க்கம் நடமைமுறை சார்ந்து சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பை கோரி போராடுவதை குரூட்டு கண்ணாடி போட்டவர்களால் ஒருக்காலும் காணமுடியாது. இது போன்று இன்ற உலகமயமாதல் விளைவால் சந்திக்கும் உளவியல் பிரச்சனையை, பொருளாதாரத் துக்கு வளியில் ஆய்வு செய்யவும், போராடவும் மார்க்சியத்தை அழைத்து, விபச்சாரம் செய்ய கோரியபடி இதையே "மறுபடியும் மார்க்சிடம்" அழைத்துச் செல்வதாக கற்றுபவர்கள் உலகமயமாதலுக்கு வாலாட்டி குலைப்பவர்களே. இது "அசை" க்கும் பொருந்தும்ல்லவா!

உலகமயமாதலுக்கு வாலாட்டி குலகைக் கழுதைக்கும் "அசை", அதையே அழகாக ".. ஏகாதிபத்திய சதி, பிறப்போக்குவாதம், தன்னார்வக் கழகங்களின் சதி, புரட்டல்வாதம், திரிபுவாதம் எனப் பதனை நமது தோல்விக் கான காரணங்களாக உச்சாடணம் செய்து கொண்டிருக்க முடியாது" என்று கஹுகின்றது. இப்படி கஹுபவர்கள், எததைத்தான் இந்தத் தோல்விக் காரணம் என்று ஒரு வரியில் தன்னும் சொல்ல வக்கற்றவராகிவிடுகின்றனர். அதாவது திரிபுவாதம் தொடங்கி ஏகாதிபத்திய ஊடாருவல் வரை ஒரு கமயினிசக் கட்சியில் அல்லது புரட்சிக்கு பிந்திய நாட்டில் இருக்கவே முடியாது என்று, அசைத்து அடித்துச் சொல்லும் இவர்களே அதன் பிரதிநிதியாக இருந்தபடி, அதைப் பாதுகாக்க சப்தம் ஏற்கின்றனர். வரலாற்றில் இந்த நிகழ்வுகள் பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்தில் மட்டுமல்ல, பல்வேறு வர்க்கங்களின் வர்க்கப் போராட்டத்திலும் கட்ட நடப்பவதானது. இது நிகழ்வே முடியாது என்பது, உள்ளடக்கத்தில் இந்தப் போக்கை அரசியல் ரீதியாக பாதுகாக்கும் முயற்சியாகும். பாட்டாளி வர்க்க கட்சி அல்லது புரட்சிகர நாடு தனது வர்க்க கடமையை கைவிட்டு துரோகம் செய்வதை எப்படி அடையாளம் காண்பது. இதனை சொல்லாத "அசை", அதை மஹிமனைத்து பாதுகாக்க சப்தம் ஏற்கின்றது.

இந்த மார்ச்சிய விரோத அரசியலை அரங்கேற்றிய தொடர்ச்சியில் "ஸ்டாலினிசம் குறித்த நிறையைப் பசேயாகிவிட்டது. பிராட்ஸ்கியத்தின் நிரந்தரப் புரட்சி குறித்தும், மாவோயிசத்தின் பங்களிப்புகளாகச் சொல்லப்படுகின்ற கலாச்சாரப் புரட்சி மற்றும் மாபெரும் பாய்ச்சல் போன்றவை குறித்தும் நாம் பசேயாக வணேடும்;" என்பது கட்ட ஒரு வடிக் கையான வாதமே. உண்மையில் இங்கு பசேயாக வணேடும் என்பது, ஸ்டாலின் மீதான அவதஹு போன்ற மாவோவின் காலாச்சாரப் புரட்சி குறித்து அவதஹுகளை பசேயாக வணேடும் என்பதே. ஸ்டாலின் பற்றி பசேயுதாக கஹுபவை எல்லாம், ஸ்டாலின் பற்றிய அவதஹுகளே. ஸ்டாலின் பற்றி பாட்டாளி வர்க்கம் வைத்த எந்த விவாதத்துக்கும் இன்று வரை, "மஹுபடியும் மார்ச்சிடம்" சல்லும் யாரும் பதிலளிக்க வக்கற்றவரகவே உயிர் வாழ்கின்றனர். ஆதாரமற்ற வற்றிடத்தில் இருந்து ஏகாதிபத்திய கழிசடகைகள் செய்தியாக், அதில் இருந்து கவனமாக அவதஹுகளை பொறுக்கியடுத்துத் தொடகுப்பதையே, "மஹுபடியும் மார்ச்சிடம்" என்ற சொல்லி அசைக்கின்றனர். ஸ்டாலின் புரட்சிகர மார்ச்சிய வரலாற்றை ஏற்று அதை முன்னெடுத்த மாவோவுக்கு எதிராக அவதஹை முன்வைப்பது "அசை" போன்ற கும்பலுக்கு அவசியமாகின்றது. கலாச்சாரப் புரட்சியடாக நடத்திய வர்க்கப் போராட்டத்தில் இருந்து, அவதஹை கண்டிப்பிக்க கோருகின்றனர். இதற்கு மார்ச்சியத்தில் இருந்து விலகிய பிராட்ஸ்கியின்; நிரந்தரப் புரட்சி தத்துவத்தை முன்வைக்க வணேடும் என்கின்றனர். நிரந்தரப் புரட்சி என்பது என்ன என்பதையே விளக்க முடியாதவர்கள், அதை தக்கி காட்டுவதுதான் இன்றைய அவலமான அரசியலாகும்.

இந்த அவலத்தில் தொங்கியபடி "அமைப்பியல்வாதம், பின்நவீனத்தவம் போன்றவற்றின் வர்க்கத் தன்மையும், வலதுசாரி இடதுசாரி நிலைப்பாடுகளையும் நாம் அவதானிக்க வணேப்பியவர்களாக இருக்கின்றோம்." என்று கஹி "மஹுபடியும் மார்ச்சிடம்" அசைவதாக கஹுவதும் நிகழ்கின்றது. பின்நவீனத்தவம், அமைப்பியல்வாதம் என்பன மார்ச்சியத்துக்கு எதிரான திட்டவட்டமான ஒரு கோட்பாடாகும். இதில் இடது வலது என பிரித்து மார்ச்சியத்துக்கு ஓட்டுப் போட்டு விடக் கோருவது இன்றைய நவீன

Written by பி.இரயாகரன்

Thursday, 09 February 2012 21:17 -

திரிபுவதமாகும்; எல்லா சமீகக் கோட்பாட்டிலும் வலது இடது தன்ம இரூபித இயற்கை. அதில் இடது தன்மையை மூரணற்ற மாஹ்சியம் உள்வாங்க வணேடும் எனபதும், மார்க்சியத்துடன் இனத்தது விளக்க முயல்வதும், மார்க்சியத்தை அதன் அடிப்படையில் இருந்து வட்டித் திரித்துவிட முயல்வதாகும். கடந்தகால நிகழ்கால திரிபுவாதிகளால் இந்த முயற்சியை உலக முழுக்க மீளச் செய்ய முயன்று பலமுறை தோற்றனர். இந்தப் போக்குகள் அம்பலப்பட்ட வரவதும், வர்க்கப் போராட்டம் இதற்கு எதிராக கர்மயாகி வருவது இன்றைய உலக நிலையாகும். இந்த வர்க்கப் போராட்ட வரலாற்றில் சினிமா பாணியில்; மாஹ்சியத்தை வட்டித் திருத்தி முன்வகைக்கும் எல்லா மோசடிகளும் அம்பலப்பட்ட வரகின்றன. இந்த வகையில் விளம்பர பாணியில் வந்த “அசை” யும் அதன் வர்க்க அடிப்படையும் நிர்வாணமாகி விடுகின்றது.