

ஸ்டாலின் எதிர்ப்பை முன்னெடுப்பவர்கள் ஸ்டாலின் தனிமனிதனை வதைத்தும், சம்பவங்களை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டு, கற்பனையாக விரும்பியபுள்ளி விபரங்கள் உடன் இதைச் செய்கின்றனர். இந்த இடது சாரி வடேதாரிகள் எங்கிருந்து புள்ளி விபரத்தைப் பெறுகின்றனர். ஏகாதிபத்தியம் மொத்தமாக வதைத்தில், கட்டடிக் கழித்து ஒரு பரமட்டான கணக்கை வகைக்கின்றனர். இதற்கு ஆதாரம் எதுவும் கிடையாது. இடதுசாரிகளின் புள்ளிவிபரங்கள் எப்போதும் ஏகாதிபத்தியத்தின் தனித் தனியான (அரசியல் காரணத்துக்காக கொல்லப்பட்டதாக ஏகாதிபத்தியம் வகைக்கும் இப்புள்ளி விபரங்களை, கட்டுரையின் தொடர்ச்சியில் பார்ப்போம்.) உட்குறு புள்ளிவிபர எண்ணிக்கையை, சில மடங்கால்தாண்டிவிடுவதன் உடன், அவதூறுக்கு ஆமதாரமாக கொல்லப்பட்டிருக்க வேண்டும் என்ற விரும்பத்தை, ஸ்டாலின் அவதூறுகளை விரிவாக்க விரும்புவதன் ஊடாக விரும்புகின்றனர். உள்நாட்டில் நடத்தப்பட்ட வர்க்கப் போராட்டம் எப்படி, ஏன் வளர்ச்சிபெற்றது. ஸ்டாலின் எதிர்பாளர்கள் எப்படி இதையாண்டனர் என்பதை எல்லாம், எந்த இடதுசாரி மனிதாபிமானியும் முன்வைப்பதில்லை. ஸ்டாலின் எதிர்தரப்பினர் என்ன அரசியலை முன்வைத்தனர், ஸ்டாலின் என்ன அரசியலை முன்வைத்தார். இதையாதிக் எப்படியான போராட்டத்தை முன்வைத்தனர், எப்படி அனுகினர் என்பதை எல்லாம் இவர்கள் மட்டிமறதைப்பிதான், அவதூறுகள் கட்டமகைக்கப்பட்டன, படுகின்றன. இதையதெளிவாக புரிந்து கொள்ளாத வரை, வர்க்கப் போராட்டத்தைப் புரிந்து கொள்ளமுடியாது. இந்த வர்க்கப் போராட்டத்தில் ஸ்டாலின் இழைத்த சில கடமையான தவறுகள் என்ன?

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

1.பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை புரட்சிக்கு பின்பாக உள்நாட்டில் முன்னெடுத்த வரலாற்றில், அதை மக்களை சார்ந்து நின்று அவர்களைக் கொண்டே முன்னெடுக்கும் பாதையை அவர் மறே கொள்ளவில்லை. அதாவது புரட்சிக்கு பிந்திய சமூதாயத்தில் புரட்சிகரமான மக்கள் திரள் பாதையை அவர் கண்டறியவில்லை. எப்படி மக்களை அணிதிரட்டி வர்க்கப் போராட்டத்தை சொந்த நாட்டில் விரிவாக்குவது என்ற, மக்கள் திரள் வர்க்கப் பார்வையை, மார்க்சிய வளர்ச்சியாக முன்வைக்கவாழ்ந்தது. இதன் அக்காலத்தில் இருந்த யாருமே கண்டறியவும் இல்லை, முன்வைக்கவாழ்ந்தது. புரட்சிக்கு பிந்திய வர்க்க சமூதாயத்தில் மக்களை அணிதிரட்டி அவர்களைக் கொண்டு புரட்சி செய்யும் பாதையை மாவோ கண்டறிந்தார். கலாச்சார புரட்சி வர்க்கப் போராட்டத்தை எப்படி தொடர்வது என்பதையும், மார்க்சியத்தில் உள்ளடக்கத்தை மலேமும் புதிய நிலைமையிடைவதெனத் தடுத்தது.

2.மக்கள் திரள் பாதையை கண்டறியாத ஸ்டாலின் நிர்வாக முறையுடாக, அதாவது மலே இருந்து கீழாக மட்டும் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை பாதுகாக்கவும், முன்னெடுப்பதில் கவனத்தைக் குவித்தார். இதனால் விவசாயத்தை கட்டிப் பண்ணையாக, அதாவது கமியன்களை உருவாக்கிய பாதையில் கடும்பயான தவறான இழைத்தார். விவசாயிகளிடையே உள்ள ஏற்றத் தாழ்வான வர்க்க அடிப்படையைக் கொண்டு, புதிதாக உருவாகியிருந்த நிலப் பிரபுத்துவ வர்க்கமான குலாக்களை தனிமைப்படுத்த, மற்றைய வர்க்கங்களை சார்ந்து நின்று அவர்களை அணிதிரட்டி கமியனை உருவாக்கத் தவறி, பொதுவான நிலக் கட்டிப் பண்ணையாக கலனை முன்வைத்தன மலே, பாட்டாளி வர்க்க நண்பர்களை எதிரி தனது பக்கம் அணிதிரட்ட முடிந்தது. பல அருமையான சினிமாக்கள் முதல் கலனை இலக்கியம் வரை இந்த வர்க்க வறோபாட்டை அடிப்படையாக கொண்டு, நிலக் கட்டிப் பண்ணையாக கலனை விளக்கிய போதும், அதே நேரம் ஸ்டாலின் 1930 மார்ச் 2ம் திகதி "வறெறி தலகைக் கறேயதின் வினை" என்ற இடதுசாரித் தவறான சூட்டிக் காட்டிய நூல் வெளியான போதும், நடமாற்றத்தில் அவை முழுமையாக வர்க்கப் பகுப்பாய்வை கையாளப்படவில்லை. எதிரியை தனிமைப்படுத்துவதில், தண்டனை வழங்குவதில் வர்க்கப் பகுப்பாய்வு செய்த போதும், நிலத்தை கமியன்கள் கொண்டு வந்த பாதையில் இவ்வை வர்க்கப் பகுப்பாய்வை கையாளவது அலட்சியப்படுத்தப்பட்டது. குறிப்பாக மின்னும் முதல் ஆறு வருடத்தில் அண்ணளவாக முழு நிலமும் கட்டிப் பண்ணைக்குள் வந்துவிட்டது. 1934 இல் 75 சதவீதமான குடும்பங்களும், 90 சதவீதமான விளைச்சல் நிலமும் கட்டிப் பண்ணைக்குள் வந்தது விட்டது. 1928 இல் 14 லட்சமும், 1929 இல் 42 லட்சமும், 1930 இல் 1.5 கோடி ஹெக்டேர் நிலமும் கட்டிப் பண்ணைக்குள் வந்தது. 1934 இல் 90 சதவீத நிலமும் கட்டிப் பண்ணைக்குள் கொண்டுவரப்பட்டது. இது அசாதித்தியமான நிலமையாகும். இது வர்க்க வறோபாட்டை கவனத்தில் கொண்டிருக்கவில்லை என்பதைத் தெளிவாக்கின்றது. சோவியத்தில் நிகழ்ந்த புரட்சிக்கு பிந்திய முக்கிய புரட்சி என்ற வகையலும், 1917 புரட்சியில் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்ட 40 கோடி ஏக்கர் நிலத்தை கட்டிப் பண்ணைவடிவில் கொண்டு வரும் போது, மக்கள் நலனை அடிப்படையாக கொண்டிருந்த போதும், இதில் மக்களை சார்ந்து, அவர்களை புரட்சியில் நேரடியாக ஈடுபடுத்தும் மக்கள் திரள் மார்க்கத்தை கண்டு அறிய தவறிய போக்கு, புரட்சிக்கு பிந்திய சமூதாயத்தில் புரட்சியின் வடிவங்களை கண்டறிய முடியாத நிலைக்குள் இட்டதுச் சனென்றது. இந்த வடிவத்தை யாரும் அன்று கண்டறிந்ததில்லை. இது மலேமும் மலேமும் நிர்வாகம் வடிவம் சார்ந்து, மலே இருந்து கீழ் என்ற ஓர்போக்கை மட்டும் சார்ந்து நின்று, கையாளும் வடிவமே புரட்சிவடிவமாகியது. இதில் இருந்து மாறுபட்ட வடிவத்தில்

---

3 / 12

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

கொண்டே இத்தவறையைச் செய்கின்றார். இதையெய்யும் போது நிர்வாகரீதியான வடிவத்தில் கையாண்ட போக்கு கட்டிட, பிரதோட்ச்சிகியின் அரசியல் வடிவத்தில் இருந்தே ஸ்டாலின் பெறுகின்றார். லெனின் இந்த விமர்சனத்தையே ("நிர்வாகத்தன்மையையே அனுசுமுகம்" என) பிரதோட்ச்சிகியைச் செய்திருந்த போதும், இதையே ஸ்டாலின் அங்கு இருந்தே பெற்றதன் மூலம், அடுத்த தவறையே விடுகின்றார்.

4.நிர்வாகரீதியான அரசியல் அனுசுமுகம் பிரதோட்ச்சிகியின் பண்பாக இருந்தது. இதையே தான் லெனின் பிரதோட்ச்சிகியின் பற்றிய விமர்சனத்தில் சுட்டிக் காட்டினார். பிரதோட்ச்சிகியை மக்களாகக் குறிப்பிடுவது ஒரு உழியாராகப் பயிற்சி பெற்றவர் அல்ல. ஆரம்ப காலத்தில் பல்வேறு வகைப்பட்ட கோட்பாட்டாளர்களுடன் தொடர்பு கொண்ட பின்பு, பச்சேசு ஆற்றலால் 1905 புரட்சியில் மலேயேறி தலைவரானவர். அதன் பின்பு சமீபத்தில் இருந்து அன்னியமாக, கட்சியின் புரட்சிகரமான நடவடிக்கையில் ஈடுபடாது, முற்றாக வெளிநாடுகளில் அங்குமிங்குமாகப் பத்திரிகையில் இடையிடையே பாதையையே கோட்பாட்டாகப் புறம்பாக எழுதி வாழ்ந்த பித்திரகாலத்தையே ஒட்டினார். இதற்கு எதிரான புரட்சிகரமான மக்கள் திரள்கள் கட்சிகளில் அவர் இருக்கவாயில்லை, அதுபோலப் போராடியதாயில்லை. மாறாக அலாந்து திரிந்தும், கட்சிகளாக இடையில் உள்ள முரண்பாடுகளுக்கான தலையீட்டையும், அதற்குள் சதிப்பணியான (இது லெனின் கருத்து) அனுசுமுகங்களையும், அடிப்படையில் நிர்வாகரீதியாக கையாண்டதற்கும் அரசியலில் பிரமுகமாக இருந்தார். இவருக்கு இருந்த பச்சேசாற்றல், எழுத்தாற்றல் இவரின் ஒரே அரசியல் மூலமாக இருந்தது. போலஷ்விக்கு எதிராக எப்போதும் மென்ஷ்விக்குகளையும் கட்டியும், சில நேரங்களில் இதற்கு இடையிலும் ஒரு பாதையையே வகுப்பதற்காக இருந்ததுடன், இதையே பிரதிபலித்துப் படுத்திய சர்வதேச போக்குகளிலும், அங்கம் இங்கும் அலாந்து திரிந்ததையும் அரங்கேற்றியே, அரசியல் நடமாடும்படியாக கொண்டிருந்தவர். 1917 இல் போலஷ்விக்கு கட்சியில் இணைந்ததுடன், யுத்த நிலைமை காரணமாக இராணுவத்தில் கட்டளையிடும் ஒரு அரசியல் வடிவத்தில் தொடர்ந்து வளர்ச்சி பெற்ற போக்குகள், நிர்வாகத்தன்மையையும் அதிதமான சூய நம்பிக்கை சார்ந்து, இயந்திர கதியில் கட்சி நிர்வாகத்தையே கையாண்டும் தன்மையையே கொண்டிருந்தார். இது அதிகார வர்க்கத்தின் ஊற்று மூலமாக மாறிவிடக்கூடியது.

இந்த பிரதோட்ச்சிகியை அரசியலில் இருந்து ஸ்டாலின் அனுசுமுகம் முற்றிலும் மாற்றப்பட்டது. கட்சியை ஆரம்ப முதல் உருவாக்கிய ஸ்டாலின், மக்களாகக் குறிப்பிடுவது தலையையே அவர்களாகக் குறிப்பிடுவது, அவர்களைச் சார்ந்து மக்கள் திரள்களையே ஸ்டாலின் மார்க்கமாக இருந்தது. ஆனால் புரட்சிக்குப் பிந்தி சமீபத்தில் இதில் ஊன்றி நிற்க தவறியது ஏன்? ஸ்டாலின் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் என்ற வகையில், முரண்பாடுகள் கட்சியின் உயர் மட்டங்களில் தொடர்ச்சியாக அலை அலையாக மூன்வந்த போது, முரண்பாட்டை மூன்வதைத் தவிர்த்து தமது சொந்த அரசியல் வழியில், நிர்வாகரீதியான வழிகளில் பகிரங்கமான, இரகசியமான அணைத்து வழியிலும் மலே மட்ட சதியை கட்டிவைத்த போது, ஸ்டாலின் முற்றாக நிர்வாகரீதியான வடிவத்தையே கையாண்டும் தவறையைச் செய்கின்றார். கட்சியின் மலே மட்டத்தில் பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு எதிராக கையாண்ட அணைத்து நிர்வாகரீதியான நடவடிக்கைகளும், சமீபத்தில் முற்றாகமாக வர்க்க வரே இருப்பதை ஸ்டாலின் கவனத்தில் கொள்ளவில்லை. அதை மலே மட்ட சதியாக மட்டும் குறுக்கிப் பார்த்த நிலையில், அதை நிர்வாகரீதியாக அனுசுமுகத்தையே

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

தூரிதப் பட்டத்தியது. இடதுசாரி கம்யூனிசம் என்ற நூலில் லெனின் "(ஒரே ஒரு நாட்டில் கட்ட) திட்டக்கியறியப் படுவதால் அதன் எதிர்ப்பை பதத்து மடங்கு அதிகரித்திருக்கும் ஒரு சக்தி வாய்ந்த எதிரியாகிய முதலாளித்துவ வர்க்கத்துக்கு எதிராக புதிய வர்க்கம் நடத்தும் மிகவும் தீர்மானகரமான, மிகவும் ஈவூரக்கமற்ற ஒரு யுத்தம் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரமாகும். முதலாளித்துவ வர்க்கத்தின் சக்தி அதன் சர்வதேசிய மலதனத்தில் மட்டுமல்ல, முதலாளித்துவ வர்க்கத்தின் சர்வதேசிய தொடர்புகளின் பலத்திலும் நம்பகமான தன்மையிலும் மட்டுமல்ல பழக்க வழக்கங்களின் சக்தி வாய்ந்த படிப்பிலும், சிறு உற்பத்தியின் பலத்திலும் கட்ட இருக்கின்றது. ஏனெனின் துரதிருஷ்ட வசமாக உலகில் இன்னும் மிகமிகப் பரந்த அளவிலானதாக சிறு உற்பத்தி இருக்கிறது. இடையராதும், தினந்தோறும், மணிதோறும், தன்னியல்பாவும் ஒரு திரளான அளவிலும் முதலாளித்துவ மற்றும் முதலாளித்துவ வர்க்கத்துக்கான தோற்று வாய்க்குக் காரணமாக சிறு உற்பத்தி இருக்கிறது. இந்தக் காரணங்களினால் எல்லாம் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம் இன்றியமையாததாக இருக்கிறது; சளையாத, கட்டுப்பாடான உறுதியான, வலிவற்ற மற்றும் திடசித்தம் ஆகியவற்றைக் கோரும் ஒரு யுத்தமின்றி, நீண்ட உடும்புப்பிடியான மற்றும் ஜீவமரண யுத்தமின்றி முதலாளித்துவத்தின் மீது வெற்றி சாத்தியமில்லை." இந்த கட்டுறுகளை பிரதிநிதித்துவம் செய்த கட்சியின் தலமை உறுப்புகளுக்கு, சமீபத்தில் ஒரு வர்க்கவரே உண்டு என்று பார்த்திருப்பின், ஸ்டாலின் தனது கடந்தகால மக்கள் திரள் பாதையைக் கொண்டே இந்தப் போக்கை தனிமைப்படுத்தி ஒழித்திருக்க முடியும்;. இதன் சரியாக அனுகாமையால் அடுத்த தவறு ஏற்படுகின்றது.

5.பலவற்று வர்க்க கோரிக்கையை உள்ளடக்கிய சமீப வர்க்களை அடிப்படையாக கொண்டு கட்சியின் உயர் மட்டங்கள், தமது அதிகாரத்தை நிலைநிறுத்த கட்சியிடாக தீவிரமாக முன்னெடுத்தன. இதன் போது வன்முறை, வன்முறை சாராத அணைத் தவடிவத்தையும், இரகசியம் மற்றும் இரகசியமல்லாத குழுவடிவில் கட்டமைக்கப்பட்டன. 1.12.1934ம் ஆண்டு இந்த இரகசிய சதிக் குழுக்கள், ஸ்டாலின் மிக நெருங்கிய நண்பரும் கட்சியின் முன்னணித் தலைவருமான கிரோவ்வை பட்டு கொலை செய் தததைத் தொடர்ந்து, ஸ்டாலின் சதி மற்றும் நாச வேலையைக் கட்டுப்படுத்த, நிர்வாக ரீதியான அனுகுமுறையில் சார்ந்திருப்பதை நடமுறையாக கியதுடன் அதையே ஒரு கோட்பாடாக்கினர்.

6.1934 இல் கிரோவ் பட்டு கொலையைத் தொடர்ந்து இரகசிய சதிக் குழுக்களை கண்டறிவதில் அதிகமான அக்கறை காட்டப்பட்டது. இதன் விசாரணைகளின் வடிவமாகவே 1937-1939 காலகட்ட கட்சி சூத்திரிப்பு இயக்கம் விரிவாக நடத்தப்பட்டது. இந்த காலகட்டத்தில் இதன் கையாள்வதில் கட்சியின் முதன்மைப் பாத் திரம் பின் தள்ளப்பட்டது. இந்த சதிகளை கண்டறிய முற்றாக இரகசிய உளவு அமைப்பை சார்ந்து அதன் விரிவாக்கினார். இதன் போது கட்சியின் முக்கிய முன்னணித் தலைவர்கள் பலர் நீதிமன்றத்தில் நிறுத்தப்பட்ட போது, அவ் விசாரணையை பகிரங்கமாக சர்வதேச புத்திரிகைதுறையின் முன்பாகவே விசாரணை நிகழ்த்தப்பட்டது. இந்த விசாரணையின் போது, அவர்கள் தமது அரசியல் நிலைக்காக நிதிமன்றத்தில் உறுதியுடனயே வாதித்திட்டனர். அதன் அடிப்படையில் தமது சதியை நியாப்படுத்தினர். தமது அரசியல் நடத்தலைகளை முன்வைக்கவும் அவர்கள் தயங்கவில்லை. உண்மையில்

சதியில் நேரடியாக கண்டுபிடிக்கப்பட்டவர்கள் மலோன விசாரணையின் போது, அவர்கள் முரண்பாடுகளை கையாளும் எல்லையில், கட்சியின் முரண்பாட்டின் எல்லைவரை விரிந்த தளத்தில் இரகசியமாக சந்தித்து, தமது சதிக் கு வென்றெடுக்கும் போக்கு காணப்பட்டது தெரியவந்த போது, அதை, ஸ்ராலின் முரண்பாடுகளை எல்லாம் சதியாக காண்பதன் மட்டும் தவறு இழைத்தார். இது முரண்பாட்டை மறுக்கும் கோட்பாடாக மாறி, அதை சதியாக மட்டும் கண்பது என்ற அரசியல் தவறையைக் காண்பதார். கட்சிக் குள் இருந்த எதிரியையும், கட்சிக் குள் இருந்த முரண்பாட்டையும் வறோ பிரித்தறிவதை கைவிட்டார். இதனால் முரண்பாட்டின் இயங்கியல் தன்மையைப் பிப்படியாக கைவிட்டார். இது இரண்டு பிரதானமான கோட்பாட்டு தவறையை உருவாக்கியது

1. முரண்பாடு தான் ஒரு சமுதாயத்தின் ஒரு இயங்கியல் விதிமட்டுமின்றி, வளர்ச்சியின் விதியுமாகும். முரண்பாடு இல்லாத இயக்கம் என்பது கற்பனையானது. முதலாளித்துவத்தில் இருந்து சோசலிசமும், சோசலிசத்தில் இருந்து கம்யூனிசமும் என்ற அணைத்திலும் முரண்பாட்டின் விதியுண்டு. முரண்பாடு நடப்பாகவும், பகையாக என இரண்டும், அக்கம பக்கமாக சமுதாயத்தில் காணப்படுகின்றது. இதை அவர் கட்சிக் குள் மறுப்பதை ஒரு பொதுவடிவமாக கினர். முரண்பாடுகள் சமுதாய வளர்ச்சியை துரிதப்படுத்துகின்றது. முரண்பாடுகள் சமுதாய வளர்ச்சிக்கு எதிராக மாறும் போது அதை அழிப்பதற்குப் பதில், சமுதாய வளர்ச்சியை ஊக்குவித்த முரண்பாட்டையும் பகைமுரண்பாடாகிய, கோட்பாட்டு தவறையைச் செய்தார்.

2. அடுத்து அவர் இயங்கியல் வளர்ச்சி விதியை நிராகரித்தார். ஒரு பொருள் நிலையானது என்ற அடிப்படையான கொள்கையை, கட்சி உறுப்பினர்கள் மீது கையாளும்

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

வழிமுறையில், இது சார்ந்து வளையப்பட்டது. ஒவ்வொரு மனிதனும் தன்னளவில் மாறிக் கொண்டிருப்பதை காணத் தவறினர். நட்பு முரண்பாடுகளையும், தவறுகளையும், பகைமுரண்பாடுகளையும் ஒன்றாகக் கியதன் மூலம், இயங்கியலில் மாறிக் கொண்டிருக்கும் தன்மையை மனிதர்களுக்குள் புரிந்து கொள்ளவும், அதை நடமுறையில் கையாளவும் மறுத்தார். இது திருந்தக் கட்டிய மற்றும் நட்பு முரண்பாட்டை இயங்கியல் வளர்ச்சி விதியாகக் மறுத்தன விளைவு, முரண்பாடுகளை பொதுவான எதிரியாக காண்பது நிகழ்ந்தது. பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு எதிரான எதிரியின் நோக்கத்தை இனம் கண்டு, அதை தனிமைப்படுத்தி அழிப்பதுக்குப் பதில், பொதுவான வகையில், முரண்பாட்டின் மீது சதியைக் காண்பது ஒரு வடிவமாகியது.

இதனால் கட்சியில் சரியான சக்திகள் கட்ட, இனம் பிரிக்க முடியாத பொதுவாக வகைப்படுத்தும் அரசியல் தவறால், உண்மையான சதியாளர்களுடன் இணைக்கப்பட்டு கட்சியில் இருந்து அகற்றப்பட்டனர். இது பற்றி 1940 இல் ஸ்டாலின் எழுதிய "லெனினியம்" என்ற நூலில் களையெடுப்புக்கான பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டதுடன், களையெடுப்புடன் "கடும் தவறுகள்" ஏற்பட்டது என்பதையும் ஏற்றுக் கொண்டு, சூயவிமர்சனம் செய்துள்ளார். 1956 இல் ஸ்டாலினை துற்றும் போது கட்ட ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட அடிப்படையிலும், பாதுகாப்பு படையில் எதிரி உட்குருவியிருந்ததும் கட்ட, இதன் குறிப்பான விளைவுகளாக இருந்தது என்பது, உண்மையான ஸ்டாலின் ஆதாரவளர்கள் கட்ட தண்டனையைக் கூட்டப்பட்டனர்.

7.சதிகள் மீதான விசாரணை, விரிந்த தளத்தில் கட்சிக்குள் முரண்பாடுகள் மீது சதிக் குழுக்களின் தொடர்புகள் தெரியவர, கட்சி மீதான நம்பிக்கையைத் தொடர்பாக இழக்கின்றார். இது கட்சி மீதான நம்பிக்கையை விட, தன் மீதான நம்பிக்கையை ஆதாரமாக கொள்வது ஒரு போக்காக மாறுகின்றது. அதாவது போல்ஷ்சவிக் வரலாற்றில் தனது சரியான தொடர்ச்சியான நிலையை அடிப்படையாகக் கொண்டு, சூய நம்பிக்கையில் சார்ந்து நிற்பதில் அதிகமான கவணத்தைக் குவிக்கின்றார். அன்று பிராட்ஸ்கியின் தன்னம்பிக்கையை (இது லெனின் பிராட்ஸ்கி மீது செய்த விமர்சனம்) தொடர், ஸ்டாலின் தன்னம்பிக்கையில் தன்னை ஆதாரப்படுத்துகின்றார். இது கட்சியை சார்ந்திருப்பதை கைவிடுவதாக மாறியது. இது கட்சியை விட தன்னையே சார்ந்து முடிவெடுக்கும் பண்பாக மாறுகின்றது. இது லெனின் ஸ்டாலின் மீது செய்த விமர்சனத்தைப் பின்பிடியாகக் கைவிட்டு, அதை மீள்கையாளும் அளவுக்குப் புறநிலை மற்றும் முரண்பாட்டை பொதுமையாகக் கிய தவறால், ஸ்டாலினை தொடர்ச்சியான தவறுக்கு இட்டுச் சென்றது. ஸ்டாலின் கட்சியை கட்டவது, விவாதிப்பது அனைத்தையும் பின்பிடியாகக் கைவிடுகின்றார். இது இயல்பாக தனிமனித வழிபாட்டுக்கு வித்திடுகின்றது. இதன் மூலம் எதிரியும் இந்த தனிமனித வழிபாட்டில் ஒளித்துக் கொள்வது, புதிய போக்காகின்றது. மூன்பு கட்சியில் முரண்பட்ட விவாதங்கள், எதிரியையும் நண்பனையும் தெளிவாக இனம் காண்பது சாதாரணமாக இருந்தது. ஆனால் முரண்பட்ட விவாதங்கள் குறைந்து செல்ல, தனிமனித வழிபாடு முதன்மையான பிற, எதிரியையும் நண்பனையும் இனம் காண்பது முடியாததாகிவிடுகின்றது. ஸ்டாலினை தனிமனித வழிபாட்டின் ஊடாக, புகழ் வதன் ஊடாக, எதிரிகள் சொந்த கோட்பாடுகளை அதற்கு பின் ஒளித்து வைத்தபடி, அதிகாரத்தின் உயர் வடிவங்களை கைப்பற்றுவது இலகுவானதாகியது. ஸ்டாலின் மறைவுக்கு பின்பு எதிரி வர்க்கம், இந்த தனிமனித

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

புகழ்பாடும் எல்லகைக்குள் ஒளித்தபடி, அதிகாரத்துக்கு இலகுவாக வரமுடிந்தது. அதேபோல் ஸ்டாலின் அவதூறுகளையும் அதன் எல்லகைக்குள், இரகசிய குழுவில் கட்டமைக்க முடிந்தது. முரண்பாடுகளை கட்சியில் முன்வகைக்கும் ஜனநாயக மத்தியத்துவமும், ஒழுங்காக கட்சி காங்கிரஸ் கட்டியிருப்பின், இலகுவாக 1950 களில் எதிர்புரட்சி ஆட்சிக்கு வந்திருக்க முடியாது. ஸ்டாலின் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை பாதுகாக்க கையாண்ட வழியில் ஏற்பட்ட தவறு ஊடாகவே, எதிரி ஆட்சிக்கு வந்திடுவது நிகழ்கின்றது.

8.மேல் மட்ட கட்சியில் ஸ்டாலின் நம்பிக்கை இழக்க, இரகசியக் குழுக்களின் விரிவான நடத்தைகள் காரணமாக இருந்தன. ஸ்டாலின் சூயதன் நம்பிக்கை மீது சார்ந்திருந்தனால், தனிநபர் வழிபாடு ஒரு பொது அரசியல் வடிவமாகியது. சதி மீதான பகிரங்க விசாரணை, முரண்பாடுகள் மீதான பொதுவான விசாரணையாக மாறிய போது, ஸ்டாலின் தனது சொந்த அரசியல் சட்ட அமைப்புக்குள் விசாரணை செய்வதை கைவிட்டு, அதற்கு புறம்பான வழியில் அவ் விசாரணையை நடத்தியதன் மூலம், தனது சொந்த அரசியல் சட்ட அமைப்பைக் கட்ட புறக்கணித்தன மூலம், அரசியல் தவறு இழைத்தார்.

9. இதன் மூலம் நட்பு மற்றும் தவறு இழைத்த முரண்பாட்டின் மீது உள்ள சரியான போல்ஷ்விக்குகள், மற்றும் திருந்தி வரக் கூடிய உறுப்பினர்கள் கூட கொல்லப்பட்டனர், சிறையில் அடைக்கப்பட்டனர், அரசியல் ரீதியாக ஒதுக்கப்பட்டனர். இது கட்சிக்கு மாபெரும் இழப்பைக் கொடுத்தது. 1950 இல் அரங்கேறிய எதிர்புரட்சிக்கு இது சாதகமாக இருந்தது. ஸ்டாலின் விரும்பிய பாட்டாளி வர்க்க விடுதலைக்கு எதிராகவே, இது தனது விளைவைக் கொடுத்தது. ஸ்டாலின் கூறியது போல் "மதலாளியத்தை திரும்பக் கொண்டுவரும் சாத்தியப் பாட்டைக்கான நிலைமைகள் நமது சோவியத் நாட்டில் உள்ளனவா? ஆம், இங்கு உள்ளன. இது விந்தையாகத் தோன்றலாம் தோழர்களே, ஆனால் இது உண்மை" இது பற்றி ஸ்டாலின் நிறையவே எப்படி எல்லாம் ஏற்பட முடியும் என எழுதியுள்ளார். ஸ்டாலின் எச்சாரித்படியே அவரின் மரணத்தின் பின்பு இது நிகழ்ந்தது.

10. எதிரிகளை கட்சி இனம் கண்டு கொண்டதன் மூலம், அவை உயர்மட்ட சதியாக வெளிப்பட்டதால், களையெடுப்பு உயர்மட்ட வடிவமாக இருந்தது. 1937-1939 களில் கட்சியில் எதிரி வர்க்கத்தனை ஒழிக்கவும் விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டு அது முடிவாகு வந்த போது, 1939 இல் ஸ்டாலின் வர்க்கங்கள் ஒழிந்து விட்டது என்று பிரகடனம் செய்தார். அதை அவர் "உள்நாட்டில் உறுதியற்ற தன்மையை உருவாக்கும் தொழிலாளிகளும் மதலாளிகளும், உழவர்களும் நிலப்பிரபுக்களும் இடையே உள்ள தீர்க்க முடியாத முரண்பாடுகளால் மதலாளியச் சமூதாயம் கொந்தளித்துக் கொண்டிருக்கும் சமயத்தில், சூரண்டல் நுகுத்தடியிலிருந்து விடுதலை செய்யப்பட்ட சோவியத் சமூதாயத்திலே இதற்கையே முரண்பாடுகள் ஏதும் இல்லை; அது வர்க்க முரண்பாடுகளிலிருந்து விடுபட்டிருக்கிறது; அது தொழிலாளர், உழவர், அறிவாளிகள் ஆகியோரின் நட்புநிறைந்த ஒத்துழைப்பு என்ற காட்சியை

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

வழங்குகிறது." என்றார் ஸ்டாலின். இது போல் 1936 புதிய அரசியல் சட்டம் உருவாக கப்பட்ட போதும் இதுபோல் கஹிய ஸ்டாலின், 1937 சதிகள் கண்டு பிபிக் கப்பட்ட பின்பு முந்திய கருத்துக்கு எதிராக, எதிரி வர்க்கம் பற்றி எச்சரித்து போராடக் கோஹுகின்றார். இங்கு ஸ்டாலின் களையெடுப்பின் அரசியல் கண்ணோட்டம், குறிப்பான நிலமைகளைச் சார்ந்து வெளிப்படுகின்றது. இங்கும் வர்க்க முரண்பாட்டை மலே மட்டத்தில் மட்டும், அதுவும் சதியாக கண்டு கொண்டதும், அதற்கு சமஹிக வரே இருந்த கண்ணத் தவறிய அரசியல் தவறான இழகை கின்றார். அத்துடன் தொடர்ச்சியான வர்க்கப் போராட்ட லெனிய கண்ணோட்டத்தையும், மலே மட்ட சதியாக மட்டும், குறுக்கி பார்த்து விடும் தவறு நிகழ்ந்தது. வர்க்கப் போராட்டம் கட்சியில், அதிலும் மலே மட்டங்களில் குவிந்த காணப்படும் என்பது உண்மையாக இருந்த போதும், அதை பிரதிதித்துவப் படுத்துதல் சமஹிகத் தொடர்ச்சி சமஹிகத்தில் இருப்பதை ஸ்டாலின் கண்ட கொள்ளவில்லை. இது புரட்சிக் கு பிந்திய மக்கள் திரள் அமைப்புகான புரட்சிகரமான பாதையை இனம் கண்டு கொள்ளாத, தொடர்ச்சியுடன் தொடர்புடையதாக இருந்தது. 1939 இல் வர்க்கங்கள் எதுவும் இல்லை என்ற ஸ்டாலின் தவறான விளக்கம், எதிரி வர்க்கம் தன்னான அதற்குள் ஒளித்துக் கொள்ளவும், எதிர் புரட்சிக் கான மறு வர்ப்பு சயெத்து ஆட்சியகை கைப்பற்றவும் எதிரிக் கு வாய்பாளித்தது.

11.எதிரி இல்லை என்று கஹிய போதும், யதார்த்தத்தில் அவகளை எதிர் கொள்கின்ற போது ஸ்டாலின் "அதிகார வர்க்கத்துரு" என்று அதிகார வர்க்கம் பற்றி எச்சரித்து, அவர் வெறும் நிர்வாகம் மட்டும் சார்ந்த வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்தியமை, என்பது உள்ளடக்கத்தில் அதிகார வர்க்கத்தின் உருவாகத்தகை களைந்துவிடவில்லை. இது பொருளாதாரம் உள்ளிட்ட சலுககளைக் கொடுப்பதன் ஊடாக, பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை பாதுகாக்க வழிகாட்டியது. 1952 இல் 19 வது கட்சி பரேவையில் சில உதாரணங்கள் மஹிமம், ஊழல் மற்றும் அதிகாரத்துவம் பற்றி அம்பலம் சயெய்ப்பட்டது. ஆனால் இதன் தோற்றவாய் மற்றும் அதன் ஒழிப்பு பற்றி யாரிடமும் ஒரு மக்கள் திரள் வழி இருந்ததில்லை. ஒன்றில் புரட்சியகை கைவிட்டுச் சலெவது அல்லது நிர்வாக முறையிலான பாட்டாளி வாக்க சர்வாதிகாரத்தை மலே இருந்து கயையாள்வது என்ற இரு பாதையே, எதிர் எதிராக காணப்பட்டது.

12.வர்க்கப் போராட்டத்தை நிர்வாகம் சார்ந்து மலே இருந்து கீழாக மட்டும் முன் தள்ளிய போக்கில், மலே இருந்தவர்களை திருத்தி சயெய் வணேடிய கடடாயத்துக்கு ஸ்டாலின் தள்ளப்பட்டார். இது சலுககையையும், வறோபட்ட சம்பள விகிதத்தையும் கொண்ட போக்கு அனுமதிக் கப்பட்டது. இது சலுககைபெற்ற பிரிவான உருவாக்கியது. ஸ்டாலின் இங்கும் கடும் சீராழிவுகள் மீது களையெடுப்புகளை நடத்திய போதும், உண்மையில் பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்தை தொடர்ந்து முன்னெடுக்கும் மக்கள் திரள் பாதையை கண்டறியதானால், நிர்வாகரீதியான தண்டனை, சலுககை என்ற இரு போக்கை சார்ந்து, பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை பாதுகாத்தார். இங்கு மக்கள் திரள் பாதையாராலும் இக்காலத்தில் முன் வகை கப்பட்டவில்லை. இந்த பாதையை மாவோதான் முதன் முதலாகக் கண்டறிகின்றார்.



Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 04 March 2012 20:20 -

அணதையும நிர்வகிக்கும் முறை பரந்த தளத்தில் காணப்பட்டது. மலே இரூந்து கீழாக, கீழ் இரூந்து மலோக என்ற, பரஸ்பர விதி கண்டறியப்படவில்லை. இதனால் பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை பாதுகாக்க போராடிய வரலாற்றில், அவை முழுமையாக மக்களின் நலனை தொடர்ச்சியாக பிரதிபலிக்கத் தவறியது.

18.கட்சியின் ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தை கையாள்வதை 1937 களில் கைவிட்டார். 1937 களின் முன்பு ஸ்டாலின் கையாண்ட சரியான அரசியல் வழிகள், லெனியத்தின் தொடர்ச்சியாக (கட்டப்பண்ணையாக்கலிலும், மல்தனத்தை திரட்டிய வடிவத்திலும்;; வர்க்கங்களை வகைப்படுத்துவதில் தவறுகள் இழைத்த போதும்) விரிவாக்கிய பண்பை, புறநிலையின் வளர்ச்சி பெற்ற எதிரி வர்க்கத்தின் சதிகளின் நிர்ப்பந்தில் கைவிட்ட வரலாற்றின் ஊடாகவே, ஸ்டாலின் அவதூறுகள் எதிரி வர்க்கத்தை மறைத்தபடிதான், கட்டமைக்கப்படுவதை நாம் இன்று தெளிவுபடவே எல்லா ஸ்டாலின் அவதூறுகள் மீதும் இனம் காண்கின்றோம். இதன் ஊடாக சரியான முந்திய மர்க்கங்கள் கட்ட, அரசியல் ரீதியாக துடைத்தெறிய எதிரி வர்க்கங்கள் முன்கெய்தது. இதைத் தான் குருசுவே முதல் கொர்ப்பச்சுவே வரை கையாண்டு, ஏகாதிபத்தியத்திடம் புரட்சியை தர வார்த்தை. ஸ்டாலின் சில வகை நாடகங்களின் கட்சி உறுவகளை கையாள்வதிலும் கட்ட, தவறு இழைத்தார். சில தவறான மோசமான ஆலோசனைகளைக் கட்ட வழங்கினார். ஏகாதிபத்தியங்கள் சோவியத் மீதான யுத்தமாக இரண்டாம் உலகயுத்தத்தை நகர்த்த நடத்திய ஏகாதிபத்திய சதிகளை, ராஜதந்திரமாக ஏகாதிபத்தியத்துக்கிடையில் ஸ்டாலின் நகர்த்திய நிலையில், அதை மட்டும் சார்ந்து நின்றதன் மீலம், யுத்தத்துக்கு முன்பு இரண்டாம் உலக யுத்த தயாரிப்பில் முழுமையான கவணத்தை செலுத்தி, தற்காப்புக்கு தயார் செய்யத் தவறினர்.

19.பாட்டாளி; வர்க்கத்தத்துவத்தில் காலத்தால் அழியாத பலத்தத்துவார்த்த விடயத்தை தந்ததுடன், எதிரியை கோட்பாட்டு ரீதியாக அம்பலம் செய்து பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை நிறுவியவர், பிற்பட்ட காலத்தில் சில கடந்த கால ஆவணங்களை (படங்களை) தவறாக திருத்த அனுமதித்தார். புரட்சியின் வறோபட்ட காலத்தில் இன்றைந்து கொள்ளும் நபர்களின் வறோபட்ட வாக்க நோக்கத்தையும் மற்றும் அரசியலின் தொடர்ச்சியின் மையை, அவர்களின் வர்க்க அரசியலுடாக அம்பலம் செய்த சரியான பாதையை முழுமையாக சார்ந்திருக்கத் தவறி, பிற்பட்ட காலத்தில் தனிமனித வழிபாட்டு வழிகளுடாக ஆவணங்களைத் திருத்த அனுமதித்தது, அரசியல் ரீதியாக பாட்டாளி வர்க்கமல்லாத கட்சியில் ஓட்டிக் கொண்ட சகபயணிகளை, அரசியல் ரீதியாக அம்பலம் செய்யும் பழைய பாதை முழுமையாக சார்ந்திருப்பதை கைவிட்டது என்பது, சகபயணிகள் இதற்கு ஊடாக தம்மை அரசியல் ரீதியாக பாதுகாக்கும் வழிக்கு இட்டுச் செல்ல மறைமுகமாக அனுமதித்த தவறுகளையும் இழைத்தார்.

இதுபோன்று பல கடும்மையான தவறுகளை, மக்கள் திரள் பாதையை கண்டறியத் தவறியதால் இழைத்தார். மக்கள் திரள் பாதையை தொடர்ச்சியான வர்க்கப் போராட்டத்தில் கண்டறியத் தவறியதன் விளைவால், ஜனநாயக மத்தியத்துவத்தைக் கட்ட கட்சியில் இரூந்து விலக்கியதுடன், அகமுடிவுகளை சார்ந்திருக்கும் நிலைக்கு சரிந்து சென்றார்.

12 / 12