

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 02 July 2012 20:03 - Last Updated Monday, 02 July 2012 20:05

ஐரோப்பியப் பயணக் கட்டுரை எனக் குறிப்பிட்டு அ.மார்க்ஸ் வள்ளைத்திமிர் என்ற நூல் ஒன்றை வழமையோல் விடியல் பதிப்பகமே வளையிட்டுள்ளது. அ.மார்க்ஸ் ஐரோப்பா வந்து சனெற்றதை ஓட்டி தொகுக்கப்பட்ட நூலில் ஐரோப்பிய வாழ்வின் எம்மவர்களின் (புலம்பெயர் தமிழரின்) கருப்புத்திமிர் பக்கத்தை மறைத்தும் தனது கருட்டு அரசியலுக்கு எது பொருந்துமோ அல்லது எதை பொருத்த முடியுமோ அதை பொருத்தி வளையிட்ட நூலே "வள்ளைத்திமிர்" என்ற கருப்புத்திமிர் நூல்.

புலம்பெயர் சமீகமாக வாழும் நாம் இந்த மண்ணில் கண்ட மனித விழுமியத்தை எம் சமீகத்தில் காணமுடியாது கருப்பு நாசித்திமிரை சந்தித்தவர்கள், சந்திப்பவர்கள். நாம் பண்பாடு, கலாசாரம் என அனைத்துத் துறையிலும் இறக்கப்பட்ட, அறையப்பட்ட எம் சமீகத்தின் கருப்புத்திமிர் வள்ளைத்திமிரை விட மோசமானது. கவேலமானது. அதை விமர்சிக்கும் தகுதியும் கருப்புத்திமிருக்கு கிடையாது.

வள்ளையினத்தின் ஆளும் பிரிவுகளால் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ள நிறவாத பொருளாதார ஆதிக்கத்தை நாம் எதிர்க்கும் போது, நாம் பொதுவில் அந்த மக்களை நோக்கி விரலை நீட்டக்கூடாது. ஏனெனில் இந்த வள்ளையின மக்கள் உலக ஐனநாயகத்துக்காக, சமாதானத்துக்காக, சர்வதேசியத்துக்காக, சொந்த ஆளும் பீடத்தை எதிர்த்து இரத்தம் சிந்திப்போராடியவர்கள். போராடும்பவர்கள்.

வியட்நாம் யுத்தத்தின் போது அல்ஹரி யாத்தத்தின் போதும், கொசுவோ யுத்தத்தின் போதும், ஈராக் யுத்தின் போதும் அல்லது இதுபோன்ற யுத்தத்தின் போது வள்ளையின மக்கள் சொந்தநாட்டை எதிர்த்து சர்வதேசியத்துக்காக இரத்தம் சிந்தி உயிரை விட்டு போராடியவர்கள். இததைத் தான் தனது அரசியல் கருட்டுதன அரசியலுடன் வள்ளைத்திமிர் என்கின்றார். இனி நாம் அ.மார்க்ஸின் தனிப்பட்ட ஒருதலைச் சார்பு கட்டுரையைப் பார்ப்போம்.

""என்ன இரண்டு கருப்பு சாமான்கள் நம் பெட்டியில் ஏறுகின்றன?"... ""நீ ஏன் கருப்பனாக திருடனாக இருக்கின்றாய்" ஏய் கறுப்பா உன் நாட்டிற்கு திரும்பிப் போடா".. "எளிய கறுப்பு நாயே ஆபிரிக்காவிற்கு போடா என்று கத்திக் கொண்டே போய் விட்டான்." றீரமன் சமீகத்தில் ஏதோ ஒருசிலர் மட்டும் நாசிகளாக இருக்கின்றார்கள் என்பதில்லை. ஒவ்வொருவரிடமும் (அபிக்கோடு எம்முடையது) ஏதோ ஒருவிதத்தில் பாசிசம் குடிகொண்டிருக்கிறது " என அ.மார்க்ஸ் தனது கருட்டுக் கண்ணாடியால் பார்த்து சூட்டிக்காட்டுகின்றார்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 02 July 2012 20:03 - Last Updated Monday, 02 July 2012 20:05

அ.மார் க்ஸ் இவகைளாை நரேடியாக சந்தித்தாரோ இல்லையோ புலம் பெயர் சமீகம் இதுபுோன்று சந்திக் காதவர்கள் பெருந் துகையை உள்ளடக்கியது. நான் றஜர்மனியில் மீன்று முறை சன்று இதே பார்த்திபனுடன் சன்றவன். இப்பி பலரும் உள்ளனர். ஆனால் அ.மார் க்ஸ் மட்டும் சந்தித்தது என்பது ஆச்சரியமானது மட்டும் இன்றி பொதுவாக றஜர்மனி சமீகம் ஒவ்வொருவருக்கும் என இதை சூட்டவது அதைவிட ஆச்சரியமானது. இவை நடந்தால் விதிவிலக்குகளே ஒழிய பொதுவானவை அல்ல. பொதுவானதை கைவிட்டு விதிவிலக்குக்கு வக்காலத்து வாங்கி சமீகம் பற்றி உழுவது கருட்டு வளவால் தனம். இதுதான் பின்நவீனத்துவம் சமீகத்தை மறுத்து தனிநபர் பற்றி உளறுகின்றது. அதாவது சமீகத்தின் மொத்த தத்துவத்தை மறுத்து தனிநபரை போற்றும் சிறு தத்துவங்களை தனது கருப்புத் திரில் உயர்த்துகின்றார்.

கூறிப்பான சம்பவத்தை பொதுவானதாக காட்ட முனைவது அயுக்கியத்தனமான நோக்கம் கொண்டவை. றஜர்மன் சமீகம் பற்றியும், அதன் போராட்ட வரலாற்றைக் கவலைபட்டுத் துவதன் மீலம், சர்வதேசிய போராட்ட வரலாற்றை சேர்ப்புக்க முன்கின்றார்.

புலம் பெயர் சமீகம் முன் றஜர்மனிய, றஜோப்பிய மக்கள் பற்றி எதிர்ப்புணவை விதைத்துவிட்டால், அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய ஓரே ஓர் போராட்டப் பாதையை அடைத்துவிட பின்நவீனத்துவ தனிநபர் புலம்பல் வழிகளில் சாத்தியம் என்ற அ.மார் க்ஸ் கனவூ தான் இவை.

புலம் பெயர் சமீகம் றஜோப்பிய மற்றும் றஜோப்பிய தொழிலாளருடன் இணைந்து போராடாது இருக்க அவர்கள் முன் எல்லா றஜோப்பியரையும் இனவாதியாக காட்டிவிடுவது நல்லதல்லவா?

இன்று புலம் பெயர் சமீகத்துக்குள் மிக வகைமாக உலக ஏகாதிபத்திய துணையுடன், மதங்கள் மதமாற்றம் செய்து முடிவு அற்ற மன நோயாளிகளை உருவாக்கி வருவது போல், அ.மார் க்ஸ் சமீக அக்கறையுடையவர்களைச் சிதைத்த மன நோயாளிகளை உருவாக்கிவிட, றஜோப்பியரை இனவாதியாக மூத்திரை கூத்தி விடுகின்றார்.

இந்த இடத்தில் தமிழன் அல்லாத மற்றைய அரபு, கருப்பு இனங்கள் எப்பி இச்சமீகத்துடன் இணைந்து உள்ளன என ஆராய அல்ஹரி யா சமீகத்தை எடுத்துப் பார்ப்போம்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 02 July 2012 20:03 - Last Updated Monday, 02 July 2012 20:05

அல்ஹரியாவை தாய்நாடாகக் கொண்டு பிரான்சில் வாழும் அரவைசி ஆண்களும், நாலில் ஒரு பண்களும் தனது குடும்பத் தரிவை வள்ளையின் பிரஞ்சு மக்களைத் தரிந்து எடுத்துக் குடும்பமாக வாழ்கின்றனர். 1992 இல் பிரான்சில் நடந்த 2, 71,000 திருமணத்தில் 31,000 திருமணங்கள் வள்ளிநாட்டு கலப்புத் திருமணங்களாகும். 1980 க்குப் பின் கலப்புத் திருமணம் அதிகரித்து இன்று 57 வீதமாக அதிகரித்துள்ளது. இங்கு திருமணங்கள் வள்ளைத்திமிரில் நடக்கின்றதா? இல்லையா அ.மார் க்சின் கருப்புத்திமிர் பார்வைதான் பின்நவீனத்துவத்தால் கருடாகியுள்ளது.

ஈரமானிய பாசிட்டர்கள் இனப்படுகொலைகளை நடத்தி பல கோடி மக்களை கொண்டு குவித்த ஈரமனியில் அவர்களுக்கு நினைவூச் சின்னம் எழுப்ப எடுத்த மயற்சியைத் தொடர்ந்த நாசிக் கட்சி எதிர்ப்பு ஆர்ப்பாட்டங்களை நடத்தின. இருந்த போதும் கிழக்கு ஈரமானிய மக்கள் நினைவூச் சின்னம் நிறுவ 52 வீத ஆதரவையும், மேற்கு ஈரமனி மக்கள் 40 வீத ஆதரவையும் தரிவித்துள்ளனர். (புள்ளிவிபர ஆதாரம் அம்மா-9) ஆனால் அ.மார் க்சுக்கு "ஒவ்வொருவரும்" "பாசிட்டாக" கிறுவதும் அதை கதையாளப்படும் மக்கள் ஒன்று இணையைக் கட்டாது என்பதற்கே.

இனக் கலப்பு எப்போதும் உயர்ந்த பண்பாட்டை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. எல்லா சுவாதினமான, ஐனநாயக பிரவமான கலப்பும் ஒன்று கலத்தலும் முற்போக்கானவை. இப்படி பரமளவில் நடக்கும் இம்மாற்றம் வள்ளை நாசித்தனத்திலிருந்து பிறப்பதில்லை. மாறாக அதற்கு எதிரான போராட்டத்தில் தான் நடக்கின்றது. இதவிட்டு தனது சொந்த கருப்புத்திமிர் நாசித்தனத்திலிருந்து வள்ளையின் மக்களை நாசியாக காட்டுவது அபத்தமான கற்பிதமாகும்.

ஈரோப்பா சமீகம் நாசித்தனமையில் ஊறிப்போயுள்ளது எனக் காட்டுவது ஒரு சமுகம் பற்றிய ஆய்வின் ஒருதலைப்பட்சத்தன அதன் கபடத்தையும் தரிவாக் குகின்றது. சமீகமே நாசியாக அதன் சிந்தனையாக மாறும் போது அங்கு நாசிகோட்பாடும் ஆட்சியும் ஏற்பட்டு விடுவதுடன் பாசிசம் என்பது இருப்பின் எப்படி வள்ளிநாட்டவர் பரம்தொகையில் வாழமுடியும். அங்கு வள்ளிநாட்டவர் வாழ்கின்றனர் எனின், அந்த மக்களின் உறுதியான போராட்டத்தில் ஆதரவில் தானே ஒழிய "கற்பிதங்களாக" வள்ளியில் அல்ல. வள்ளியில் ஒருக்காலும் வாழவே முடியாது.

ஒரு சமீகத்தின் உற்பத்தி முறைமீ தான் அரசு வடிவம்மீ தான் வர்க்கப் போராட்டத்தைப் பொறுத்தே என்ன ஆட்சி முறை என்பது தரிவாகின்றது. சமீகம் நாசிசமாக, பாசிசமாக இருக்கவேண்டின் அந்த சமீகம் பாசிச ஆட்சிமுறையை நடமுறையில் எடுத்து விடுகின்றது. ஏன் எனின் சமீகத்தின் வர்க்க முரண்பாடு தான் பாசிசத்தின் தோற்றத்துக்கும் நாசிசத்தின் அடிப்படையாகும் ஊணுகோல். இது ஆட்சியில் ஏற்படாத வரை அதை அரசு கைக்கொள்ளாதவரை சமீகம் ஓட்டுமொத்தமாக பாசிசத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பது தரிவாகும். இது

4 / 13

அடுத்து புலம் பெயர் சமீகம் நிம்மதியாக இல்லை என்ற அ.மார்க்சின் மற்றைய கண்டுகிப்பிப்பு சூரியனை கையால் பொத்த நினைப்பது போன்ற முட்டாள்களின் வளையாட்டான.

புலம் பெயர் தமிழர்கள் நாட்டில் (இலங்கையில்) அமைதி திரும்பின் எத்தனை பேர் திரும்புவர் எனக்கேட்பின் 99.9 வீதம் பேர் திரும்ப மறுப்பார்கள். திரும்ப எண்ணுவோர் யார்? எம் சமீகத்தில் அக்கறை கொண்டவர்கள், பெண்குழந்தைகளின் கற்பனைப் பேண விரும்பும் ஆணாதிக் வறியர்களாக உள்ளோர் மற்றும் நேரடியாக ஏதாவது பாதிப்பை சந்தித்தோர் போன்றோரே. இவர்கள் 0.1 வீதம் பேர் ஆவார். இதற்கு தனியான ஆய்வு தவேயில்லை அ.மார்க்ஸ் அவர்களே. உங்கள் கண்ணாடியை சற்று கழற்றி வதைத்துவிட்டு பார்த்தால் எல்லாம் சரியாக நன்கு தெரியும். பல இடத்தில் அ.மார்க்ஸ் எழுதுகின்றார் "ஓழங்கு" தான் நாசிசத்தின் பாசிசத்தின் சின்னமாக உள்ளது என்கிறார். அராயகவாதம் முற்போக்கானது என்கிறார். ஓழங்குத்தை தகர்த்த கட்டுடையுதான் புரட்சி என்கிறார். இதிலிருந்து தான் ஆட்டோநாம்களை உயர்த்துகின்றார்.

ஓழங்கு ஒரு சமுதாயத்தில் பொருளாதார அமைப்பாடன் அவசியமாக உள்ளது. அது இல்லாத சமீகம் அழிந்துவிடும். ஓவ்வொரு மனிதனும் வலையை செய்வது மூதல் அனாதையும் ஒரு ஓழங்குக்கு உட்பட்டதே.

7 / 13

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 02 July 2012 20:03 - Last Updated Monday, 02 July 2012 20:05

சங்கங்கள் பரோடாவதுடன், பல பரோட்டத்தை பரோடத் தயாராக உள்ள
தொழிளாருடன் சரேந்து பரோடாகின்றனர்.

எம்மவர்கள் அந்த சட்டப்படியை விட கட்ட, சம்பளம் இன்றி வலையை சய்ய தாமாகவே
விரும்பி ஏற்கும் அதநேரம் அதைக் கோர்பவனாகக் காட்டிக் கொடுத்துத் பிழைக்கும்
இந்த மலேமட்ட பர்சுவா சமீகம் எம் நாட்டில் இருந்து சொகுசு தடேபணத்துக்கான
கனவாடன் தப்பி ஓடி வந்த (99 வீ தமான பரே) பிரிவுகளே. தொழிற் சங்கங்கள் இவர்களான
இனவறியில் கண்டுகொள்வது இல்லையென்ற கண்டிப்பை அ.மார்க்கின் மா-லெ-
மா சிந்தனை எதிர்ப்பினால் வளிவந்த ஒரு கட்டமைக்கப்பட்ட கற்பிதப் புரட்டு ஆகும்.

தொழிற் சங்கங்களின் பொதுவான அரசியல் வழி துரோகத்தை விட்டு இவர்கள்
நிறுவாததை கையாளுகின்றனர் என்பது அப்பட்டமான புரட்டும் பொய்யுமாகும். ஏன்
எனின் பிரான்சிலும் ஐரோப்பாவிலும் முன்னணி தொழிற் சங்கங்கள் அனாதையும் நாசி
எதிர்ப்பு பரோட்டத்தை தொடர்ச்சியாக நடத்துகின்றன.

இத்தொழிற் சங்கங்களின் பரோட்டத்தில் சரி, பல்வற்று நாசி எதிர்ப்பு பரோட்டத்தில்
சரி ஒரு தமிழன் கட்ட பங்குகொள்வது இல்லையென்பது உண்மை. அந்தளவுக்கு
சுயநலம் பிடித்த மலேதட்டு பர்சுவா கண்ணோட்டம் உடையவன் புலம்பெயர்
தமிழன்.

ஏன் தமிழர்கள் நடத்திய பரோட்டங்களில் கட்ட அதே தமிழன் (இன்றைய சில முன்னணி
மத்த இலக்கியவாதிகள் கட்ட) காட்டிக்கொடுத்தவனே ஒழிய, சுரண்டலுக்கு எதிராக
அணி திரண்டது கிடையாது. ஏன் சிவனசேமர்த்தி தனது ஈழமூரசு பத்திரிகையில் கட்ட
இப் பரோட்டத்தில் முக்கியத்தை கற்றி அழைப்பதும் இல்லையே. (தற்போது அப்
பத்திரிகையில் அவர் இல்லையே) தொழிற் சங்கத்தில் இன்னவது, பரோடச்செல்வதே
கவேலமாக கருதும் யாழ்ப்பாண பர்சுவா பிரிவின் பர்சுவாவின் இயல்பான மனித
பண்பை மறுதலித்தபடி தொழிற் சங்கத்தை நாசியாக காட்டுவது மா-லெ-மா சிந்தனை
எதிர்ப்பின் ஒரு அங்கமே. இப்படிக்காட்டி விட்டால் தொழிற் சங்கங்களின் வர்க்கப்
பரோர் குணம் சங்களை சிறுமைப்படுத்த முடியும் என்ற அ.மார்க்கின் கற்பிதங்களே.

“ஒரு தமிழ் பணை பாசிச வன்முறைக்குட்பட்டு கொலையெய்யப்பட்டுள்ளான். ஒரு
தமிழ் இளைஞன் அபித்து ரயில் பாதையில் வீசப்பட்டு கொல்லப்பட்டிருக்கின்றான்”
என்ற அ.மார்க்கின் இனவாதத்திற்கு எதிரான கண்டிப்பை நகைப்புக்குரியது.
இக்கொலைகள் எம்மவர்களின் ஆணாதிக் சாதித்திமிரில் நடத்தப்பட்டதாகவே தமிழ்
பசேம் மக்கள் திட்டவாட்டமாக சில ஊர்களில் நம்புகின்றனர். ஆனால் அ.மார்க்கின்
கண்ணாடிக் குட்டும் அது தரைய மறுக்கின்றது. இதனை அவருக்கு புரிய வதைத்

9 / 13

10 22389-28793

5 28793-47376

5 47376 கட்டிட

1994 இல் ஆகக் குறைந்த அடிப்படையைச் சம்பளத்தை பெற்ற 15 லட்சம் பரே 1996 இல் 22 லட்சம் பரே அடிகரித்துள்ளது. அத்துடன் 60 லட்சம் பரே அடிப்படையைச் சம்பளத்தை விட குறைவாக பெற்று வலையினி உள்ளனர். மொத்தமாக அடிப்படையைச் சம்பளத்தை அல்லது அதை விட குறைவாக பெறுவோர் 80 லட்சம் பரே உள்ளனர். இது பிரான்சில் உழைக்கும் பிரிவில் மினிஸ் ஒரு பகுதியாகும். இவர்கள் பரம ஏழையாக உள்ளனர்.

புள்ளிவிபரம் மிகத்தெளிவாக மலே-கீழ் குடும்பவருமான இடவெளியை தொடர்ச்சியாக பிளந்து அதிகரிக்கின்றது. 10 வீத குடும்பம் பெறும் 3070 பிராங்கை விட 5 வீதக் குடும்பம் பெறும் 47,376 பிராங்கு இடையில் உள்ள இடவெளி 15 மடங்கு ஆகும். அதாவது இது குடும்ப சராசரி வருமானம் இதனை விட தனிநபர் வருமானத்தில் இந்த மடங்கு மலேம் பல மடங்காக உள்ளது. ஏன் பிரான்சில் 500 குடும்பங்களின் சொத்து தனித்தனியே 10 கோடி பிராங்கை விட கட்டவாகும்.

கிட்டத்தட்ட உழைக்கும் தகுதியுள்ள பிரிவில் மினிஸ் ஒரு பங்கு அடிப்படையைச் சம்பளத்தை விட குறைவாக பெறுகின்றனர். அதி உயர் பிரிவான 10 வீதம் அடத்த 10 வீதத்தை தவிர மற்றவர்களுக்கு இடையில் தான் வேறுபாடு குறைவாக உள்ளது. அது மடங்காக உள்ளது.

மார்க்சியத்தின் மா-லெ-மா சிந்தனை வழியில் இந்த சம்பளவேறுபாடு முதலாளித்துவத்தின் கட்டமைப்பில் சரியாக உள்ளதை புள்ளிவிபரம் காட்டுகின்றது. அதாவது உயர் மட்ட இடவெளியை கடக்க நிச்சயமாக ஒரு வர்க்கப் போராட்டம் அவசியம் என்பதையும், இடவெளி (மலே - கீழ்) தானாக மறையாது என்பதையும் அ.மார்க்சுக்கு சூட்டிக் காட்ட வேண்டியதாகியுள்ளது. ஏன்னின் சமுதாயம் வர்க்க வேறுபாட்டால் சூரண்டலுக்கு உள்ளாகி சமுதாயம் பல ஓடுக்குமுறையை இதனால் உருவாக்கியும் உள்ளது. வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு வெளியில் மலே கீழ் இடவெளி மறையாது மடியாது.

12 / 13

