

000 0000000000 000000 00000000 00000000 00000000 0000 00000000,0000000 00000000
 00000000 0000.000 00000000 0000000 00000000000,000000000000000000 000000000000
 00000000 000000000000 00000000 00000000,0000000000 00000 00000000 00000000,00000000,
 0000000 00000000000000000000000000,00000000 000000000 000000000000000,000000 000000000
 0000000000 00000000000000000000 00000 000000000000000 00000000000000 00000000
 000000000000000000 00000000.0000000000 00000000 00000000 000000 0000 0000 00000000.
 000 0000 00000000000000000000 0000000 0000000 00000000 0000000000 0000000000 00000000.000
 000000 0000000 0000000 0000 000000000000000 00 0000 000000000000000 00000000.00000000
 00000000 00000000000000 0000000 00000000000000000000 00000000000,000 000000 000000 000 0000
 0000000 0000000000000000 0000000 000000000000 000000000000 0000000 000000000000000 0000
 00000000,0000000 000000000000 000000 000 0000000000 000000000000000000
 00000000000000000000000000 0000,000 000000 000 000000000000000000 0000000000 0000000 00000000
 00000000000000 000000000000000,0000 00000000 00000000 00000000 00000000000000000000 0000000
 0000000,00000000 0000000 0000000000 000000000000000000 000000 00000000000000000000.000000
 00000000 000000000000 0.00.**.47** 000000 000 0000000 00000000000000 0000000 0000000000,000000 000
 00000000000 00000000 000000 00000000000 0000000 000000000000 000000 0000000000 00000000000
 00000000000000

[illegible]

அன்று மட்டுமல்ல இன்று அதுவே உண்மை என்பதற்கு எடுத்துக் காட்டாக, அண்மையில் வளையாகிய எக்ஸில் இதழ் நான்காவதில் (இவ்விதழ் ஆசிரியர் குழுவால்)

சமீப பிரச்சனைகளை பற்றி அக்கறையற்ற போக்கு பரிசில் வளெப்பட்ட நிலையில் அதை குறித்து வளெயிட்ட துண்டுப் பிரசுரத்துக்கு பதிலாக மரணதண்டனை தீர்ப்பளித்து "கல்வெட்டு" வளெயிட்டாள்ளனர்.

3 / 22

இதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு கீழ்க்கண்டவகைகளை ஆராய் தயாரானவர்கள் மட்டுமே சமீபகால இயக்கத்தின் உயிர்நிதியை சரியாக கணவும், அதன் ஒளியில் மக்களின் விமோசனத்திற்கான மாறுகத்தனை சூட்டிக் காட்டவும் போராடவும் முடியும் என்பது களேவிக் கு இடமற்றது.

4 / 22

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

எதையாவது காட்ட முடியுமா? நான் நடமைமுறை மற்றும் கோட்பாட்டில் பரோபாயத்தில் உமது விமர்சனம் என்ன?

2.பின்னவீனத்துவம் எப்படி சமீக ஓடக்குறையை ஒழிக்கும்? பரோபாயம் சிறுபான்மை (சுரண்டப்படும் மக்களுக்கும் சுரண்டுவனுக்கும்) இடையில் என்ன உறவைக் கையாளும். இங்கு தனிநபர் சனநாயகம் வர்க்க எல்லையில் எப்படி கையாளப்படும்? பின்னவீனத்துவம் எந்தமக்களை (வர்க்கத்தை) சார்ந்து நிக்ம்? அதன் கோட்பாடு என்ன? இப்படி கேட்டால் கல்வெட்டுதான் பதிலா?

3.அதிகாரத்தை எப்படி ஒழிக்கமுடியும்? அதன் வடிவம் என்ன? இருக்கும் அதிகாரம் எப்படி தகரம்? இதில் வர்க்கப் பாத்திரம் என்ன? பாட்டாளி அதிகாரத்தைக் கைப்பாற்றினால் முதலாளிக்கு எதிராக அதிகாரம் இருக்குமா, இருக்காதா? வன்முறை உடலால் மட்டுமா? அல்லது இலக்கியம் போன்றவற்றிலும் பொருந்துமா? விமர்சனம், மற்றும் இலக்கியத்தில் வன்முறை மொழியில் இருக்குமா? இருக்கிறது எனின் ரஹ்ஸ் வரி பாலசுப்பிமணியத்துக்கு ஷோபாசக்தி எழுதிய விமர்சனம் மொழியால் வன்முறை கொண்டது அல்லவா? (இவர் வாய்மீலம் எழுத்தில் அல்ல கடந்த கால தனது இலக்கியத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்கிறார்.) அப்படியாயின் ஓடக்கும் வர்க்க இலக்கியத்தை பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தில் தடைசெய்யப்படும் எனக் கறிய விமர்சனம் மட்டும் எப்படி தவறாகும்? இதற்கு பதில் கல்வெட்டும் மரணதண்டனையும் தான் என்றால் அது ஓடக்கும் வர்க்க குரல் இல்லையா?

4.பெண்விடுதலை எப்படி அடையமுடியும்? அதற்கான பெண்கள் பரோபாட்ட வடிவம் (எந்த வர்க்க பெண் பரோபாட்டத்துக்கு தலமை தாங்குவது, அதன் வலைத் திட்டம்) என்ன? பெண் எப்படி அடிமையானாள்? அடிமையாகிய காரணம் தகரக்காமல் பெண் விடுதலை அடைய முடியுமா? அப்படிமுடியும் எனின் எப்படி? உங்கள் பெண்ணியத்துக்கும் ஏகாதிபத்திய பெண்ணியத்துக்கும் (அணைத்திலும்) வறோபாடு என்ன?

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

5.ஐயக்கோசமாயின எப்படி உருவானது? அதற்குக் காரணம் என்ன? இது இயக்கமாயின எப்படி? அதன் ஆதாரம் என்ன? எப்படி இது பாட்டாளி வர்க்ககோசமாகும்?

இந்த இடத்தில் மாஹக்சின் சில கருத்துக்களை வைப்பது இதையும் சரி, சமீக இயக்கத்தையும் சரி புரிந்து கொள் சிந்திக்கின்ற, உண்மையில் சமீகத்தின் மீது அக்கறை கொள்வோருக்கு உதவும். "... .., டார்வின் நம்மை அக்கறை கொள்ளச் செய்கின்றார். பொருளாற்றத்திக்குப் பயன்படும் மனித உற்புப்புகளின் வரலாறு - சமீகஓழங்கமடைபு அனதைத்தின் பொருளாயத அடிப்படையாக விளங்கும் இந்த உற்புப்புகளின் வரலாறு - அதே அளவு அக்கறைக்குரியதன்றோ? விக் கோ கட்டேப்து போல, இப்படியொரு வரலாற்றைத் தொகுப்பது எளிதன்றோ நாம் மனிதனின் வரலாற்றைப் படதைத்திருக்கிறோம். இயற்கையின் வரலாற்றைப் படக்கையில்லை என்பதுதானே இரண்டுக்குமுள்ள வேறுபாடு? மனிதன் இயற்கையைப் பயன்படுத்திக் கொள்கிற முறையை - அவன் வாழ்வதற்கு வகை செய்யும் பொருளாற்றத்தி நிகழ்முறையை - தொழில் நுட்பவியல் வளிப்படுத்துகிறது; இதன் மீலம் அது அவனது சமீக உறவுகளும், அவற்றிலிருந்து ஊற்றடுக்கிற கருத்துருவங்களும் வடிவமையும் முறையையும் புலப்படச் செய்கிறது. இந்தப் பொருளாயத அடிப்படையைக் கணக்கிலடுத்துக் கொள்ளத் தவறுகிற சமய வரலாறும் கட்ட விமர்சன பீர்வமற்றதே. எதார்த்தத்தில் சமயத்தினது மாய சிருஷ்டிகளின் மண்ணுலகக் கருவடைப்குப்பாய்வின் மீலம் கண்டப்பிப்பது அவ்வளவு கடினமன்று. ஆனால் உள்ளப்படியே நிலவுகிற வாழ்க்கை உறவுகளிலிருந்து அவ்வூறவுகள்குரிய விண்ணுலக வடிவங்களை வகுத்தமைப்பது மெத்தக் கடினமாகும். இந்த இரண்டவது வழிமுறைதான் பொருள்முதல் வாத வழிமுறையாகும்; ஆதலால் விஞ்ஞான வழிமுறையாகும். இயற்கை விஞ்ஞானத்தினது சீக்க்குமப் பொருள்முதல் வாதத்தின் **(abstract materialism)** - வரலாற்றையும் அதன் நிகழ்முறையையும் ஓதுக்கி விடுகிற இந்தப் பொருள்முதல் வாதத்தின் - பலவீனங்கள், இயற்கை விஞ்ஞானிகள் அவர்களது தனித்துறையின் எல்லைகளைக் கடந்துவந்து வளியிடுகிற சீக்க்கும, சித்தாந்தக் கருத்தமைவுகளில் உடனே தெளிவாகப் புலப்படுகின்றது." (மீலதனம் பக்கம் 505)

6.ஐயக்கோசம் ஐயக்கோசுதந்திர அன்பு, கட்டற்ற சுதந்திரம் ... - சுதந்திரம் எப்படி தோன்றியது? யாருக்காவது சுதந்திரம் உண்டு எனின் இந்த வர்க்க சமுதாயத்தில் யாருக்கு? வர்க்க சமுதாயத்தில் எதிரான இரண்டு வர்க்கத்துக்கு சுதந்திரம் இருக்க

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

முடியுமா? சமுதாயத்துக்கு சூதந்திரம் கிடத்த பின் சூதந்திரம் கற்பிதமா? இல்லையா? ஏன்? வர்க்க சமுதாயத்தில் சூதந்திரம் கோரி போராடி பறின,; மறுத்தவனின் மறுக்கும் சூதந்திரம் மறுக்கப் படும்லலவா? ஏன் எனின் மறுப்பதும் கோருவதுக்கும் இடையில் அல்லவா சூதந்திரம் உயிர் வாழமுடிகின்றது?

7.புலிகள் இடம் இராணுவ வாதம் இல்லையா, எப்படி? சூத்த இராணுவக் கண்ணோட்டம் புலிகளிடம் இல்லையா? இராணுவத் தாக்குதல்கள் மக்களை அணிதிரட்டும் என்ற தத்துவம் புலிகளிடம் கிடையாதா? புலிகளின் செய் தி ஊடகம் தமது இயக்க நடவடிக்கைகளை அரசியல் ரீதியில் நியாப்படுத்துகின்றதா? அல்லது இராணுவ ரீதியில் நியாப்படுத்துகின்றதா? புலிகளின் தனிநபர் அழித்தொழிப்பு இராணுவக் கண்ணோட்டம் கொண்டதா, அல்லது அரசியல் கண்ணோட்டம் கொண்டதா? புலிகள் தமது நடவடிக்கையில் அரசியலை ஆணையில் வகைக்கின்றனரா அல்லது இராணுவத் தை ஆணையில் வகைக்கின்றனரா? இயக்கத்தின் தலமை இராணுவத் தை அடிப்படையாக கொண்டதா? அரசியலை அடிப்படையாக கொண்டதா?

8.சனநாயகத்தை எப்படி கோரிப் பிற முடியும்? நான் அன்றும் இன்றும் அனுங்கி அனுங்கி லிமிட் பண்ணி மக்களுக்காக குரல் கொடுத்துதாக கிறும் நீங்கள் அதை எப்படி அனுங்காமல் விழுங்காமல் அண்லிமிட்டில் குரல் கொடுப்பது என விளக்கவும்? அன்று நான் அனுங்கிய போது நீங்கள் எப்படி குரல் கொடுத்தீர்கள்? இன்று எப்படி அனுங்காமல் குரல் கொடுக்கின்றீர்கள்? எனக்கு வளியில் யாரெல்லாம் என்னைப் போல் அனுங்காமல் குரல் கொடுத்தனர்? கொடுத்தீர்கள்? ஈழப் போராட்டத்தில் சனநாயகப் போராட்ட வரலாற்றை எடுத்து உங்கள் இலக்கிய மதேமையால் வையுங்களே பார்க்கலாம், அண்லிமிட்டிட் பரே வழிகளே?

9.புலிகள் வள்ளத்தனம் என்கிறீர்கள். அனுங்கி அனுங்கி லிமிட் பண்ணி என பலப்பலவாக உங்களைப் போற்றும் பலருக்குப் பிடித்த நக்கல் பாணியில் கிறியுள்ளீர். (இது ஒருவகையில் சினிமாவைக் கவண்டன் போல் இலக்கியத்துக்கு உம்மை கவண்டன் எனலாம். அதனால் உமது இலக்கியத்தையும் இலக்கியக் கவண்டத்தனம்

8 / 22

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

12.0000000000 0000000000தொடர்பாக - திம்புகுக் கோரிக்கை என்ன? திம்புகுக் கோரிக்கை ஏன் பிழை? திம்புகுக் கோரிக்கையில் உள்ள சூயநிரணயக் கோரிக்கை ஏன் பிழை? மலையக் மக்களுக்கு பிரஹுவரிமை கோரியது ஏன் பிழை? இதற்கு அப்பால் தமிழ் மக்களுக்கு என்ன தீர்வம் முன்வைக்கின்றீர்கள்?

13.வன்முறையும், மக்களும் - அராஜகவாத வன்முறை சாதாரண அரசு வன்முறையைவிட கடுமையானது இல்லையா? உதரணமாக பிரெஞ்சில் வீதி வன்முறையில் ஈடுபடும் அராஜகவாத வழிபறி அபி உதரணமாக நடவடிக்கை மக்களுக்கு துன்பமானதா இல்லையா? இதனால் தமிழ் பச்சும் பிரஞ்சுவாழ் தமிழர் துன்பம் தெரிந்தது அல்லவா? இதுபோல் போராடும் இயக்க அராஜக வன்முறை சாதாரண நிரவாகம் உள்ள வன்முறையைவிட கொர்ப்புமானது அல்லவா? தனிநபர்கள் குற்றவாளியாக தீர்ப்பளித்து கொல்வது, பணம் வாங்குவது என அணைத்தையும் சூட்டிக்காட்டுவது விமர்சிப்பது தவறா? ஏன்? அண்மையில் கிளிநொச்சியில் மீண்டு ததொழிளார்பாதை உறுப்பினரை கைது செய்த பாலிகளிடம் மீட்டக்கக் கட்டியாதாக இருந்தது ஏன் எனின் ஒரு நிரவாகம் இருந்தால் அல்லவா? இல்லாதது அராஜக பிரதச்சம் எனின் மீட்டியிருக்கவே முடியாத அல்லவா?

14.0000000000 -எல்லா இலக்கியத்துக்கும் சூதந்திரமா? சூரண்டலை ஆதரித்த, சாதியை உயர்த்தும், பார்பானியத்தை நியாப்படுத்தும், நிறத்தை ஆதரிக்கும் நாசிச பாசிச ஆரிய நியாயப்படுத்தும், ஆணாதிக் கத்தை கோரும் அனைத்துக்கும் சூதந்திரமா? இதற்க்கா எனக்கு மரணதண்டனையும் கல்வெட்டும்? ஒழித்து விளையாடியது போதும் அனைத்துக்கும் பதில் கற்றுவது தானே விவாதப் பண்பு? அண்மையில் பிரெஞ்சின் நாசித் தலைவன் லுப்பனுக்கு ஈஹர்மனியில் நாசிச இலக்கியத்தை ஆதரித்ததுக்கா ஈஹரோப்பிய பாராளமன்ற சிறப்புரிமை பறிக்கப்பட்டது விசாரணை மீலம் சிறை செல்வார் என எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இதில் உமது நிலை என்ன? பாம்பாய் காவிய சினிமா இலக்கியம் முஸ்லிம் மக்கள் மீதான பாசிச பார்ப்பானிய வன்முறையை நியப்படுத்திய போது அதை தடை செய்யக் கோரி போராடினார்கள் பாட்டாளி வர்க்கமும், முற்போக்குவாதிகளும், மக்களும். இதில் உமது நிலை என்ன? நான் இது தடை செய்யப்பட வேண்டும் என்கின்றேன். குற்றமா? எப்படி? கற்றுமுடியுமா நண்பரே?

ஏன் உமது கல்வெட்டை வளியிட்ட பின் நண்பர் ஒருவர் திருமணத்தில் முன்பின் அறிமுகமில்லாத என் மனைவியிடம் சனெறு கையைக் குழுகி விட்டு "நான் தான் ஷோபாசக்தி" என இச் சமுகத்தின் ஒரு சாதாரண பண்ணிடம் கிறிவிட்டு சனெறு பபோது

11 / 22

ஐஸ்வர்யா ராக்ஷசா :இவரால் அம் மாவில் ராஜஸ்தான் வரிமீது முதலாளித்துவ கண்ணோட்டத்தில் எழுதப்பட்ட விமர்சனத்தையும், இவர் ரொக்சியை ஆதரித்தால் இவருக்கு சார்பாக அழகலிங்கம் வக்கலாத்து வாங்கி மக்களே ஆசைப்படுங்கள் என எழுதியதன் நான் விமர்சித்தேன். பதில் இல்லாததை வெட்டுபதிலாக கிடத்தைத் தது. இவரால் பரோசனை எனக்

"....., தங்கத்தன சரே த து வபை ப்வர் உடலின் பங்களபை பலிபிட் டு பொன்னபை பஹ்ஹக கிறார் . சுகபபோகங்களதைத் துறந் திடச் சசொல் லும் சுவிசஷே பபோதனயைகைக் கரும் சிரத் தயையுடன் கடபை பிபிக் ககிறார் . மறுபுறம் , அவர் சரக் குகளாகச் சுற்றோட் டத் தில் விட் டதற்கும் கஹ்தலாய் அதிலிருந் து எட்குக் க முடியாது. எவ் வளவு அதிகமாக உறப் பத் தி சயெ கிறாரோ, அவ் வளவு அதிகமாக அவரால் விறக் க முடிகிறது. எனவோ, கடமயைக் க உழை, மிச் சப் ப்டுத் து, அளவின் றி ஆசபை ப்டு- (அடயாளம் நான்) இவனை அவரது மப் பரெம் சீ லங்களாகும் @ விற்ப்தைக் கஹ்ட்டு, வாங்குவ்தைக் குற்றை இதுவோ அவரது அரசியல் பபாருளாதாரத் தின் சாரமாகும் " மார் க் ஸ் மஹ்தனம் பக் கம் 187 இல் கஹ்ருவ்தால் மார் க் ஸ் சுகக் கும் கல் வடெட் டு அபித் து விடலாமோ அ.மார் க் ஸ் சுடன் கஹ்ட்டுச் சரே ந் து.

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

13 / 22

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

யார்? பொழுதுபோக்கு இலக்கியம் படபடப்பவன், தன் பெயர் பச்சு எழுதுபவன், கட்டி வம்பளப்பவர்கள், உனது சமூக அக்கறை என்ன என்ற எனது கேள்வியால் நெளிந்து அங்கலாய்ப்பவர்கள், இலங்கை அரசுடன் கட்டி அரசியல் நடத்துவோர் எல்லோருக்கும் எனமீ தான அரசியல் அற்ற தனிமனித காழ்ப்புரை சிப்போர் உள்ளவரை இப்படி எழுதுவது நீயிக்கும்.

என்னை உத்தமபுத்திரன் என்ற பெயரால் குறிப்பிட்ட தன்மையில் நான் சொல்வதற்கு வளியில் வாழது கோட்பாட்டுக்கும், நடமுறைக்கும் இடையில் இடவெளி இருக்காது வாழ போராட்பவன். ரசிக்க துணுக்கு எழுதும் ஷோபாசக்தி, இதுவரை சொன்னதை நடமுறையில் வழுவாது முதலில் வாழ்ந்து காட்டுவது அவசியம். இராண்டாவது உமது கதைகள் இரண்டை கடந்த காலத்தில் விமர்சித்துள்ளேன். அதை மறுத்து கோட்பாட்டில் போராடவேண்டும். அத்துடன் எனது கோட்பாட்டை தத்துவார்த்த வழியில் விஞ்ஞான பார்வமாக எதிர்த்த போராடவேண்டும். உலகில் இரு எல்லைகள்தான் சமூகம் பிளந்தபோய் உள்ளது. ஒருபுறம் உழைக்கும் மக்கள் மறுபுறம் ஏகாதிபத்தியம் (உழைப்பை உறுஞ்சி சுரண்டி உண்டு வாழும் வர்க்கம்) இதில் அனாதை எழுத்தும் பக்கம் சார்ந்து ஒருமுகிவை எடுக்கின்றது. இதை மறுத்து துணுக்கு ரசிகர் மன்றம் நடத்த விரும்பின் உங்கள் கோமாளித் தனத்தல் உலகம் தலகை மூக்கி விடாது.

2: எனக்கு எதிராக தனிநபர் தாக்குதல் ஊடாகவும், கடந்தகாலத்தில் சனநாயக போராட்டத்தின் முன்னெடுத்த அனைவரையும், அதற்குக் காகதம் மனதையாகச் செய்த போராளிகளின் போராட்ட வரலாற்றை கொச்சைப்படுத்தி சமூகப்பித்த போது, இந்த ஐனநாயக உலகம் தமது சொந்த வர்க்க விரும்புடன் மௌனம் சாதித்து கடந்தகால சனநாயக போராட்ட தியாகங்களை புத்தைத்த எதிர்த்து நான், "உயிர்நிலை" (முன்னைய எக்ஸில் - 1) சஞ்சிகையில் எழுதியிருந்தேன். இததைத் தொடர்ந்து பலத்த பிரதிபலிப்புகளை கடைக்கமுடிந்தது. இதில் எனது நிலையுடன் உடன் பட்டவர்களை விடத்து எதிர்நிலையில் வளிவந்தவர்களை சுருக்கமாக ஆராய்வோம். இதில் சில நல்ல நோக்கிலும், சில காழ்ப்புணர்விலும் பிரதிபலித்தன.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

1.எனது எழுத்துக்கள் (எனது பதில் விமர்சனம் முதல் எனது தத்துவ விமர்சனக் கட்டுரைகள்) மொழியில் வனமுறையைக் கையாள்கின்றது. இது வாசகரின் வாசிப்புக்கு இடஞ்சலாக உள்ளது. அத்துடன் மொழியில் ரீதியில் புரியமுடியாத கடுமையாக உள்ளது என்ற விமர்சனங்கள் தொடர்பாக நான் எனது எழுத்தலை மீளாய்வுக்குள்ளாக்கினேன்.

மொழியில் வனமுறைக் கையாளாமுடியுமா? இல்லையா? என்ற தத்துவ விவாதத்துக்குள் இது நகர்ந்து விடுகின்றது. மொழியை எந்த வர்க்கமும் கையாளக் கூடிய வகையில் மொழி வர்க்கம் கடந்தது. மொழி பயன் பாட்டில் வர்க்கம் கிடையாது. ஆனால் மொழி பயன்படுத்தப்பட்ட அடுத்த கணமே மொழி வர்க்க எல்லைக்குள் பிரிந்துவிடுகின்றது. மொழி சமீகத்தினதும், பொருளினதும் பிரதிபலிப்பாக பிரதிபலிக்கும் போது, இந்த சமீக வர்க்க எல்லைக்குள் உட்பட்டாவிடுகின்றது. சமீகம் வர்க்க முரண்பாட்டின் மோதலுக்குள் வினாபிக் கு வினாபி மோதும் போது, அதில் இருந்து பிறக்கும் மொழியும் வர்க்க மோதலின் ஏற்ற இறக்கத்துக்கு உட்பட்டேயிருக்கும் என்பது யதார்த்தமாகும். அப்படி இருக்கும் போது எல்லா வர்க்க (மொழியில்) மோதலும் நியாமானதாக, அத்துமீறதாக இருக்கும் என்ற களேவி எழுவது நியாமானது.

இதை எதையடிப்படையாகக் கொண்டு ஆராய்வது என்பது முக்கியத்துவமானது. இருக்கின்ற சமீகநிலை, அதில் நிகழும் வர்க்கப் போராட்டம், அதில் மாறுபட்ட வர்க்கங்களின் போராட்டங்கள் இவற்றில் தான் மொழியின் கையாழ்கையின் சரிபிழை தெளிவாக உள்ள ஓரே அளவுகளே. இந்த அளவுகளே எப்போதும் வர்க்க போராட்டத்தையெழுந்தும் அடிப்படையாகக் கொண்டு அளக்கக் கூடியது. மொழியில் வனமுறையைக் கையாள்வதில் இதையெழுந்தும் அளவுகளாக நான் எப்போதும் கொள்கின்றேன்; நான் மாறுபட்ட வர்க்க நட்பு சக்திகள் மீது வனமுறை கையாண்டோ இல்லாது தத்துவ விமர்சனத்தை விடுத்து தனிநபர் தாக்குதலை நடத்தியிருப்பின், அதை சூட்டிக் காட்டும் எல்லா நிலையிலும் சூயவிமர்சனம் செய்ய தயாராக உள்ளேன்.

பொதுவான சமீக இயக்கத்தின் மூலமாயிட்டு கண்டித்து மட்டுமே சமீகத்தின் விடுவிக் கமூடியும் என பதால் அதை தத்துவமாக வளிப்படுகின்றது. இது கடந்தகாலம், நிகழ்காலம், எதிர்காலம் மீது ஆய்வுகளைச் செய்து முன்வைக்கும் போது, சமீகத்தின் ஏற்ற இறக்கத்தால் எல்லோரும் புரியமுடியாத வகையில் மாறுகின்றது. இதனைப் புரிந்து கொள்ள தொடர்ச்சியான தேடல், அறிதல், பரிச்சயம் அவசியமாகும் அதனே நேரம், இதன் மனிதனின் யதார்த்த வாழ்வுடன் பொருத்திப் பார்க்கவும் பரிசோதித்து பார்க்கவும் கற்றுக் கொள்கின்ற போதுதான் ஒரு தத்துவத்தைப் புரிந்து கொள்ளமுடியும். இதில் தத்துவத்தை மறுக்கின்ற விமர்சன விவாதங்களில் தத்துவச் சிறிவு ஆழமாக மாறுகின்றபோது புரிதல் மலையும் கடினமாகின்றது. இது பரிச்சயம் இன்றி புரிதல் கடினமானது. ஒரு தத்துவத்தை விஞ்ஞானப் பரிவர்த்தனை உண்மைகள் மீது நிறுவதும், அந்த உண்மையை மனிதனின் வாழ்வின் பிரதிபலிப்பாக இது இருக்கும் வரையறைகள் ஏற்றத் தாழ்வு மறையமறைய புரியும் இடவளி கற்றுத் தரும்; இரந்தப் போதும் இதன் விரிவாக கின் அதன் மலையும் புரிய கடியாதாக இருக்கும்; இரந்தப் போதும் புத்தகத்தின் நோக்கம், இது யாரைச் சென்று அடைய வேண்டும் என்ற எல்லாக் கோடும் மட்டுமே புத்தகத்தின் சிறிவதை ர்மானிக் கின்றது.

17 / 22

அன்று போராடியவர்கள் இலங்கை அரசுக்கு எதிராக, இந்தியா விஸ்தரிப்பு வாதத்துக்கு எதிராக, ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிராக, தரகு நிலப்பிரபுத்துவத்துக்கு எதிராக, இயக்கத்திடம் உள் வளனி ஐனநாயகத்தை கோரி வீரமிக்க கோட்பாடு, மற்றும் நடமாட்டத்தில் போராடியவர்களில் பலரை இழந்தோம். அதற்காக அன்றும் இன்றும் தொடர்ந்து கரல் கொடுப்போர் தொடர்ந்தும் பலத்த நுரெக்கடிகளில்

சபாலிங்கம் கொலை புலம் பெயர் நாட்டில் நடந்த மூதல் அரசியல் படுகொலை
என்றவகையில் மிகமுக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. இக்கொலை அரசியல் முடிவு அல்ல
தொடரும் என்பதையும் பறசாற்றியது. இக்கொலையின் நோக்கம்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 19 April 2010 19:18 -

அம் பலப் படுத் தப் படவணை டியதுடன் மட்டுமின்றி, இந்த அரசியலுக்கு எதிராக போராடுவது அவசியமாகும்.

மாறாக கொல்லப்பட்டார் என்பதற்காக அவரை மாபொரும் தியாகி என காட்டுவது உண்மையில் போராடியவர்களை கொச்சைப்படுத்துவதாகும்.

சபாலிங்கம் என்ன இலக்கியம் படதைத்துள்ளார்?. அவர் மனிதபிமானி என்கின்றனர் எப்படி? அவரின் அரசியல் என்ன?

பல்கலகைக் கழகத்தின் அறிக்கைகளை பிரஞ்சில் மொழி பெயர்த்து ஏகாதிபத்திய நாடுகள், ஒன்றுபட்டு உலகை அமெரிக் காவுக்கு போட்டியாக ஆளத் துடிக்கும் ஐரோப்ப பாராளுமன்ற உறுப்பினருக்கு கொடுத்த அரசியல் தான் சபாலிங்கம் அரசியல்;. இலக்கிய முயற்ச்சியாக வளையான, வளைய வர சில நூல்களை உதவினார். இந்த நூல்களை விற்பதில் வியாபாரியாக இருந்தார். இதனைவிட சிறு சஞ்சிகையில் சில எழுதினார். 50 வீ தம் வட்டி வாங்குபவன் போல் இவர் அல்லலுபட்டு வந்தோரிடம் கஸே எழுதி பணக்காரா ஆணவார். இதைத் தான் கஸே எழுதிய மனிதபிமானி என்கின்றனர். இதுதான் அவரின் கட்சிக் கால செயல்பாடு.

இதற்கு;த்தான் தியாக வடேங்கள். தமிழ்தேசிய விடுதலைப் போராட்டம் தொடங்கிய காலத்தில் இந்தி பாராளுமன்றம், சட்டசபை உறுப்பினருக்கு அறிக்கை, தகவல் மக்களின் ஐனநாயகத்தின் பெயரில் வழங்கித்தான் இந்தியா தலையிட்டை ஊக்கப்படுத்து தலையிடவதை தனர் பலர். அதைத் தான் யாழ் பல்கலகைகழக ஆசிரியர் குழுவும் சரி, சபாலிங்கம் சரி, இதுபோல் நியாப்படுத்து சியெவோரும் ஏகாதிபத்திய நரேபி தலையீட்டை ஊக்குவிக் கின்றனர். இதுதான் சபாலிங்கத்தின் அரசியல்;. ஏன் ஐனவரி 3ம் திகதி தினமுரசில் ஈ.பி.ஆர்.எல்.எப் புலிக் கு எதிராக யாழ் குடா நாட்டில் கையெழுத்து வாங்கி உலக தலைவருக்கு அனுப்பிய சியெதியை வளையிட்டிருந்தது. இதைத் தான் சபாலிங்கம் சியெதாரே ஓழிய வறே ஓன்றுமல்ல. இந்த அரசியல் போக கை தியாகமாக காட்டுவது, மலர்கள் வளையிடுவது, அதையொட்டிய நடமைமுறைக்கு எதிரான கோட்பாட்டு செயல்

21 / 22

22 / 22