

ஊடகப் பார்ச்சுலாம் இதுதான் மஹா தனது அரசியல் வழியைத் தெளிவாக இனம் காட்டி வளிவந்துள்ளது. அந்த வகையில் ஆசிரியர் தலையங்கம் உட்பட மற்றைய மஹா கட்டுரையும் மார்க்சியத்தைக் குறித்தோண்டிப் புதைத்துவிடும் முயற்சியிலும் ஈடுபட்டுள்ளது.

ஆசிரியர் தலையங்கத்திற்கு சமர் 9 இல் பதிலளித்தோம். பண்ணும் புரட்சியும் என்ற கட்டுரை வறோபலரின் கட்டுரைகள் இன்மையால் விமர்சிக்க முடியாதுள்ளது. இக்கட்டுரை மார்க்சியத்தைக் குறித்தோண்டிப் புதைப்பதாகவே உள்ளது. அதை ஒரு(உ-ம்) ஊடகப் பார்ச்சுலாம்.

சோசலிசத்தை உருவாக்குவதற்கான போராட்டம் வறோவறோன நலன்கள் கொண்ட குழுக்கள் அணிச்சரேக்கை உருவாக்கும் அடிப்படையில் இருக்கவண்ண்டும் என்கின்றார். மார்க்சியம், பணிகள் இரு வள;வறோ நலன்களை பிரதிபலிப்பதாக கோருவதன் ஊடக நலன்கள்(வர்க்க) வறோபாட்டையும் அதன் இருப்பையும் கோருகிறார் இதன் ஊடக முதலாளித்துவ இருப்பை காப்பாற்றுகின்றார். எல்லாவகை முரண்பாடுகளும் அதன் உள்ளடக்கமும் வர்க்க போராட்டத்துடன் ஒன்று கலந்தவையே.

நாம் ஆய்வாக் கட்டுரையையோ, புதிய கட்டுரைகளையோ இவர்களுக்குப் பதிலாக வைப்பதை விட இக்கட்டுரைகளின் ஓவ்வொரு வரியின் மீதும் விமர்சிப்பதையே கைக்கொள்கிறோம். பொதுவான ஒரு கட்டுரையின் போக்கில் வாசகர்களைத் தெளிவாகப் பார்க்கமுடியாது என்பதாலும், ஓவ்வொரு வரி மீதுமான விமர்சனம் மஹா வாசகர்களைத் தெளிவாக ஆராய்வகைக் கமுடியும் என்பதாலும் இதையே கைக்கொள்கிறோம்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

மார்க்சியத்துக்கு எதிராக மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி பின்பக்க கதவுகள் மீலம் புகுந்துவிட முயலும் மார்க்சிய விரோதிகளை இட்டு நாம் எப்போதும் நாம் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும். இவ்வை மார்க்சியம் உருவான நாளும் முதல் ஒரு தொடராக நடந்து வருகின்றது. சோவியத், சீனா என பாட்டாளிவர்க்க ஆட்சி இருந்தபோதே திரிபுவாதம் ஆட்சிபீடம் ஏறி மார்க்சியத்தின் பரோல் மார்க்சியத்தை குழிதோண்டிப் புதைத்தனர். இது இன்று எமது பரோட்டத்திலும் விதிவிலக்கின்றி தொடர்கின்றது.

யார் மார்க்சியவாதி என நாம் பார்ப்போமாயின் மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையை யார் ஏற்றுக்கொள்கின்றார்களோ அவர்களே மார்க்சியவாதிகள். லெனின் மார்க்சிசம் எது திரிபுவாதம் எது எனப் பதனை வரையறுக்க கிறிய கற்றைப் பார்ப்போம். வர்க்கப் பரோட்டத்தை அங்கீகரிப்பதை பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்துக்கான அங்கீகரிப்பாகவும் யார் விரித்துச் செல்கிறார்களோ, அவர்கள் மட்டுமே மார்க்சியவாதிகள்.

..... இரு முக்கிய முடிவுகள் இன்று, மார்க்சிய லெனினிய மாவோ சிந்தனையை யார் ஏற்று பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தை நிலைநாட்டவும், பாட்டாளி வர்க்க புரட்சியை தொடர்ந்து முனைபவர்களும் மார்க்சிய வாதிகள் ஆவர். இதனை ஏற்க மறுத்து மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி எதனைச் சொன்னாலும் அது திரிபாகவும், முதலாளித்துவ கோட்பாடாகவுமே இருக்கும்.

மார்க்சியம் என்பது அது கொண்டுவந்த தத்துவத்தை வரையறுக்கின்ற மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ், லெனினின், ஸ்டாலின், மாவோ என தொடரும் மார்க்சிஸ்டுகளால் வரையப்பட்ட தத்துவமாகும். இவர்களின் தத்துவத்தை நிராகரித்த எந்த தத்துவமும் மார்க்சிசமல்ல. மாறாக அது புதிய ஒரு தத்துவம். அது முதலாளித்துவ தத்துவம். இவர்கள் ஜவரும் தமது காலத்தில் இருந்த நிலைமைகளை கவனத்தில் எடுத்து

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

மார் க்சியத் தை வளரத் தடுத் தனர். மார் க்சியத் தின் அடிப் படையில் நின்று அதை உயரத் திப் புரட் சியை நடத் தினர். இவர்களுடைய புரட் சிக் கட் தத் தை பின் வருமாறு வரையறுக் க முடியும். மார் க்ஸ் காலத் தில் மார் க்சியத் துக் கும் அதன் எதிரிகளுக் குமான போராட் டமானது தத் துவாரத் தத் துறையில், மார் க்சியத் தை ஒரு விஞ்ஞானமாக நிலைநாட் டுவதற் கும் அதற் கு எதிரானவற் றுக் குமாக இருந் தது. லெனினின் காலத் தில் போராட் டமானது பாட் டாளி வர்க் கப் புரட் சியில் சர்வாதிகாரத் தை நிறுவுவதற் கான கோட் பாடும், யுத் தத் தந் திரம் ஆகியத் துறையில் இருந் தது. மாவோ காலத் தில் போராட் டமானது பாட் டாளிவர்க் கச் சர்வாதிகாரத் தின் கீழ் புரட் சியைத் தடொட் ர் ந் து நடத் திச் சில வதற் கான கோட் பாடும், யுத் தத் தந் திரம், போரத் தத் தந் திரம் ஆகியத் துறையில் நடபெற் றது. பின் னரும் நடபெற் றுகிற் றது.

மார் க்சியம் எது, திரிபுவாதம் எது என்பது மார் க்சிய, லெனினிய மாவோ சிந் தனையை யார் கடபப் பிடிக்கிறார்களோ அவர்களால் மட் டுமே வற் றுபட் டுத் த முடியும். சோவியத், சீனா மற்றும் திரிபாகிப் போன அனதத் து வகையறாக்களும் மார் க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந் தனையை நிராகரித் து, பாட் டாளி வர்க் கச் சர்வாதிகாரத் தை, வர்க் கப் போராட் டத் தை நிராகரித் து முதலாளித் துவத் தை மீட் டவர்கள். இன்று மனிதத் தில் சில கட் டுரகைகளும், உயிர் ப்பு 3இல் முழுக் கட் டுரையும் மார் க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந் தனையை நிராகரித் து, பாட் டாளிவர்க் கச் சர்வாதிகாரத் தை நிராகரித் து, வர்க் கப் புரட் சியை நிராகரித் தபடி, மார் க்சியத் தை உச்சரித் தபடியே திரிபாக உள்ளது. இவர்கள் மார் க்சியம் என உச்சரிக்கிற் ற மார் க்சியம் மார் க்ஸ், லெனினின், மாவோவின் உடையதல்ல. மாறாக மார் க்சியத் துக் கு எதிராக உள்ளத் தத் துவம். இத் தத் துவம் கடந் த காலத் தில் முற் றாக முறியபிக் கப் பட் டு சவக் குழிகளில் இருந் தவை. இவைகளை காலத் துக் கு காலம் தோண்டியட் டுத் து மார் க்சியத் தை குழித் தோண்டி புதைத் துவிட முயல்கிற் றனர். ஆனால் தடொட் ர் ந் தும் மார் க்சிசம் ஒரு சமிக் விஞ்ஞானமாக இருப் பதால் வற் றி பற் று வருகிற் றது. இனி நாம் கட் டுரகைகளை ஆராய் வோம்.

(1) இலங்கையில் தசேங்களின் உருவாக்கம் என்ற கட் டுரையில் உள்ள முக்கியத் தத் துவ முரண்பாட்டின் மீது நாம் விமர்சிக்க முயல்கிற் றோம்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

"பொருளாதாரம் என்ற ஒரு காரணி மஃலமும் வர்க்கம் என்ற ஒரு கருத்தின் மஃலமும், சமீகத்தில் உள்ள அனாதைத் துப் பிரச்சனையையும் விளக்கிவிட முனையும் பொருளாதாரவாதமானது, தசீய வாதத்தின் தனித்துவமான பண்புகளை அங்கீகரிப்பதில்லை. அல்லது பெயரளவில் மாதிரி அங்கீகரிக்கின்றது. இதனால் வர்க்கப் போராட்டத்தை மதிப்பிடும் அதே அளவுகோலகைக் கொண்டு தசீயவாதத்தையும் மதிப்பிட முனையின்றது.

இதுவே தசீயவாதம் தொடர்பாக எழுகின்ற பல்வற்று சர்ச்சைகளுக்கு மையமாகும். தசீயவாதமானது பொருளாதாரத்திலிருந்து வறறுபட்ட தனியான ஒரு கட்டமைப்பாக () இனங்காணப்பட்டால் தசீயவாதத்தின் தனித்துவமான பண்புகள், குறிப்பான இயங்கு விதிகள் என்பவை புரிந்து கொள்ளப்பட்டால் - அதாவது தசீயவாதத்தின் பரிபாசைகள் புரிந்து கொள்ளப்படும்மையின் தசீயவாதத்துடன் தொடர்புடைய பல்வற்று அம்சங்கள் மிகவும் வித்தியாசமாக விளங்கப்படுவதை காணலாம்". என தவேதாஸ் மார்க்சியத்துக்கு எதிராக தனது தாக்குதலை தொடடுத்துள்ளார். இது முன்பு கரிகாலன் கஹிய வர்க்கமற்ற புலிகளை அங்கீகரிப்பதில் போய் முட்டி நிற்கின்றது.

தசீய இனப்பிரச்சனை தொடர்பாக மார்க்சியம் அங்கீகரிக்கவில்லை அல்லது பெயரளவில் அங்கீகரிக்கிறது என்று கஹியதன் ஊடாக மார்க்சியத்தை கொச்சைப்படுத்துதி முழுப் பச்சனிக் காயை சோற்றுக்குள் மறைக்க முயன்றுள்ளனர். தசீய இனப்பிரச்சனையை மறையை எந்தத் தத்துவத்தையும் விட மார்க்சியம் சிறப்பாக விளங்கப்படுத்துதியும், இன்று உலகில் முன்னறேய தீர்வையும் வதைத்துள்ளது. இக்கட்டுரையில் வரும் சுயநிர்ணய உரிமை என்ற கோட்பாட்டை அங்கீகரித்தும் அதை விளங்கப்படுத்துதியும் உள்ளது மார்க்சியமே. இதனை மறைக்க சறேடிக் முயல்வது ஏன்?

சுயநிர்ணய உரிமை தொடர்பாக சோவியத்தில் லெனின், ஸ்டாலின் விரிவான விளக்கத்தை முன்வதைது விளங்கப்படுத்துதிய அதகோலத்தில் சோவியத்தில் தசீய இன முரண்பாடுகள் கஹியமையைடந்து இருந்ததை மறந்துவிடமுடியாது. போலந்து பிரிந்து போகக் கஹிய சுயநிர்ணய உரிமையை லெனின் அங்கீகரித்த போது

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

ரோசாம்லுக் சம்பரேக் அச் சயநிர்ணய உரிமையை எதிர்த்தார். இதுவே லெனினின் தசீய சயநிர்ணய உரிமை என்ற புத்தகம்.

மார்க்சியம் தசீய இன முரண்பாட்டை அங்கீகரிக்கவில்லை அல்லது பெயரளவில் அங்கீகரிக்கின்றது என்ற தவேதாஸின் வாதம் அப்பட்டமான பொய் மாத் திரமின்றி மார்க்சியத்தின் மீதான தாக்குதலாக வலிவந்தது. வர்க்கப் போராட்டம், அது சார்ந்த பொருளாதாரமும் தசீயவாதத்தின் தனித்துவமான பண்புகளை அங்கீகரிப்பது இல்லா என்ற தவேதாஸின் கற்றுக் கொடுத்த குறிப்பிட வர்க்கமற்ற புலிகளை நிறுவ வாதிடப்பட்டது. தசீய இன முரண்பாட்டில் உருவாகும் போராட்டங்கள் பொருளாதாரமற்ற, வர்க்கமற்றதாக இருக்கமுடியும். இது வர்க்கமற்ற சமுதாயம் உருவாகியுள்ளதாக சோவியத்தில், சீனாவில் கிறிம்தலாஸித்துவத்தை மீள உருவாக்கியதைப் போன்றே. ஏதோ ஏதோ கம்யூனிச சமுதாயத்தில் வாழ்வதாக கற்பனையோ? சமுதாயங்கள் வர்க்கங்களால் உருவானது. வர்க்கங்களால் உருவான சமுதாயத்தில் எழும் முரண்பாடுகள் வர்க்க அமைவுக்குள்ளேயே அமையும்.

தசீய இன முரண்பாட்டின் தனித்துவமான பண்பு என்பது என்ன. அது கட்டுரையாளர் கற்பனையில் நிறைப்பது போன்றது அப்படி ஒன்றும் கிடையாது. எல்லா முரண்பாடுகளும் அவற்றுக்கேயுரிய சிறப்பான இயல்புகளோடு வலிப்டும். தசீய இன முரண்பாடும் பொருளாதாரம் சாராது தோன்றுவது இல்லை. இக் கட்டுரையாளர் வசதியாக ஏன் தசீய இன முரண்பாடு தோன்றியது, அதற்கான காரணம் என்ன என்பவற்றை மீட்டி மறைத்து விடுகின்றார். தசீய இன முரண்பாடும் எந்த ஆதாரமும் இன்றி அந்தரத்தில் தோன்றியது இல்லை. இரு தசீய இனங்கள் ஏன் மோதிக்கொள்கின்றன. இது எது சார்ந்ததாக (மதம், ...இனம், ...) இருந்தாலும் அது சூரண்டலை அடிப்படையாகக் கொண்ட பொருளாதார வாதமே.

சிங்கள, தமிழ் தசீய இனத்துக்கிடையிலான போராட்டம் ஏன் தோன்றியது. இது தவேதாஸ் குறிப்பிடும் கற்பனையான தனித்துவமான பண்புகளால் அல்ல. மாறாக சூரண்டும் வர்க்கம் தனது சூரண்டலை தொடர்ந்து பாதுகாக்க இனங்கள்கு

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

(2) தசேயவாதம் குறித்த ஒரு விவாதத்திற்கான முன்னுரை என்ற கட்டுரையை நாம் பார்ப்போம். இதில் உள்ள பல விடயத்துக்கு மலே பதிலளிக்கப்பட்டுள்ளது. அவைகளை விடத்து ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்கின்றோம்.

தசேயவாதம் குறித்த சுவேவியல் மார்க்சியத்தை ()சரியான புரிதலைத் தரவில்லை என்ற விமர்சனம் நீண்ட காலமாகவே இருந்து வந்துள்ளது. இந்த நோக்கில் பல புதிய தடேல்களும், விவாதங்களும் மார்க்சியவாதிகளிடையே தொடர்ச்சியாகவே நடப்பெற்று வந்துள்ளது..... தமிழ் முன்னேறிய பிரிவினரிடம் இருப்பதெல்லாம் லெனினின், ஸ்டாலின் ஆகியோரது சில கட்டுரைகள் மட்டுமே..... இவ்வை இன்றைய தமிழ் தசேய இயக்கத்தைப் புரிந்து கொள்வதில் அதிக பங்காற்ற மாட்டாது என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். ... தமிழ் விடுதலைப் போராட்டமானது கோட்பாட்டு ரீதியில் பல புத்தாண்டுகள் பின்தங்கி நிற்கும் இன்றைய நிலையில் கட்பிக்கொடுத்த சோறும் சொல்லிக்கொடுத்த வார்த்தையும் அதிகநேரத்துக்கு பயன்படமாட்டாது என்பது மதுமொழி.

இந்த கட்டுரையில் வரும் கருத்துக்கள் அனைத்துமே எமக்கு உடன்பட்டவை என்று கற்றுமுடியாவிட்டாலும் இக்கட்டுரையில் எழுப்பப்பட்டுள்ள பிரச்சனைகள் சாதாரணமாக தட்பிக்கழித்து விடக்கூடியவை அல்ல.... இக்கட்டுரை தொடர்பாக விரிவான கருத்துக்களை அக்கறையுடன் உடையோரிடமிருந்து (கீழ்க்கோடும் எமது) எதிர்பார்க்கிறோம். என உயிர்ப்பு ஆசிரியர் குழுவை கட்டுரையின் மீது தமது கருத்தைக் கூறியுள்ளனர். இங்கு மார்க்ஸ், லெனினின், மாவோ சிந்தனையை நிராகரித்து வருவதால் இது மார்க்சியம் அல்ல. மார்க்சியம் என்பது மார்க்ஸ், லெனினின், மாவோ சிந்தனையே. தசேய இன முரண்பாடு தொடர்பாக லெனின், ஸ்டாலின் கருத்துக்களை அதன் அடிப்படையைக் கழித்தோண்டிப் புதைத்து அது எமக்குப் பொருந்தாது என்பதன் ஊடாக இவர்களின் மார்க்சியத்துக்கு புறம்பான முதலாளித்துவத்தத்துவத்தை மார்க்சிசத்தின் பரோல் உயர்த்தியுள்ளனர். மார்க்ஸ், லெனின், மாவோ சிந்தனையைக் கூப்பாறும்பாக மார்க்சிய சிந்தனைகள் வளிவந்தன எனின் அது மார்க்சியமே அல்ல. மாறாக அது முதலாளித்துவ சித்தாந்தமே. மார்க்சியமென்பது மார்க்ஸ், லெனின், மாவோ சிந்தனையே. தமிழ் முன்னேறிய பிரிவினரிடம் இருப்பது லெனின், ஸ்டாலின் ஆகியோரின் கட்டுரையே எனச் சொன்னதன் ஊடாக லெனின் மாவோ காலத்தில் இருந்த மார்க்சிய சித்தாந்தத்தை நிராகரித்துள்ளனர். லெனினின், மாவோ சித்தாந்தத்தை ஏற்ற மார்க்சியர்கள் மீது தான் இத்தாக்குதல். இவர்களின் சித்தாந்தத்தை ஏற்காதவர்கள் மார்க்சியர்கள் அல்ல. இதில் உயிர்ப்பும்

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

மனிதத் துடன் சரேந்து அடங்கும்.

மார்க்ஸ், லெனின், மாவோ சிந்தனையான மார்க்ஸியத்தை குழிதோண்டி புதைக்க எண்ணியே பல பத்தாண்டுகள் பின்தங்கி நிற்பதாக கஃறி உள்ளனர். பல பத்தாண்டுக்கு முன் மார்க்ஸ், லெனின், மாவோ வரைந்த மார்க்ஸிய சிந்தனையை தமிழ் மார்க்ஸிஸ்ட்டுக்கள் கொண்டு உள்ளதாக கஃறி இவர்கள் மார்க்ஸிசம் அல்லாத புதிய தத்துவத்தை (முதலாளித்துவ) ஏற்க வகைக்க உயிர்ப்பு முயல்கின்றனர். இது போன்ற கர்ச்சுவே, டெங்கும்பல் சோவியத், சீனாவில் சயெத்தை நாம் மறந்து விடமுடியாது. அது தான் ஒரு பழமொழியகை கஃறி ஒரு சோவியத், சீனா ஆக்க தமிழ் மார்ஸிஸ்டுக்கள் முயல்கின்றனர்.

இக்கட்டரையில் முரண்பாடு உண்டு என்றவர்கள் அது என்ன என சொல்ல முடியாதவர்கள் கட்டரையைத் தட்டிக் கழிக்க முடியாது என கஃறி மார்க்ஸிய விரோத நிலகை காக தமது வக்காலத்தை தொடர்ந்துள்ளர்.

அத்துடன் இது தொடர்பாக அக்கறையை உடையோர் இடம் இருந்து கருத்துகோரியது என்பது தமக்கு சார்பானவர்களிடமே. அதாவது மார்க்ஸிச, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையை உயர்த்துபவர்களிடமிருந்து அல்ல. மாறாக இக்கருத்தை ஏற்க கஃறியவர்களிடம் அதனால் தான் அக்கறகைக் கரிவர்கள் என இக்கட்டரகைக்கு மட்டும் சிறப்பாக கோரியுள்ளனர்.

இடத்திற்கிடம் சஃழலுக்குச்சஃழல் மிகவும் வறோபட்ட பரிணமாணங்ககைக் கொண்ட தசீயப் பிரச்சனை தொடர்பாக ஓர் விரிவான கோட்பாட்டை உருவாக்குவதில் சகல

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

கோட்பாட்டாளர்களும் தோல்வியையே கண்டுள்ளனர். தசேயப் பிரச்சனை குறித்து ஒன்றுபட்ட முரணற்ற ஒரு கோட்பாட்டை உருவாக்குவதிலுள்ள கஷ்டங்களை பரவலாக பலரும் அங்கீகரித்துள்ளனர். இங்கு மார்க்சியமானது தசேயப் பிரச்சனை தொடர்பாக ஒரு முழு நிறைவான கோட்பாட்டை உருவாக்கி முன்வகைக்கும் ஆற்றலை தனக்கும் கொண்டுள்ளது. தனது குறுகிய போக்குகளால் ஆக்கபெற்றவற்றை தனது வரலாற்றில் தசேயப் பிரச்சனையை ஒரு எல்லையில் உள்ள பிரச்சனையாகவே வகைப்படுத்துகின்றது.

மார்க்சியமானது தசேயத்துக்கு முக்கியம் கொடுக்கவில்லை என்பது வறும்மனதே தற்செயல் விபத்தல்ல. மிகவும் குறுகிய, இறுக்கிய சட்டம் போட்டு வரையறுத்து இது தான் மார்க்சியம் என மார்க்சியவாதிகள் அறைந்துவிட்டால் உலகரீதியில் நாளுக்கு நாள், சகாப்தத்துக்கு சகாப்தம் தோன்றும் புதிய பிரச்சனைகளின் பரிணாமங்களுக்கு மார்க்சியத்தினுள் இடம் இல்லாமல் போய்விடுகின்றது. என உயிர்ப்பில் தொடர்கின்றனர். உலகில் மார்க்சியத்துக்கு இடம் இல்லாமல் போய்விட்டது என கூறும் முதலாளித்துவாதிகளின் கற்றைக் கட்டை மார்க்சியவாதிகள் நகைக்கத்தான் முடிகிறது. ஏனெனில் இன்று மார்க்சியம் அல்லாத முதலாளித்துவ கோட்பாடு உலகில் தனது அடக்கு முறையிடாக தன்னையே நிலைநிறுத்துவதையும், முதலாளித்துவக் கோட்பாடு உலகில் உள்ள புதிய பிரச்சனைகளைத் தீர்க்கும் என வாதிட முற்படுபவர்கள் கருத்துக்களில் உயிர்ப்பு சாதாரணமாக தட்டிக்கழிக்க முடியாது எனக் கூறி அவர்களுடன் இணைந்துள்ளனர்.

தசேய இனப் பிரச்சனை இடத்துக்கிடம் வறும்பட்ட பரிணாமத்தை கொண்ட போதும், அதன் உருவாக்கத்திற்கான அடிப்படை வர்க்க முரண்பாடும், பொருளாதார நிலையுமே. தசேயப் பிரச்சனை தொடர்பாக விரிவான கோட்பாட்டை உருவாக்குவதில் சகல கோட்பாட்டாளரும் தோல்வி அடைந்துள்ளனர் என்றதன் ஊடாக மார்க்சிசம் மீது தாக்குதல் நடத்துகின்றனர். தசேய இன முரண்பாடு அதன் வளாச்சியின் மீது மார்க்சிசம் மிகத் தெளிவான ஆய்வையும் உயர்ந்தபட்சத் தீர்வையும் வகைத்துள்ளது. ஒரு தசேய இனம் சூயநிரணய உரிமையைக் கோரவும் அது பிரிந்து செல்லவும் முடியும் என்ற அதி உயர் தீர்வையும் அங்கீகரித்துள்ளது. தசேய இன முரண்பாடும் அதன் தீர்வை கோரும் பிரிவினரின் அதி உயர் தீர்வு பிரிவாகவே உள்ளது. அதை மார்க்சியம் அங்கீகரிக்கின்றது. அதை முற்போக்குப் போராட்டமாக ஏகாதிபத்தியத்தின் பலவீனப்படுத்துவதாக மார்க்சியம் விளக்கி உள்ளது. மார்க்சியம் தசேயப் பிரச்சனையில் விரிவான கோட்பாட்டைக் கொண்டுள்ளது. தசேய இன முரண்பாட்டைத் தீர்ப்பதில் வறையும்கூடப் பற்றுகின்றது. தசேய இனப் பிரச்சனையில் ஒன்றுபட்ட முரணற்ற கோட்பாட்டை உருவாக்குவதில் கஸ்டம் உள்ளதாக பலர் அங்கீகரித்துள்ளனர்.

ஐதிகைக் காப்பாற்ற உயிர்ப்பு பல பத்தாண்டுகள் பின்தங்கி நிற்பதாக கஃறி மார்க்சியத்தை குழிதோண்டி புதகைக் முயன்றுள்ளனர். ஏனெனின் மார்க்சியம் என்பது மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ், லெனின், ஸ்டாலின், மாவோவின் தத்துவங்களே. இது மார்க்சியம். இதற்கு அப்பால் உள்ளவனை மார்க்சியத்துக்கு எதிரான மூதலாளித்துவக் கோட்பாடே.

ஈழம் தொடக்கம் ஸ்காட்லாண்ட் ஊடாக அஜர்பைஜான் வரையும் இன்று ஒரு கஃர்மனை அடந்த பிரச்சனையாகவும் சமஃகசக்தியாகவும் விளங்கும் தசேயத்துக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காமையால் உலகரீதியில் மார்க்சியத்தின் தோல்வியும் தவிர்க்க முடியாததாகின்றது. பணைகள், நிற, சஃழல், பிராந்தியம் போன்ற பல பிரச்சனைகளில் முக்கியமான தசேயப் பிரச்சனை மார்க்சிசம் தன்னகாலகாலமாக சூற்றிக் கட்டிவதைத் துள்ள அரணை உடதைத் து ஒரு பரந்த சட்டத்தில் வதைத் து பிரச்சனைகளை அணுகுவதற்கு வற்புறுத்துகின்றது என கட்டாரை தொடர்கிறது. இவ் விவாதமும் அதன் கோட்பாடும் மூதலாளித்துவ இருப்புக்கானதே. அதுதான் மார்க்சிசம் உலகில் தோல்வி பெற்று விட்டது என ஏகாதிபத்தியவாதிகளுடன் நின்று கூரல் கொடுக்கின்றனர்.

மார்க்சியம் இன்று உயிர்வாழ்வதுடன் புரட்சியின் தலமைசைச் சக்தியாகவும் இன்று உலகில் வீரநடை போடுகின்றது. ஒவ்வொரு நாட்டிலுமுள்ள தசேய இன முரண்பாடும் மார்க்சியத்தினால் உருவானதாக கஃறி, ஏகாதிபத்தியவாதிகள் மார்க்சியவாதிகளை பயங்கரவாதிகள் என்றது போல் ஒன்றுக்கு ஒன்று சமந்தமில்லாத விடயங்களான உளறிக் கொட்டுகின்றனர். ஈழப்போராட்டம் உருவானது மார்க்சியத்தால் அல்ல மாறாக சூரண்டலனை அபிப்ப்டையாக கொண்ட ஏகாதிபத்திய நலன் பணையும் தரகு மூதலாளித்துவ, நிலப் பிரபுத்துவ பிரிவினராலயே உண்டாக் கப்பட்டது. இது உலகில் எந்த நாட்டுக்கும் விதிவிலக்கின்றி உள்ளது.

12 / 31

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

எம் எல்லோருக்கும் உள்ளது. எல்லா வர்க்கப் பிரிவினரும் தமது வர்க்க நலன்களின் அடிப்படையில் ஒவ்வொரு பிரச்சனையையும் ஆராய்வர். அந்த வகையில் மார்க்சிஸ்ட்டுக்களை அதை கைவிட கோருவது என்பது பாட்டாளி வர்க்கத்தின் மதலாளித்துவத்துக்கு சவேசையெய்க் கோருவதே. இதனை ஒருக்காலும் அனுமதிக்க முடியாது என்பதுடன் இக்கோட்பாட்டை திட்டவாட்டமாக முறியடிக்க வேண்டும். இதுவே இன்று தமிழ் மூற்போக்கு பிரிவினரின் பிரதான கடமையாகும். தசேயவாதமானது மதலாளி வர்க்கத்தின் சித்தாந்தமாகவே பார்க்கப்பட்டது. ஏனெனில் தசேயவாத சித்தாந்தமானது நிலப்பிரபுக்களுக்கு எதிராக வளர்ந்து வந்த மதலாளிவர்க்கத்துக்கு சவேசையெய்தது. என்று கட்டுரை தொடர்கிறது.

இது ஒருபக்கம் மட்டுமே சரியானது. நிலப்பிரபுத்துவத்திற்கு எதிரான போராட்டங்கள் பாட்டாளிவர்க்கப் புரட்சியை முன்னெடுக்க முடியும். இதனை மார்க்சியம் ஏற்றுள்ளது. தசேயப் போராட்டம் என்பது ஒரு நாட்டில் இருந்து பிரிவது மட்டுமல்ல காலனி, நவகாலனி நாடுகளின் விடுதலையும் தசேயவிடுதலைப் போராட்டங்களே. ஒரு நாட்டிலிருந்து இன்னுமொரு நாடு பிரியக்கோரி ஒரு இனம் போராடின் பரமம் தசேயஇனம் அல்லது அடக்கம் இனப் பாட்டாளிகள் பிரிவினையை அங்கீகரித்த சூயநிரணய உரிமையை வழங்க வேண்டும். அப்படி ஒருநிலை இல்லையெனில் ஓடக்கூடிய தசேயஇனம் பிரிந்து போவது எந்த வர்க்கம் தலமையில் உள்ளதோ அதன் தலமையில் விடுதலை கிடைக்கும். அதாவே தசேய மதலாளித்துவ பிரிவாக இருக்கவேண்டும் என்பதல்ல. தசேயப் போராட்டம் என்பது ஒரு குறிப்பான வடிவில் உள்ள வர்க்க போராட்டமேயாகும். வர்க்க ரீதியிலான போராட்டத்தில் ஏற்படும் கபீரமையானது தசேயப் போராட்டத்தை மழுங்கடித்து விடும் எனவும் எதிர் பார்க்கப்பட்டது. எனக் கட்டுரை தொடர்கின்றது. வர்க்கப் போராட்டத்தின் கபீரமையான தசேய விடுதலைப் போராட்டத்தை இல்லாமல் ஒழிக்கின்றது. ஏன் எனில் வர்க்கப் போராட்டம் தசேய போராட்டத்துக்கு சரியான தீர்வை வதைத்து அவர்களுடன் ஜக்கியப்பட்டு புரட்சியை நடத்தி முடிகின்றனர். சோவியத் புரட்சியில் தசேய இனங்கள் ஜக்கியப்பட்டு போராடியதும், சீனாவில் தசேயம் ஜக்கியப்பட்டு போராடியதும் வரலாறு. அந்நாடுகளில் மார்க்சியத்துக்கு துரோகம் இழைத்த தசேய இனங்களுக்கு மார்க்சியம் வழங்கிய உரிமையை மீறிய போதுமீண்டும் தசேய இனங்கள் போராடின். இன்று பிலிப்பைன்ஸில் மிந்தானா தசேய விடுதலை இயக்கம், பிலிப்பைன்ஸ்கம்யுனிஸ்ட் கட்சியுடன் ஜக்கியப்பட்டு போடுகின்றனர்.

எனவே மார்க்சியம் சரியாக முன்னெடுக்கும் புரட்சிகளில் தசேய இனமூரண்பாடு மார்க்சியத்துக்குள் துரோகம் இழைத்து புரட்சி காட்டிக் கொடுக்கப்படும் போது

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

மீ ண்டும் தசீய இன மூரண்பாடும் முன்னுக்கு வருவது தவிர்க்க முடியாது.

....ஏகாதிபத்திய யுத்தங்களும், தசீய விடுதலைப் போராட்டங்களும் உலகளாவிய போக்காக இக் காலகட்டத்தில் மாறிவிட்டுள்ளது. இங்கு தசீய வாதம் மறைவதற்குப் பதிலாக தசீயவாதமே பிரதான போக்காக மாறி மார்க்சிய போராளிகளையே உள்ளிழுத்துக் கொண்டுள்ளதுகை காணமுடியும். என கட்டுரை தொடர்கிறது. இன்றைய சகாப்தம் வர்க்கப்போராட்ட சகாப்தமே. இன்று எங்கும் எல்லா இடத்திலும் என்றும் இல்லாதவாறு வர்க்க மூரண்பாடுகள் கீர்மையடைந்து போராட்டம் வீறுகொண்டுள்ளது. தசீய விடுதலைப்போராட்டமும் வர்க்கப் போராட்டமே. தசீய விடுதலைப் போராட்டம் வர்க்கப் போராட்டத்தின் பகுதிப் போராட்டமாகவே உள்ளது. இம் மூரண்பாடு சிலவேளையில் பிரதான மூரண்பாடாக முன்னிலையில் இருக்கலாம். ஆனால் எப்போதும் வர்க்கப் போராட்டத்தால் தான் தீர்வடைபெறமுடியும். இது எமது போராட்டத்தில் எல்லா இயக்கங்கள்குள்ளும் கற்றுத் தந்துள்ளன. எந்த மூரண்பாடும், எந்தப் போராட்டமும் பொருளாதார வர்க்க மூரண்பாடே. ஒவ்வொரு தசீயப் போராட்டமும் வர்க்கம் சார்ந்த பொருளாதாரம் சார்ந்ததே. அங்கேயும் வர்க்கப்போராட்டமே நிகழ்கின்றது. சீனாவில், வியட்நாமில் எனத் தொடர்ந்த விடுதலைப் போராட்டங்கள் வர்க்கம் சார்ந்த தசீயவிடுதலைப் போராட்டங்களே. இலங்கைக்கான வர்க்கப் போராட்டம் நடப்பெறின் கட்டி அது இலங்கைக்கான வர்க்கப் போராட்டம். மஹா உலகநாடுகளோ, முன்னைய சோசலிச நாடுகளோ முதலாளித்துவ நாடுகள் அல்ல. அங்கு தசீய இன மூரண்பாடும், நவகாலனிக் கு எதிரான தசீய விடுதலைப் போராட்டமாகவே பரிணமிக்கின்றது. இங்கு ஏகாதிபத்திய அடக்குமுறைக்கு எதிராக தசீயவாதம் எழுவது இயல்பானதே. தசீயத்தின் சூதந்திரத்தை மார்க்சிஸ்டுகளும் கரோவார்.

..... இன்றும் கட்ட தசீயமே பிரதான போக்காகி புரட்சியாளருக்கே சவாலாகி நிற்கிறது. என்று கட்டுரை தொடர்கிறது. இங்கு புரட்சிக்கு எதிராக தசீயத்தை நிறுத்தி இரண்டாம் வற்றுவற்றை ஆனதாக காட்டி திரிபை நியாயப்படுத்த முயன்றுள்ளார். வர்க்கப் போராட்டம் என்பது அனாதைத் து மூரண்பாடுகளையும் உள்ளடக்கியதே. சில இடத்தில் பிரதான மூரண்பாடாக தசீய இன மூரண்பாடும் வற்றை இடத்தில் வர்க்க மூரண்பாடும் என இருக்க முடியும். ஆனால் எல்லாம் இறுதியில் வர்க்கப் போராட்டத்தில் தான் தீர்வடைபெறமுடியும். சமூதாயத்தில் தசீய மூரண்பாடு மட்டும் வானத்திலிருந்து விழுந்து விடவில்லை. மாறாக சமூதாயத்தில் பொருளாதார அடிப்படையில் எழும் ஒரு மூரண்பாடே. பொருளாதார அடிப்படையில் உருவான தசீய மூரண்பாடு வர்க்கப் போராட்டத்தில் மட்டும் தீர்வடைபெறமுடியும். மாறாக வற்றை எந்த வழியிலும் பெற

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

முடியாது. முரண்பாடும் அதன் தீர்வும் வர்க்கப் போராட்டத்துக்கு உட்பட்டதே. எந்த புரட்சியாளருக்கும் எல்லா முரண்பாடும் போல் இதையும் கையாளும் ஒரு விடயமே.

தசேத்தை மறேகட்டுமானங்களின் ஒன்றாக கருதி அடிப்படையான உற்பத்தி முறையிலான மாற்றமானது தசேத்தை மாற்றி விடும் அல்லது இல்லாமற் செய்துவிடும் என்பதும், தசேத்தை பொருளாதாரக் காரணிகளே தீர்மானிப்பதாகக் கூறுவது மதிப்பிடுவதும் வறும் யாந்திரிகமான கருத்துக்களாகும். இவை பொருளாதார வாதத்தின் அப்பாற்பட்டவையாகும். இது தசேத்தின் சார்பளவிலான சூயாதீனப் பண்பை அதன் அரசியல் அம்சத்தை, வரலாற்றை, ஏன் அடிப்படையான சமீக யதார்த்தத்தையும் மறுக்கும் போக்காகும். தசேம் என்பது வறும் மறேகட்டுமானமல்ல. மொழி போன்றே தசேமும் அடிக் கட்டுமானத்தின் ஒரு பகுதியாகும். ஈழத்தில் தசேமமானது எரியும் பிரச்சனையாக இருக்கும் போது சர்வதேசியம் என்ன சொல்கின்றது என்பது முக்கியமானது அல்ல. இங்கு சர்வதேசியம் தான் மலே கட்டுமானத்தைச் சேர்ந்ததாகும். அதனால் தான் வரலாற்றில் அவை சூலபமாகத் தீக்கி எறியப்பட்டன.

தசேம் மறேகட்டுமானங்களில் ஒன்றானதால் வரலாற்றில் நிரந்தரமில்லாத தற்காலிகமான ஒரு வகையினைச் சேர்ந்ததாகும் என்று மார்க்சியம் கொண்டிருந்த நம்பிக்கையானது மானுடத்தின் மானுடவியல் கருவிகளை, இயல்பான போக்குகளை மறுதலித்ததொன்றாகும். தசேம் என்பது வரலாற்றில் நிரந்தரமற்றது என்பது ஒருவகையில் உண்மையானதே என்ற போதிலும் இன்னோர் வகையில் இந்தக் கருத்தானது பொய்யானதுங் கட்ட என மார்க்சியத்தைக் கழித்தோண்டி புதைக்க முயன்றுள்ளார். மார்க்சியத்தை வரலாறு தீக்கி எறிந்து விட்டது எனக் கறிதனது முதலாளித்துவ கோட்பாட்டை உயர்த்தி நிற்கின்றனர். அதனால் தான் ஈழத்தில் தசேத்தை ஆராயும் போது சர்வதேசியம் எனச் சொல்கின்றது என்பது முதன்மையானது அல்ல என்கின்றார்கள். அதாவது முதலாளித்துவவாதிகளே சர்வதேசியத்தைத் தீக்கி எறிவார்கள். வரலாற்றில் மார்க்சியம் தீக்கி எறியப்பட்டது என்பது முழுப் பச்சணிக் காய் சோற்றில் மறைக்க முயலும் நாடகமே. வரலாறு மீண்டும் மீண்டும் மார்க்சியத்தை உயர்த்துவதுடன் உயிர் வாழ்வதும் அதுவே. புரட்சியின் தத்துவமாக இன்று வீறுநடை போடுகிறது.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

ஓர் மனிதன் தசீயத்தை கரோவானாயின் அவன் அத் தசீயத்தின் மீது பொருள் சார்ந்த தவேயை கொண்டவனாவான். இது வணேட்டும் எனின் இக்கட்டுரையாளருக்கும் பொருந்தும். இது புலிகளுக்கும் பொருந்தும்.

ஓர் தசீயத்தின் வரலாறு என்பது வர்க்கம் சார்ந்த பொருள் சார்ந்ததே. வரலாறு கடந்து வந்த போது அங்கு வாழ்வுக்கான போராட்டத்தைக் கொண்டதாகவே எப்போதும் இருந்துள்ளது. அங்கு அப்போராட்டங்கள் பொருள் சார்ந்ததாக இருந்ததுடன் சூரண்ப்புட்புவதும், சூரண்ப்புவர்களின் வரலாறுகளும் இருந்துள்ளது. சமீப யதார்த்தத்தை மறுக்கும் போக்கு என்பது என்ன? சமீபம் அதன் இயல்பு அதன் போக்கும் ஓர் பொருளாதார அமைப்பைக் கொண்டதே. அங்கு வளிப்படும் அனாதைத் து செயற்பாடும், இருப்பும் எந்த சமீப அமைப்பு உள்ளதோ அது சார்ந்த வர்க்க இருப்பை பணுவதாகவே இருக்கும்.

மார்க்சியத்தை மறேகட்டுமானம் எனக் கஹி தசீயத்தை அபிக்கட்டுமானம் எனக் கஹுவது இயல்பில் புலிகள் செயற்பாட்டை நியாயப்படுத்துகின்றது. புலியின் தசீயம் அபிக்கட்டுமானமாகவும் சர்வதசீய வாதிகளின் தசீயம் மறேகட்டுமானமாகவும் கஹி, சர்வதசீயம் என்ன சொல்கின்றது என்பது முதன்மையானது அல்ல என்கின்றனர். பின்தாம் மார்க்சியத்தை திருத்துவதாக பிதற்றுவது முதலாளித்துவத்தை நிலைநாட்டவே. இக்கருத்தை ஒத்த கரிகாலன் புலிகளை வர்க்கம் இல்லை என்கின்றார். ஏனெனில் வர்க்கமற்ற சக்திகள் ஆட்சியை அமைக்கக் கரோகிறாஹ்.; புதிய கட்டுரையை ஊடாக. அதாவது கட்சி அரசு அமைக்கக் கஹிடாதாம். எல்லாம் முதலாளித்துவத்தை பாதுகாக்க மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி வளிவரும் திரிபுவாதங்களே. தசீமானது எப்போதும் பொருளாதாரக் காரணியால் தான் தீர்மானிக்கப்படுகிறது. அப்பொருளாதாரக் காரணியின் தோற்றுவாயாக உள்ளவையென்றும், மதம், கலாச்சாரம், மொழி,...ஆகும் கஹர்மையை தடுக்கவே அரசு திட்டமிட்டு இனமுரண்பாட்டை மொழி ரீதியாக முன்வைக்கின்றது. அது தரப்படுத்தல், நிலப்பறிப்பு,... என அனாதைத் து வழிகளிலும் வளிப்பட்டது. ஈழப்போராட்டத்தின் தோற்றம் பொருள் சார்ந்த வர்க்கப்போராட்டத்தில் தான் எழுந்த தோற்றுவாய்களே நிறம், மதம், இனம்,...என அனாதைத் தும்.

..... மாறமுடியாத அம்சமான கலாச்சார ஒழுங்கமைவானது ஒரு பச்சியப் புள்ளியில் இருந்து தொடங்குகிறது. இந்த தொடக்கப் புள்ளி சடங்குகள் சம்பிரதாயங்கள் போன்றவற்றை திரும்பத் திரும்பச் செய்வதற்கு வழிவிடுவதால், இந்த காலம் மீள முடியாததாகியது. இது வரலாற்றில் பழங்குடிகள் தொடக்கம் தசேம் வளர்ந்து இன்றும் இன்னும் புதிய தொழில்நுட்ப வளர்ச்சியுடன் வளர்ந்து கொண்டே போகும் அம்சமாக உள்ளதே ஒழிய தயேந்து போகும் அம்சம் இல்லை.

இப்படியாக மானுடத்தில் பதித்துவிடும் அம்சங்கள் தசேயத்துக்கான ஒரு அர்த்தத்தைத் தருகின்றது. இது போன்ற இயற்கையான மானுடவியல் அம்சங்களை விளக்குவதற்கு கருவியாக மார்க்சியப் பார்வையில் இடமில்லை. வரலாற்றுப் பொருள்முதல்வாதத்தில் நாங்கள் என்ன உற்பத்தி செய்கின்றோம் எதனை சிருஷ்டிக்கின்றோம் என்று அறியலாமே ஒழிய நாங்கள் எவற்றைத் தீர்மானிக்க முடியாது என்று அறியவோ வழியில்லை எனக் கட்டுரை தொடர்கிறது. இவ்விடத்தில் தான் மலே விவாதத்தை விட சிறப்பாக தங்களை இனம் காட்டுகின்றனர். ஆனால் உயிர்ப்பு இதை சாதாரணமாக தட்டிக்கழிக்க முடியாது எனக் கூறித் தோள்களில் கைபோட்டபடி ஆசிரியர் தலையங்கத்தின் ஊடாக எம்மனதாக்கித் தமது வர்க்கத்தன்மையை காட்டிவிடுகின்றனர். வரலாற்றைத் தவிடப்பொடியாகக் கியமார்க்சியத்தின் உச்சரித்த போலிகளின் முகமடியின் பின் ஒழிந்திருப்பது எந்த வர்க்கம் என்பதைப் பார்ப்போம். பொருள்முதல்வாதம் ஊடாக நாங்கள் எவற்றைத் தீர்மானிக்க முடியாது என்று அறியவோ, எவற்றால் உருவாகக் கட்டப்படுகின்றோம் என்று அறியவோ வழியில்லை என்பதன் ஊடாக கருத்துமுதல்வாதம் மலம் அதாவது கடவுளே எல்லாம் படகைக் கின்றார் அவரே எல்லாம் அறிவார் என வக்காலத்து வாங்குகின்றார்கள் மார்க்சிய முகமடிகள். அதுதான் வரலாற்றில் கலாச்சாரப் பச்சியத்தில் இருந்து எந்த சமுதாயத்திலும் தோன்றுவதாக பித்தறியுள்ளனர். கடவுளால் அருளப்பட்ட இப்படியும் அதன் செயல்களும் பச்சியத்திலிருந்து தோன்றுவது தவிர்க்க முடியாது எனக் கூறி முதலாளித்துவ இருப்பை பாதுகாக்க மார்க்சிய முகமடிகள் பிரயத்தனம் செய்கின்றனர். உயிர்ப்பு ஆசிரியர் குழுவோ இக்கட்டுரையைப் போட்டு சாதாரணமாக தட்டிக்கழிக்க முடியாது எனவும் பின் கட்டுரையில் முக்கியமான பகுதி எனக் கருப்பால் அடையாளமிட்டு மார்க்சிய சித்திரத்தில் இருந்து வளர்கின்றார்களாம். இதையாருக்குப் போய் சொல்லி அழ. உயிர்ப்புக்குமா? மனித வரலாறு என்பது பிமி உருவான நாட்கள் முதல் இருந்ததில்லை மாறாக மனித இனம் பல லட்சம் ஆண்டுகள் பின்னே உருவானது. மனித இனம் உருவான உடன் கலாச்சாரம் உருவாகிவிடவில்லை. அவர்கள் பல ஆயிரம் வருடங்கள் வறும் மந்தைக் கூட்டங்களாக வாழ்ந்தனர். இதன் பின் சொத்துரிமையை சமீகம் பணைத்தொடங்கியவுடன் கலாச்சாரம் உருவாகியது. மக்கள் தமது சக்திக்கு முடியாதவைகளைக் கண்டு அவற்றை நோக்கி வழிபட்டனர். இது கூட்டத்துக் கூட்டம் மாறப்பட்ட வடிவில் இருந்தது. இது மனித சமுதாய வளர்ச்சியில் பல வழிபாட்டுப் பொருட்கள் இன்று மனிதனால் வல்லப்பட்ட வரும் போது தகரத் தொடங்கியது. மனிதனின் கலாச்சாரம் என்பது வழிபாட்டுடன் கூடிய ஆணாதிக் சமூக

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

...

இவரின் தசீயவாதம் வர்க்கப்போராட்டத்தை நிராகரிக்க இச்சமூக அமைப்பை நிலைநிறுத்த கலாச்சாரம் மாறாது எனக் கூறி பச்சியத்திலிருந்து தொடங்குவதாக பிதற்ற உயிர்ப்பு சாதாரணமாக தட்பிக் கழிக்க முடியாது எனக் கூறினர். அதநேரம் கறுப்பால் முக்கியமானது என உயிர்ப்பு அடையாளமிடுகின்றனர். மார்க்சியத்தை சமூகமடைப்டுத்துகின்றதாம் இக்கட்டுரை. பாவம் உயிர்ப்பு கட்டுரையாளர் அம்பலப்பட்டதனை விட உயிர்ப்போ சரேந்து புதைகுழிக்குள் போகின்றனர் அவ்வளவே.

பொருள்முதல்வாதம் எவற்றை நிர்ணயிக்க முடியும், அத்துடன் எவற்றால் உருவாக்கப்படுகின்றது என்பதையும் அறிய முடியும். மனிதனின் தோற்றம் உயிர்வாழ்வு என அனாதையையும் பொருள்முதல் வாதம் விளக்கியுள்ளது. அத்துடன் நாம் உற்பத்தியை எவ்வளவு என தீர்மானிக்க முடியும் அதுபோல் உற்பத்தி எவ் மூலப்பொருட்களினால் உருவாக்கப்படுகின்றது என பொருள்முதல்வாதம் விளக்கும். எல்லாப் பொருட்களும், எல்லாக் கருத்துக்களும் இப் பொருள்முதல்வாதம் விளக்குவதுடன், தீர்மானிக்கவும், உருவாக்கவும், அதிகவும்,.... முடியும்.

உலகில் எழும் அனாதை முரண்பாடும் பொருளாதார அடிப்படையில் இருந்தே உருவாகின்றன. இதன் வளிப்பாட்கள் நாட்டுக்கு நாடு பிரதேசத்துக்கு பிரதேசம் மாறுபடும். இம் மாறுபட்ட நிலைமைகளை கையாள நாட்டுக்கு நாடு பிரதேசத்துக்குப் பிரதேசம், வறியுபட்ட யுத்த தந்திரத்தை கையாள வேண்டும். ஆனால் அனாதையையும் ஒன்றிணைக்க பொருளாதார இருப்பின் மீது இணைத்து நாட்டுக்குள்ளும் சர்வதேச ரீதியிலும் இணைக்கவேண்டும். அப்போதே புரட்சி நடப்பெறும். முரண்பாடுகள் உலகில் ஓரமோதிரி தோன்றுவதில்லை. அது தசீய இனமுரண்பாடு, வர்க்க முரண்பாடு.....என பலவாக இருக்கலாம். ஆனால் குவிமையை எப்போதும் வர்க்கப் போராட்டமே. அங்குதான் தீர்வு பெறப்படும். ஒரு தசீயம் பிறப்போக்குத் தலமையில் உருவாகின் மீண்டும் அங்கு போராட்டம் உருவாகிறது. இவை எல்லாம் வர்க்கப் போராட்ட மூலம் அதன் தீர்வையும் மீண்டும் மீண்டும் நிறுவுகிறது.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

கட்டுரையாளர் குறிப்பிடுகிறார் புராதன கம்யூனிசம், அபிமலை உடமை சமுதாயம், நிலப் பிரபுத்துவம், முதலாளித்துவம், சோசலிசம் போன்ற இந்த வகையான உற்பத்தி முறையிடாகவே வரும் என்பது கற்பனையாதமாம். எவ்வளவு வேடிகையான வாதம் மட்டுமின்றி சோசலிசம் உருவாகாது என வாதிட்டுள்ளார். புராதன கம்யூனிசம், அபிமலை உடமை சமுதாயம், நிலப் பிரபுத்துவம், முதலாளித்துவம், எல்லா நாட்டிலும் இந்நான்கும் உருவாகின்றன. மீன்றாம் உலக நாடுகளைப் பொறுத்தவரையில் முதலாளித்துவம் பிரதியிடப்பட்டு உள்ளது.

கட்டுரையாளர் இவ் ஒழுங்கு கற்பனையானது என்றதன் ஊடாக சோசலிசம் உருவாகாது எனக் கூறி முதலாளித்துவமே நிலையானது என வாதிட முற்பட்டுள்ளார். அது தான் கலாச்சாரப் பிச்சியத்தில் உள்ளதாம் முதலாளித்துவ கலாச்சாரம் நிலையான மாறாத தன்மை கொண்டதாம். ஆகவே கம்யூனிஸ்டுக்களே வாயை மீட்டுங்கள் என்கின்றார். மீன்றாம் உலக நாடுகளில் தரகு முதலாளித்துவம் புரட்சி உருவாகத் தடையாக உள்ளது. அவ் முரண்பாட்டையும் கடக்க அவ் நாடுகளில் புதிய ஜனநாயகப் புரட்சியின் ஊடாக முதலாளித்துவம், சோசலிசம் இரண்டையும் ஒரே புரட்சியாக இணைத்து நடத்தப்படுகின்றது.

..... வரலாறானது சீராக ஒழுங்கமைவாக முன்னேற்றுவதாக கொள்வதானது தசீய, கலாச்சார வறோ பாடுகளை குறைத்து மதிப்பிடுவதாகும். உண்மையில் இது முதலாளித்துவ ஆய்வுவகையைச் சேர்ந்ததாகும். மார்க்சியத்தில் தோன்றியுள்ள இந்தப் போக்கானது மறே குலக மறுமலர்ச்சி கால மரபில் வரேன்றியதாகும். இறுதியில் தசீய வறோபாடுகள் குறிப்பான தனித்தன்மைகளை அழித்து சர்வதசீய சோசலிச குடியரசை அமைக்க முடியும் என்ற லெனினியத்தின் விரோதத்துக்கு இடமே சனென்றது.

மறுமலர்ச்சிக்கால பகுத்தறிவுவாத மரபானது உணர்வுகள், ஆசைகள் போன்ற

22 / 31

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

ஆனால் தசேயம் எழுப்பிய சூரண்டல் நிலைக்கும் இவ் முதலாளித்துவவாதிகள் கஹுகின்றனர் மாறுபட்ட உணர்வுகள், ஆசைகளை மார்க்சியம் நிராகரிக்கின்றதாம். ஆசை, உணர்வுகள் வர்க்கம் சார்ந்தவை. இம் முதலாளித்துவ கட்டுரையாளரின் ஆசை உணர்வுகள் என்ன எனின் உழையாது சும்மா இருக்க சூரண்டி கொழுப்பது, மாடமாளிகையில் தாம் மட்டும் வாழ்வது, மற்றவர்களை அடக்கி ஒடுக்கி வாழ்வது ஆபாச களியாட்டம் நடத்துவது ...என்பவனே. ஆனால் மார்க்சிஸ்டுகளின் உணர்வுகளோ, ஆசைகள் எல்லோரும் உழைத்தல், தவேகைக்கு ஏற்ப எடுத்துத்தல், சமீக கலாச்சாரத்தை வளர்த்தல் ...என்பனவனே. மானிட உணர்வுகள் ஆசைகள் வர்க்கம் சார்ந்தது. இதனை மார்க்சியம் அங்கீகரிக்கின்றது. நீங்கள் தசேயம் எனக் கஹி சோசலிச சமீகம் உருவாவதற்கு எதிராக நின்று கோருவது சூரண்டல் அடிப்படையையும் அதன் ஆசைகளையும், உணர்வுகளையும்.

தசேய சூபாவம் என்பது ஒவ்வொரு வர்க்கத்திற்கும் வறோபட்டது. சூரண்டல் காரணிகளின் சூபாவம் சூரண்டுவதாகவே இருக்கும். இதுவனே உங்களின் உணர்வுகளும் கஹ்ட. இது உங்களின் நிலையும் கஹ்ட. உங்கள் மனச்சாட்சிக்கு மட்டும் இன்றி நரேடியாகவும் சர்வதசேயத்துடனும் மோதுவீர்கள். ஏனெனில் உங்கள் வர்க்க குணம் அது. ஆனால் நீங்கள் நினைப்பது போல் தசேயம் வறெறி பறெ முடியாது. மாறாக சர்வதசேயமே வறெறி பறெும். ஏனெனில் உங்கள் தசேயம் சூரண்டலனை அடிப்படையாகக் கொண்டது என்பதுதான்.

உலகில் கம்யுனிசக் கருத்துக்களின் ஆதிக்கத்தை ரஸ்சியா பறெும் தசேயமாக திரித்துப் புரட்டி கம்யுனிசத்தை ஆக்கிரமிப்பாக ஏகாதிபத்தியத்துடன் இணைந்து கஹ் கஹல் இடுகின்றனர். இதில் இருந்தே சர்வதசே குடியரசனை அமைக்க முனைவதாக அழுகின்றனர். கம்யுனிச அபாயம் எந்த வர்க்க இருப்பதை தகர்க்கிறது என்பது யாரும் அறிந்ததே. உங்களின் வர்க்க இருப்பதை கம்யுனிசத்தினடாக நாம் தகர்ப்போம் என்பதை மறந்து விடாதீர்கள்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

வரலாறு உங்களையப் போன்ற சூரண்டல் பரே வழிகளையும் உங்கள் கோட்பாட்டையும் அடித்து நொருக்கும் என்பதை நினைவில் வைத்திருங்கள்.; லெனினிசம் என்பது மார்க்சியம். அதுவே உலகை மாற்றும் ஒரு தத்துவம். மார்க்சியத்தின் பரோல் சய்யும் எந்தப் புரட்டலும் நிர்வாணம் ஆனதே. மார்க்சியத்தின் பரோல் திரிபுகள், மார்க்சியத்தை வரட்டுச்சித்திரம் என்று கஃக்குரல் இடின் அது நகைப்பிற்குரியதே.

இவகளை எல்லாம் உயிர்ப்பு கட்டிக் கொடுத்த சோறும் சொல்லிக்கொடுத்த வார்த்தைகளும் அதிக நேரத்துக்கு பயன்படாது எனக் கஃறி மார்க்சியம் கட்டிக்கொடுத்த சோறு எனக் காட்டி இது அதிக நேரம் பயன்படாது எனக் கஃறி மார்க்சியத்தை புதைக்க முயன்றுள்ளனர். முடியுமா? பாவம் உயிர்ப்பு. உயிர்பில் குறிப்பிடுகின்றனர் மார்க்சியமென்பது மார்க்சிய முன்னோடிகளது ஆசான்களது ஒரு சில படபைப்புகளே என்று குறுக்கி கொள்ளாமல் என்றதன் ஊடாக மார்க்சிய விரோத முதலாளித்துவ கருத்துக்களை உயர்த்துகின்றனர். மார்க்சியமென்பது மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையே. அதற்கப்பால் உள்ளவை மார்க்சியமில்லை. அவை முதலாளித்துவ கோட்பாடே. முடியுமா உங்களால் மாக்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனை அப்பால் உள்ளவை மார்க்சியம் என நிறுவ?

ஸ்லாவிக் தசேங்களை வரலாறு அற்ற தசேங்கள் என ஏங்கல்ஸ் எழுதியபோது ஆசிய மக்களை காட்டுமிராண்டிகள் என மார்க்ஸ் குறிப்பிட்டபோது தசேயம் தொடர்பான தவறான கருத்துக்கள் மார்க்சிய மஃலவர்களிடம் என கட்டுரையாளர்கள் மஃலவர்கள் மீது சறேபிப்பை தொடர்கின்றனர். சில தசேய இனங்கள் வரலாறு இல்லாமல் உருவானவையே. அத் தசேய இனம் உருவான, இருக்கின்ற பிரதசேத்தில் வரலாற்றை கொண்டவர்கள் அல்ல. இந்த வகையில் இலங்கை முஸ்லிம் மக்கள் வரலாற்றை கொண்டவர்கள் அல்ல. மாறாக மதம் மாறி அதன் ஊடாக ஒரு தசேய இனமாக மதம் சார்ந்த கலாச்சாரத்தின் ஊடாக தம்மை இனம் காட்டினர். ஏங்கல்ஸ் ஸ்லாவிக் தசேய இனம் இல்லாத என விளக்க எடுத்த கோள்களை கட்டுரையாளர் குறிப்பிடவில்லை. மார்க்ஸ் ஆசிய மக்களின் சில குணம் சங்களை காட்டுமிராண்டி சமஃகத்துடன் ஒப்பிட்டாரே ஒழிய மொத்த சமஃகத்தையும் அல்ல. மார்க்ஸ் இந்தியப் புரட்சி; தொடர்பாக பல சந்தர்ப்பங்களில் குறிப்பிட்டார். இக்கட்டுரையாளர்கள் மார்க்ஸ், ஏங்கல்சை பிழையாக காட்ட அவர்களின் கருத்துக்களை திரித்துப் புரட்டி தசேயத்தை பிழையாகப் பார்த்ததாக பிதற்றி உள்ளனர்.

25 / 31

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

இன்றைய கிழக்கு ஜரோப்பாவின் எல்லா தசிய இனங்களும் தமது சூயநிர்ணய உரிமைக்காகப் போராட்கின்றன. அப்படியாயின் இத்தனை கால சோசலிச ஆட்சி தசியப்பிரச்சனையை கையாண்டது தொடர்பாக களேவி எழும்புவதைத் தவிரக் கத்தான் முடியுமா? 1989 போலந்தில் நடப்பெற்ற மாற்றங்கள் ரஸ்சியாவுக்கு எதிரான தன்மை கொண்டிருந்ததை என்னவென்பதாம்.? இத்தசிய இனங்களின் போராட்டங்களைக் கற்கிய மார்க்சியத்தில் எங்கு வளைப்பதாம்?..... தியாமென் சதுக்கத்தில் மாணவர்கள் மீது ரதம் ஓட்டிய கம்யூனிச தலைமைப் பீடம் எனக் கட்டுரையாளர் மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி மார்க்சியத்தை திருத்துவதாகத் தொடர்கின்றார். சோவியத்தில் ஸ்டாலின் மறைவுக்கு பின்னும், சீனாவில் டெங்கும்பல் ஆட்சி ஏறிய பின் அவ்வவ் நாட்களும் மார்க்சியத்தின் போல திரிபுவாதத்தின் ஊடாக முதலாளித்துவ மீட்சியை ஏற்படுத்தினர். இவ்வைத் தொடர்பாக இச்சூசிகையில் வரும் கரிகாலனின் கட்டுரையைப் பாரக்கவும். உங்களையப் போல் மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி முதலாளித்துவக் கோட்பாட்டை உயர்த்திய சோவியத், சீனா அதற்கே உரிய முதலாளித்துவ சூரணத்தின் அடிப்படையில் அங்குள்ள தசிய இனங்களை சூரணப்பினர். அதன் ஊடாக அவ் அவ் தசிய இனங்கள் போராட்டத்தை முன்னெடுத்தன. இவர்களின் போராட்டம் சமீக ஏகாதிபத்தியத்தை பலவீனப்படுத்துவதால் முற்போக்கானது. இதுவகே சீனாவிலும் நடப்பெற்றது.

இந் நாட்களில் ஓட்க்குமுறையும் அதற்கு எதிரான போராட்டமும் முற்போக்காக இருந்த அதநேரமே அமெரிக்கா போன்ற ஏகாதிபத்தியங்கள் அப்போராட்டத்தை பயன்படுத்தின. ஓட்க்கப்பட்ட தசிய இனம், மக்களின் போராட்டம் எவ்வளவு முற்போக்காக இருந்தபோதும் ஒருபகுதி இன்னும் ஒரு ஏகாதிபத்தியத்தின் கைக்குள் சன்றோ பிற்போக்காக இருந்தது. போலந்தில் (சீ-ஜ-ஏ) போப்பாண்டவர் நடத்திய கட்டம் மோசடி இன்று வளிவந்துள்ளது.

கட்டுரையாளர் மார்க்சியத்தின் மீது சநேபிப்பை நிகழ்த்த மார்க்சியத்தை கவிட்டு முதலாளித்துவத்தை கண்டுகொள்ளாது நடந்தபடி, எல்லாம் மார்க்சியம் எனச் சொன்னபடி தாமும் மார்க்சியத்தையே கதைப்பதாக மார்க்சியத்தின் போல முதலாளித்துவக் கோட்பாட்டை உயர்த்தி உள்ளார். இவர்களுக்குக் கோர்ப்ச்சுவின் தத்துவமும் மார்க்சியமே. முதலில் மார்க்சியம் என்பது மார்க்சிய லெனினிய, மாவோ சிந்தனையே.

ஓரூதசீய இனத்தின் பிரிந்து போகும் உரிமையை அங்கீகரிப்பது என்பது பரெந்தசீய இனம் எந்தளவுக்கு ஓடக்கப்படும் தசீய இனத்தின் சுயநிரணய உரிமையை அங்கீகரிக்கின்றனர் என்பதைப் பொறுத்ததே. அத்துடன் ஓடக்கப்படும் தசீய இனம் எந்தளவிற்கு முற்போக்காக இருக்கிறது என்பதையும் பொறுத்துள்ளது. இரண்டாம் கவனத்தில் எடுக்கப்பட வண்ணமும்.

தசீய இனமுரண்பாடு பொருளாதார அடிப்படையில் உள்ள தசீய இனங்களுக்கு இடையில் சமத்துவமான நிலையை கொண்டுவர தசீய இன முரண்பாடு மறைந்தே இருக்கும். மீண்டும் பொருளாதார அடிப்படையிலான முதலாளித்துவ மீட்சியும் தசீய சமத்துவமின்மையும் ஏற்படும் போது மீண்டும் போராட்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அவகைகளில் சில தசீய இன முரண்பாடாக வளெப்படுகின்றன. வளெப்பட்டு பிரிந்தவகைகள் மீண்டும் மோதல். ஏனெனில் மக்களின் வர்க்க முரண்பாட்டை

28 / 31

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

முன்னெடுக்கப்பட்டது.

சீனப் புரட்சி மஹாப்ரம்மா அகிலத்தின் வழிகாட்டலுக்கு முரணாக நடப்பெற்றது என காட்ட முனையும் இக் கட்டுரையாளர் மார்க்சியத்தின் பெயரால் முனையிறார். சீனப் புரட்சி மஹாப்ரம்மா அகில வழிகாட்டலின் கீழ் நடப்பெற்றது. இதன் மாவோவும் சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் கிறியுள்ளனர். அவர்களே கிறும்போது நீங்கள் இல்லை என்கின்றீர்கள். போராடியவர்கள் அவர்கள். ஆனால் எல்லாக் கட்சிகளுக்கும், எல்லா நாட்டுக்குள்ளும் முரண்பாடு இருப்பது இயல்பானது. அது எல்லோருக்கும் உள்ளது போலவே சீனாவுக்கும் இருந்தது. இது நட்பு முரண்பாடே. இதன் சீனாவும்-மாவோவும் கிறியுள்ளனர். மஹாப்ரம்மா அகிலத்திற்கு எதிராக நடந்ததாக மாவோவின் பெயராலும் ஒரு பொய்யை கிறும் உங்கள் மார்க்சிய சிறீடப்ப உங்கள் மதலாதித்துவத்தை காப்பாற்றுவே.

சோவியத் 1919களிலும் 1941இலும் தசீய உணர்வுகள் உந்தப்பட்டன. உண்மையே. அது நாட்டை பாதுகாக்க கோருவதே. இது எந்த நாட்டிற்கும் பொருந்தும். அது நாட்டை பாதுகாக்கக் கோருவதே. இதன் மார்க்சியம் நிராகரிக்கவில்லையே. ஆனால் சோவியத் தாக்கப்பட்டபோது மற்றைய நாட்டுப்பாட்டாளிகள் தமது நாட்டிற்கு எதிராகப் போராடினர். அவ்வந் நாட்டுத் தசீய யுத்த வெறிக்கு எதிராகப் போராடினர். தசீயம் என்பது முற்போக்காக இருந்தால் மார்க்சியம் அங்கீகரிக்கின்றது. சமீக ஏகாதிபத்தியவாதிகளை எதிர்க்கின்றது.

இலங்கையில் சிங்கள இனவெறி அரசின் தசீயவெறி எதிர்க்கப்பட்ட வேண்டும் நீங்கள் வேண்டும்மெனின் ஆதரியுங்கள். அதுபோல் புலிகளின் தசீயவெறியும் எதிர்க்கப்பட்ட வேண்டும். ஏனெனில் முஸ்லிம் மக்கள் மீதான தாக்குதல், ஒடுக்கப்பட்ட மக்கள் என்பன தசீயவெறியின் பரோல் நிகழ்கின்றன. நீங்கள் வேண்டும்மெனின் சிறிலங்கா, புலிகளின் தசீயத்தை அங்கீகரியுங்கள். ஏனெனில் உங்களுக்கு தசீயம் பிச்சிய கலாச்சாரமாக தொடங்குவதும், பொருளாதார மானுடவியல் கிறுகளாகக் கொண்டதும் சர்வதசீயம் என்ன சொல்கிறது என்பதும் தவையில்லை. மற்றும் உணர்வுகள்.

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:55 - Last Updated Friday, 18 December 2009 11:06

ஆசைகள் எனப் பனவதே தீர்மானிக்கின்றன. நாம் இது போன்ற தசீயத்தை எதிர்க்கிறோம்.

சர்வதேசமயமாகக் கல் எனப் பது மார்க்சிற்கு எல்லா தனித் தனி மனங்களையும் ஒன்று கலத்தல் என்று பொருள்பட்டது. ஆனால் இன்றைய யதார்த்தத்தில் தசீய பிராந்திய அபிவிருத்திகளை உயர்த்திப் பிடிப்பதானது பொருளாதார சமத்துவத்திற்கு அவசியமானதொன்றாகிறது. எல்லாத் தனித் தனி மனங்களையும் ஒன்றுகலக்க முடியும் என மார்க்ஸ் சொன்னதாக மார்க்சியத்தின் பரோல் மார்க்ஸ் மீது சந்தேகிப்பு நிகழ்த்தப்பட்டு உள்ளது. ஒரு பொருளையும் இன்னொரு பொருளையும் கலக்கும் போது சில பொருட்கள் அப்படியே இருக்க சில பொருட்கள் கலந்தும் விடுகின்றன. ஆனால் இவை அனைத்தும் சில நிபந்தனைகளிலேயே நடப்பெறும்.

எச்-2-ஓ-2- என்ற மூலக்கூறுகளை எடுப்பின் அவை தனித்தனியாக இயல்பாக பொதுச் சமூகத்தில் உள்ளன. ஆனால் இவைகளுக்கு இடையில் நிபந்தனைகளை மாற்றும் போது நிபந்தனைகளை மாற்றும் போது எச்-2-ஓ-2 மூலக்கூறுகளாக மாறிவிடுகின்றன. இதுபோல் முதலாளித்துவம் ஒன்று கலக்கின்றது. அங்கு பொருளாட்டம் நிகழ்கின்றது. இது நீடித்த போக்கும் கட்ட. இதன் முடிவில் முதலாளித்துவம் அழிக்கப்படும். அப்போது வரக்கூடிய சமூதாயம் உருவாகும். இது சோசலிச சமூதாயத்தில் சில தலமைமைகள் வரத்தொடரும். ஒரு பொருள் எப்போதும் ஒரு மாதிரி இருக்கமுடியாது. அது மாறிய படி தனக்குள்ளும் செயற்படுகிறது. எனவே ஒரு பொருள் தனக்குள் செயற்பட்டபடி மாறிக் கொண்டிருக்கிறது. இது புறநிலைத் தாக்கத்துக்கு உட்படுவதும் நிகழ்கிறது. தசீயத்தை உயர்த்தும் போதும் பொருளாதார சமபலத்தைப் பேணுவதற்கு எனப் பது ஒரு பக்கம் மட்டுமே உண்மை. தசீயம் எனப் பது மற்றைய தசீயத்தை சூரணமும் பயன்படும். மற்றுமோகத்துத் தசீயத்தை மட்டும் மார்க்சியவாதிகள் அங்கீகரிக்கின்றனர். இன்று மீண்டும் உலக நாடுகள் தசீய பொருளாதாரத்தைப் பேண எவ்வளவுதான் முயன்றாலும் பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியின்றி முடியாது. ஏனெனில் இன்று ஆட்சிப் பதத்தில் உள்ள தரகம் முதலாளித்துவம், நிலப்பிரபுத்துவ சக்திகள் ஒரு தசீய முதலாளித்துவத்தை அங்கீகரிக்கப் போவதில்லை. அந்த வகையில் தசீய முதலாளித்துவ தலமையில் பொருளாட்டம் எனப் பது மீண்டும் அவர்கள் ஏகாதிபத்தியத்திடம் போய் சரணடைவதில் முடியும். இது பல பொருளாட்டங்கள் எமக்கு கற்றுத் தந்துள்ளது. எனவே தசீய விடுதலைப் பொருளாட்டம் பாட்டாளி வர்க்கத் தலமையில் நடப்பெறும் போதே சொந்தத் தசீயம் பாதுகாக்கப்படும்.

31 / 31