

கரிகாலன் புதிய தலைப்பான கட்சி-அரசு சிவில் சமீக நிறுவனங்களுக்கு இடையேயான உறவு ஊடாக மார்க்சிய விரோதக் கட்டுரையை முன் வைத்துள்ளார். நாம் இவரின் கருத்தை விமர்சிக்கவும் அதே நேரம் சரிநிகர் 13-14 ராஜன் என்பவர் எழுதிய இதே கருத்தை ஒட்டிய கட்டுரையைக் கீழ்க் கொடுத்து விமர்சனமாகவும்.

இவரின் கட்டுரையை விமர்சிக்க முன் இக் கட்டுரையை ஒட்டி மனிதம் ஆசிரியர் குழுவெளியிட்ட கருத்தைப் பார்ப்போம். சமர் பத்திரிகை மனிதத்தையும் கரிகாலனையும் திரிபுவாதிகள் என்று முத்திரை குத்தியமைக்கு கரிகாலன் எவ்வித பதிலையும் கொடுக்கவில்லை என்பது வாசகர் அறிந்ததே என்கின்றார். மனிதம் தாம் பிடித்த முயலுக்கு மீண்டும் காலம் என்று வாதிடமுனையும் அதே நேரம் கரிகாலன் இக் கட்டுரையிடாக மனிதத்தின் முகத்தில் அறைந்துள்ளார் அதைப் பார்ப்போம்.

சிலர் அராஜகவாதம் என்ற முத்திரை குத்தலாம் என்றதற்கு ஊடாக தனது இக் கருத்தை அராஜகவாதம் என்பதை ஏற்றப்படி ஆனால் முத்திரை குத்தவேண்டாம் என்கின்றார். அராஜகம் திரிபு போன்ற கருத்தாக கங்களுக்கு மார்க்சிய அர்த்தமுண்டு, அதை ஏற்கிறார் கரிகாலன். ஆனால் மனிதம் அல்ல. ஆனால் இதை முத்திரை குத்தல் என்கின்றார். எப்படி இதை மனிதம் சொல்ல முடிகிறது. எல்லாம் திசை திருப்பல் ஊடாக மார்க்சியத்தை குழிதோண்டி புதைக்க முனையின்றனர் அவ்வளவுதான்.

இக் கட்டுரையில் சமருக்கு பதில் எழுதாமலே குறிய காரணம் மார்க்ஸ், லெனின் போன்றோரின் மறைக்கோள்களை மட்டும் நம்பி கட்டுரையை எழுதும் சமர் போன்ற ஒரு பத்திரிகை திரிபுவாதி என்று குறிப்பிட்டதே நான் அசட்டை செய்து பதில் எழுதவில்லை

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

என கரிகாலன் குறிப்பிட்டு இதிலும் மனிதம் குழுவிற்கு முகத்தில் அறைந்துள்ளார். எப்படியெனின் சமர் 5-6 இல் கரிகாலனின் கட்டுரையே தான் விமர்சனத்தில் மார்க்சிய மலவர்களின் எந்த மறே கோளையும் சமர் பயன்படுத்தவில்லை. பயன்படுத்தியதாக ஒரு பொய்யைச் சொல்லி தனது நிலையை(திரிபை) பாதுகாக்க மனிதத்தையே மூட்டாள் ஆக்கியுள்ளார்.

கரிகாலன் விமர்சிப்பது, மார்க்சிய மலவர்களின் கோட்பாட்டையே. அப்படி இருக்க அவர்களின் மறே கோள்கள், மற்றும் கரிகாலன் கருத்துகள் மீ தான் அவர்களின் கருத்துக்களை வைப்பது தவிரக் க முடியாதது. இக்கட்டுரையில் மலவர்களின் கருத்துக்கள் கட்டுரையே து வகைக்கப்படும்.

அடுத்து மலவர்களான நம்பிய சமர் பத்திரிகைக்கு பதிலளிக்க அசட்டை செய்யவில்லை என்கின்றார். ஒரு விமர்சகர் தனது கருத்தை வற்றிப்பெற வகைக்க அக்கருத்தின் மீ தான் அனதைத்துக் கருத்திற்கும் பதில் அளிக்கவேண்டும். இல்லாதபோது பதில் அளிக்க முடியாதபோது இயல்பாக இருக்கிறது அமைப்புகள் உருவாகின்ற கருத்துக்கூப் பதில் அளிக்க முடியாத அசட்டையானவர் துப்பாக்கி முனையிலேயே அடக்குமுறையைக் கையாள்வர். இதனாம் வரலாற்றில் நிறையவே கண்டுள்ளோம்.

மனிதம் ஆசியர் குழு மலேம் லெனினியக் கட்சிக்கோட்பாடுகள் மறுபரிசீலனைக்கு உட்படுத்த வேண்டியதன் அவசியம் பற்றி ஏற்கெனவே இத்தாலிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை சேர்ந்த சிலரும் பின்பு சான்ஸ் பெட்லக் மும் அண்மைய காலமாக இந்தியாவிலிருந்து சும்ன்தா, பானார்ஜி யும், வேறுசிலரும் இன்றைய தகே கநிலையில் இக்கருத்துக்களை விவாதத்திற்கு உட்படுத்த வேண்டியதன் தேவை குறித்து --எனத் தொடர்கின்றனர். மார்க்சியக் கட்சிக் கோட்பாட்டை திருத்த முனையும் இவர்கள் அனைவரும் (மனிதம் தவிர) எல்லோரும் அறிந்தது போல திரிபுவாதிகளே. இத்தாலிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஒரு சீ ரழிந்த முதலாளித்துவக் கட்சி

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

மார்க்சியத்திற்குத் தகைக்கமாம் யார் கஹுவது? திரிபுவாதிகளே. மார்க்சியம் தகைக்கத்தை கொண்டது அல்ல. மாறாக மனிதம், உயிர்ப்பு தவிர மார்க்சிஸ்டுகள் உலகம் பராகவும் புரட்சியில் வீறு நடப்போடுகின்றனர். சோவியத், சீனாவில் முதலாளித்துவம் ட்சி நடந்த காலத்தில் மாவோ தலமையிலான சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மீண்டும் மீண்டும் அவர்களின் தவறைச் சூட்டிக்காட்டினர்.

அதை நிராகரித்த சோவியத் கட்சி முதலாளித்துவத்தை மீட்டனர். இதுபோல தனது கட்சிக்கு மாவோ பல தடவை எச்சரித்தார். ஆனால் அதை நிராகரித்த திரிபுவாதிகள் முதலாளித்துவத்தை மீட்டனர். மார்க்சிய மஹாவர்கள் முன்கூட்டியும் சமகாலத்திலும் எச்சரித்ததற்கும் மாறாக திரிபுவாதிகள் விடாப்பிடியாக முதலாளித்துவத்தை மீட்டனர். மார்க்சிய மஹாவர்களின் கோட்பாடுகள் சரியாக இருக்கும் இன்றைய நிலையில் கட்சி அமைப்பு விதியே காரணம் எனத் திசைதிருப்பி மஹாவர்கள் எச்சரித்த கோட்பாட்டு விடயங்களை புதைகுழிக்கு அனுப்பிய டெங், குரூசுவே'கும் பல சயெத்தை இவர்களும் சயெய் நினகை கின்றனர். கரிகாலன் கூறிப் பிடுகின்றார் மஹாவர்களின் மறே கோள்களை நம்பி சமரூக்கு தான் பதில் அளிக்கவில்லை என்கின்றார். அதனேரேம் தான் மார்க்சியத்தை வளர்த்து எடுக்கின்றார் என்கிறார்.

மார்க்சியம் என்பது என்ன? மார்க்சியத்தை சமீக விஞ்ஞானமாக உருவாக்கியவர் இவ் மார்க்சிய மஹாவர்களே. இன்று மார்க்சியம் என நாம் ஆராயின் மார்க்ஸ், லெனின், மாவோ சிந்தனையே. இவர்களின் காலத்தில் இவர்களின் கருத்துக்கு எதிராக இருந்த அனதைத்துத் தத்துவமும் மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி திரிபாக இருந்த முதலாளித்துவக் கோட்பாடே. இன்று மார்க்சியம் என்பது இவர்களின் சிந்தனையே. இவர்களின் காலத்தில் இவர்களின் கருத்துக்கு எதிராக இருந்த அனதைத்துத் தத்துவமும் மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி திரிபாக இருந்த முதலாளித்துவக் கோட்பாடே இன்று மார்க்சியம் என்பது இவர்களின் சிந்தனையே. இவர்களின் சிந்தனையை அடிப்படக்க கோட்பாட்டை நிராகரித்த எந்தக் கருத்தும் மார்க்சியம் அல்ல. மாறாக முதலாளித்துவக் கோட்பாடே.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

இவர்களின் கோட்பாட்டை நிராகரித்து எழும் அனாதைத்துக் கருத்தும் முன்பே இவர்களால் பதிலளிக்கப்பட்டு புத்தககுழிக்கு அனுப்பப்பட்டவையே. அவை மீண்டும் உடல் அற்ற ஆவியாக எழும் போது மலவர்களாகக் கண்டு அஞ்சி நடுங்கி தப்பியோடியபடி மலவர்களான முன் கொண்டு வரவேண்டாம் எனக் கூறி தப்பிக்க முயல்கின்றனர். நாங்கள் ஆவிகள் அல்ல உடல் உள்ள மனிதர்களே எனக் காட்டி மனிதர்களான ஏமாற்ற முயல்கின்றனர். ஆனால் மனிதர்கள் ஏமாற்றமாட்டார்கள். இன்று மலவர்களின் சிலைகளாகக் கண்டே ஏகாதிபத்தியமும், முதலாளித்துவமும் நடுங்கும் நிலையில் அவர்களின் பெரையைக் கட்டடாலே திரிபுவாதிகள் அலறுகின்றனர். நாம் மலவர்களுக்கு பதில் அளிக்க மாட்டோம் என ஒலம் இடுகின்றனர். பயேகள் என்ன செய்யும் பச்சாரியைக் கண்டால் அலறும் அவ்வளவே.

அதற்கு முன்பாக நீங்கள் (இங்கு மாறனைக் கூறிப்பிடுகின்றார்) எனது கட்டுரையைக் குறித்து எழுதிய முறைக்கு நன்றி கூறுகின்றேன். சமர்ப்பத்திரிகையிலிருந்து மாறுபட்ட முறையில் நீங்கள் கருத்தைத் தெரிவித்ததனாலேயே நான் உங்களுக்கு பதில் எழுதுகிறேன். ஒருவர் தனது சொந்த ஆளுமையை வளர்த்துக் கொள்வதற்கு மார்க்சியம், கட்சி போன்றவற்றை உபயோகிக்கக் கூடாது என கரிகாலன் எழுதுகின்றார். மாறனின் கட்டுரையும், உங்கள் கட்டுரையையும் திரிபு என்றே சொல்லுகின்றார். மனிதம் 23 இலும், சமர் 9 திலும் எழுதிய மாறன் தெளிவாக உங்கள் கட்டுரையைத் திரிபு என்றே கூறுகின்றார். நாம் மிகத் தெளிவாகக் கூறுவதே மாறனின் அணுகுமுறையிலிருந்து வேறுபட்டதாகத் தெரிகின்றது. ஆனால் விடயம் ஒன்றே. ஒருவன் தனது சொந்த ஆளுமையைக் குறித்து மார்க்சியம் கட்சியினைப் பற்றிய பதிலுக்கு என்ன எப்படி? ஆளுமையினைப் பற்றி கருத்துப்பலத்துடன் கூடிய திறமையே. இது எப்போராட்டத்திலும் தவிர்க்கமுடியாதது. அதிலிருந்தே தலைவர்கள் உருவாகின்றார்கள். இதனை சூயஸ் திறக்குப் பயன்படுத்தித் தவறு. அப்படி சமர் செய்யவில்லை அப்படி செய்யின் கரிகாலன் அதை ஆதாரத்துடன் நிரூபிக்கவும். இல்லாதவரை வெறும் அவதூறே.

அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில் மறைக்கோள்கள், ஆசான்கள், பத்திரிகை இவையானவை முக்கியமே ஒழிய விடயங்கள் அல்ல. நாம் பச்சேம், எழுதும், படிக்கும் கருத்துக்களை

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

அவர்கள் அலசி ஆராய்ந்து பார்ப்பதில்லை. பாவம் அவர்கள் பரிதாபத்துக்கு உரியவர்கள் என்கின்றார்கள். கரிகாலன், எம்மனைப் பொறுத்த வரம் மறே கோள்கள் அதை எழுதிய ஆசான்கள் அது சார்ந்த பத்திரிகை முக்கியமானதே. இது முக்கியம் இல்லை என்பதோர் மூதலாளித்துவ வாதிகளே. உதாரணமாகப் பார்ப்பின் மாரக் சியம் மலவர்களின் சிலை மூதல அவர்களின் கருத்து அனாதைதையும் தடை செய்து அழிப்பது யார்? இன்று உலகை ஆளும் அனாதைத் து ஆட்சியாளர்களும் இததைத் தொடரும்போது அவர்களிடம் கரிகாலன் என்ன விதிவிலக்கு. கரிகாலனும் அதையே சொல்கிறார்; செய்ய முன்கிறார்.

ஆட்சியாளர்களின் அடக்குமுறைக்கு உட்பட்டு அடிபடும் எமது கருத்தைப் பார்த்து பரிதாபப்படுகின்றார் அவ்வளவே. நாம் அவரின் கருத்தை ஆராய்ந்து பார்க்கவில்லையாம். உங்களையிட நாம் உங்களின் ஒவ்வொருவரியின் மீதும் கருத்தை வகைக்கின்றோம். இது ஆராயாமல் எப்படி முடியும். எம்மனை அடக்குமுறையாளர்கள் மலவர்களின் கோட்பாட்டை உயர்த்தும் போது அடக்குவர். அதற்கு நீங்கள் பாவம் எனச் சொல்லி பரிதாபப்பட்டு அவர்களுக்கு துணைபோவதை விட எம்மிடம் எம்முடன் இணைந்து போராட மலவர்களின் கருத்துக்களை பற்றி நிற்க அடக்கப்பட்ட நிலையில் நின்றும். கோரூகின்றோம். வருவீர்களா? மாரக் சியம் தகேகத்திற்கு உள்ளாகியுள்ளது எனக் கூற முனையும் அனாவையும் திரிபுவாதிகளே. மாரக் சியம் எக்காலத்திலும் தகேகத்துக்கு உள்ளாகவில்லை.

மாறாக அதுவே உலகில் புரட்சிக்கு தலமை தாங்குகின்றது. மாரக் சியம் தகேகத்திற்கு உள்ளாகிவிட்டதெனச் சொவியது, சீனாவை இவர்கள் அடிக்கடி உதாரணம் காட்டி மாரக் சியத்தை திரித்துப் புரட்டி பின்பக்க கதவுகளை தட்டிகின்றனர். சொவியது, சீனாவில், நடப்பெற்றது மாரக் சியத்தின் தகேகத்தினால் அல்ல, மாறாக மாரக் சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையான கட்சிக் கோட்பாட்டைக் கடைபிட்டு மூதலாளித்துவத்தின் மீட்டதனால். சொவியது, சீனாவில் அடிப்படையான முரண்பாடான வர்க்கப் போராட்டம் கடைபிடிப்பட்டது. இதன் மாரக் சிய ஆசான்கள் மீண்டும் மீண்டும் எச்சரித்தும் அதைப் புதைக்கிறார்கள் அனுப்பினர். கரிகாலன் கோரூவது போல் ஆன மீ கப்பண்பை, கருசோவ், டெங்கும்பல் வர்க்கப் போராட்டத்தை நிராகரித்து வர்க்கமற்ற சமுதாயத்தில் இப்படி கிறியப்பி எல்லோருக்கும் வழங்கினார். அதன் ஊடாக பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தை நிராகரித்து அனாதைத் து மக்கள் அரசை அமைத்தனர். அது மூதலாளித்துவ மீட்சியாக இன்று எல்லோரும் அறியும் வண்ணம் உள்ளது.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

எந்த ஒரு பிரச்சனையையும் நாம் ஆராயும் போது அவற்றுக்கு மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ், லெனின் ஆகியோர் சொன்னவை என்ன? என்று பார்வையைத் தொடங்குவது, அவர்கள் சொன்னவற்றுக்கு ஏற்றவாறு பிரச்சனையை ஏற்கனவே உள்ள சட்டகத்துக்குள் அடக்க முன்வைத்தும் தவறு. இந்த அணுகுமுறையானது பிரச்சனை பற்றிய அறிவை நாம் பெறுவதற்கோ அன்றி பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்கோ ஒருபோதும் உதவமாட்டாது என கரிகாலன் தொடர்கிறார்.

முதலில் நாம் பிரச்சனைகளை உணர்கிறோம். பிரச்சனைக்கான தீர்வைத் தீர்ப்பதில் மார்க்சியமே உதவும் என நாம் காண்கிறோம். அதாவது வர்க்கப்போராட்டமே தீர்க்கும். இதிலிருந்தே மார்க்சியத்தை ஆராய்கிறோம். இதுவே ஆய்வுமுறை. இந்த வகையில் மார்க்சியம் மீதான ஆய்வு இச்சமூகத்தை விஞ்ஞான பார்வமாக ஆராய்வதை கண்டறிகிறோம். அந்த வகையில் மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையை மே மார்க்சியமாக நாம் கொள்கிறோம். அதற்கு அப்பால் உள்ள தத்துவங்கள் திரிபாக மூதலாளித்துவ வழிபட்டதாக உள்ளது. மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனை தவிர எக்காலத்திலும் உள்ள எந்த தத்துவமும் அல்லது அவர்களுக்கு எதிராக விவாதித்த எந்த தத்துவமும் மார்க்சியமாக உள்ளதா? இதை கரிகாலன், மனிதம், உயிர்ப்பு, ராஜன் போன்றவர்களிடம் முன்வைக்கும் படி சமர்சுவால் விடுகிறது.

இன்று நாம் அவர்களின் காலத்திலிருந்து சற்று பின் தங்கியுள்ளோம். நாம் மார்க்சியத்தால் தீர்வைப் பெறமுடியும் என நம்பும் போது மார்க்சியமாக உள்ளதை ஏற்கிறோம். அதை மீண்டும் சரிபார்க்கிறோம். அப்படி பிழை என்னும் போது எது பிழை என விளக்கத்துடன் முன்வைக்கவேண்டும். மார்க்சியம் இன்று சரியாக உள்ளதுடன் அதுவே புரட்சியின் விதியாக உள்ளது. மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ், லெனின், ஸ்டாலின், மாவோ என்ன சொன்னார்கள் என பொருத்திப் பார்க்கவில்லை. மாறாக அவர்கள் கற்றியவை இன்று சரியாக உள்ளதைக் காண்கின்றோம்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

அந்த வகையில் அவற்றை உயர்த்தி பிடிக்கிறோம். ஒருவன் அறிவரைப் பற்றவணைபின் பிரச்சனையின் அடிப்படையைப் புரிந்து கொள்ள வணைடும். அங்கிருந்து இச்சமூகத்தை ஆராய வணைடும். அதற்கு ஊடாகவோ புரட்சிக்கான தத்துவத்தை தரேந்தெடுக்கவணைடும். மார்க்சியத்தை புரட்சிக்கான தத்துவமாக ஏற்றுக்கொள்ள முனையும் ஒவ்வொருவரும் மார்க்சியமாக மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையினை நிராகரிக்க முடியாது. மார்க்சியமான மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையை நிராகரிக்கும் யாவரும் மார்க்சியத்தை உச்சரிப்பின் அது திரிபுவாதமே.

சோவியத் புரட்சியின் தோல்விக்கு வறையுமனே லெனினிய கட்சிக் கோட்பாடுகள் மட்டும் காரணம் என்று நான்குதவிலலை. உள்நாட்டு யுத்தம் பின்தங்கிய பொருளாதாரம், ஆரம்பகால கட்சி ஊழியர்களை கட்சி இழந்தமை, அதிகாரத்தில் இருந்தவர்கள், புரட்சியின் பின் கட்சியில் ஓட்டிக்கொண்டமை. ஏகாதிபத்தியங்களின் யுத்தம் நெருக்கடி இப்படிப் பல எனத் தொடர்கின்றார் கரிகாலன். சோவியத்தின் தோல்விக்கு இவையே காரணமல்ல. மாறாக வர்க்கப்போராட்டத்தை கைவிட்டமையே காரணம்.

இது காரணமாக இருக்க வறையு பல காரணத்தை காட்டி அதன் ஊடாக கட்சிக் கோட்பாட்டை புதைக்கிறோம். அனுப்ப முனையின்றார் கரிகாலன். சோவியத்தில் குருசோவ், பிரஸ்தோவ் வர்க்கப்போராட்டத்தை கைவிட்டபோது மாவோவும் சீனக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் கடுமையான விமர்சனத்தை முன்வைத்தனர். அவ் விமர்சனத்தை ஏற்றியுப்பின் சோவியத் தோல்வி பற்றியிருக்காது. வர்க்கப்போராட்டம் சோவியத் சமூகத்தில் 4-5 தலைமுறைக்கு நீடிக்கும் என மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ், லெனின், ஸ்டாலின், மாவோ எல்லோரும் மீண்டும் மீண்டும் கஹினர். மாவோ தனது கட்சிக்கு சோவியத் நிலமையுடன் விளக்கி எச்சரித்ததும் சீனத்திரிபுவாதிகள் வர்க்கப்போராட்டத்தை கைவிட்டனர். சோவியத், சீனாவின் தோல்வி மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோவின் கட்சிக் கோட்பாட்டை நிராகரித்தமையால் எழுந்ததே. அதாவே இவ்விரு நாடுகளிலும் அவர்களின் சிலைமுதல் கட்சிக் கருத்துக்களை புதைக்கிறோம் அனுப்பி வருகின்றனர். கட்சிக் கோட்பாட்டை நிராகரித்த இக்கட்சிகள் அவ்வவ் நாடுகளில் முதலாளித்துவத்தை மீட்டனர்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

அன்று கட்சிக்கோட்பாட்டை நிராகரித்த போது நீண்ட பல போராட்டங்களை மார்க்சிஸ்டுகள் நடத்தினர், நடத்திவருகின்றனர். கரிகாலன் அவர் சார்ந்த புத்திரிகைகள் வரலாற்றை சிறு குழு மட்டமும் வலையில் தொடர்கின்றனர்.

உள்நாட்டு யுத்தம் என்பது ஒரு புரட்சியின் தவிர்க்க முடியாத அம்சம். ஒரு உள்நாட்டு யுத்தம் இன்றி ஒரு புரட்சி நடப்பதெனவே முடியாது. பின்தங்கிய பொருளாதாரம் என்பதன் ஊடாக வாதிட முற்படுவர் என்றோ வர்க்கப் போராட்டமின்றி பின்தங்கிய பொருளாதாரம் எனக் கூறின் டெங்கின் திரிபை பாதுகாப்பவர்களே. டெங்கும் பல் சீனாவில் திரிபை ஏற்படுத்த உயர்த்தியது நவீன பொருளாதாரமே. ஒரு சமுதாயத்தில் பொருளாதாரம் வளர்க்கப்படவேண்டும். ஆனால் அது வர்க்கப் போராட்டத்துடன் பின்னிப்பிணைந்தது. சோவியத்தில் 1955க்கு முந்திய காலத்தில் பொருளாதாரம் மற்றைய நாடுகளுடன் போட்டிபோடும் வகையில் முன்னேறியதாகவும், தரம் மிக்கதாகவும் இருந்தது. ஆரம்பகால ஊழியர்களை இழந்ததும் அதிகாரத்தில் இருந்தவர்களும் காரணம் என்பதன் ஊடாக லெனின், ஸ்டாலின் மீது தாக்குதலை தொடர்துள்ளார். லெனின், ஸ்டாலின் மரணிக்கவேண்டும் என விரும்பியவர் ஏகாதிபத்தியவாதிகள், திரிபுவாதிகள், கரிகாலன் போன்றோரே. அதுதான் அதிகாரத்தில் இருந்தோர் என்கின்றார். அதிலிருந்தே ஆரம்பகால ஊழியர்களை இழந்து இருந்ததாம். ஆரம்பகால ஊழியர்கள் என கரிகாலன் கருதுவது ரொஸ்க்கி, புகாரின் ---- போன்ற திரிபுவாதிகளையே. இவர்கள் கட்சியில் இருந்த காலத்தில் புரட்சிக்கு முன்பே இருந்ததே தீர்க்கமான வர்க்கப் போராட்டத்தை இவர்களுக்கு ஏதிராக கட்சி நடத்தியது. இது புரட்சியின் பின்பும் தொடர்ந்தது. திரிபுகளில் ஏற்பட்ட பண்புமாற்றம் பகை முரண்பாடாக மாறியது. கட்சி ஆட்சியை பிடித்த பின்பும் வர்க்கப் போராட்டமே பிரதானமானது. எதிரி எங்கே என்கின்ற போது, கட்சிக்கு உள்ளேயே என்கின்றனர் மலவர்கள் அதையும் பார்ப்போம்.

சோவியத்துக்களின் உறுப்பினர்களை நாடாளுமன்றவாதியாக அல்லது அதிகார வர்க்கத்திற்காக மாற்றும் கூட்டிமுதலாளித்துவப் போக்கு இருக்கிறது. இந்தப் போக்கை முறியடிக் சோவியத்துக்களின் எல்லா உறுப்பினர்களையும் நிர்வாக நடமாற்றவலைகளில் இழக்கவேண்டும். (சோவியத் அரசாங்கத்தின் உடனடிப்பணிகள்-லெனின்)

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

முதலாளித்துவத்திலிருந்து கம்யூனிசத்துக்கு மாறிச் செல்வது ஒரு முழுமையான வரலாற்று சகாப்தத்தையே குறிக்கிறது. இந்த சகாப்தம் முடிவூறும் வரை சூரண்டலாளர்கள் தவிர்க்க முடியாமல் மீட்சிக்கான நம்பிக்கையை வளர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நம்பிக்கை மீட்சிக்கான முயற்சிகளாக மாற்றப்படுகின்றன. (பாட்டாளி வர்க்கப் புரட்சியும் ஓட்காலிக் காவுஸ்க்கியும் --லெனின்)

வர்க்கப்போராட்டத்தையும் வர்க்கங்களையும் மறந்துவிட்டால் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தை மறந்துவிட்டால், பிறகு நீண்ட காலம் பிடிக்காது. சில ஆண்டுகள் மட்டுமே அல்லது ஒரு பத்து அல்லது அதிகம் போனால் சில பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பே எதிர்ப்புரட்சி மீட்பு தசேசிய அளவில் நடந்து விடும். மார்க்சிய, லெனினிய கட்சி சந்தேகத்திற்கு இடமின்றி ஒரு திரிபுவாதக் கட்சியாக அல்லது பாசிசக் கட்சியாக மாறிவிடும். சீனத்தின் மொத்த நிறமும் மாறிவிடும். தோழர்களே இதுபற்றி சிந்தியுங்கள். (ஷ்நீல் பக் கம் 164-1963 மாவோ) தற்போதைய இயக்கத்தின் பிரதான தாக்குதல் இலக்கு முதலாளித்துவப் பாதையை மறக்கொள்ளும் அதிகாரத்தில் உள்ள கட்சிநபர்களாகும். (ஷ்நீல் -மாவோ)

நீங்கள் சோசலிசப் புரட்சியை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இருப்பினும் முதலாளிகள் எங்கு இருக்கிறார்கள் என்பதை அறியவில்லை. அவர்கள் பொதுவாடமைக் கட்சிகளுள்ளேயே இருக்கிறார்கள். அதிகாரத்தில் இருந்து கொண்டே முதலாளித்துவப் பாதையை மறக்கொள்கின்றார்கள். (ஷ்நீல் பக் கம் 31--மாவோ)

கட்சிகளுள்ளே மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி முதலாளித்துவத்தை மீட்க கட்சியின் அனைத்து மட்டத்திலும் முதலாளித்துவ மீட்பாளர்களாக இருந்த ரொஸ்க்கி, புகாரின் - போன்றோர்களை கரிகாலன் காப்பாற்றக் கூரல் கொடுத்துத் துண்டக் கட்சிக்கோட்பாட்டு விதியை பாதைகூழிக் கு அனுப்ப முயல்கின்றார். அதுதான் அதிகாரத்தில் இருந்தவர்கள்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

புரட்சிக்குப் பின் கட்சியில் ஓட்டிக்கொண்டமை எனக் கஃறிதலோல்விக்கு காரணம் கற்பிக்கின்றனர். ஒருகட்சி தலமை தாங்குபவர்கள் அதிகாரம் என்பதன் ஊடாக ஒரு பயங்கரமான அதிகார அடக்குமுறையாளராக காட்ட முன்கின்றார். ஒரு கட்சி என்கின்ற போது அது தனக்கே உரிய அமைப்பு வடிவத்தை கொண்டிருக்கும். இது தொடர்பாக கீழே பார்ப்போம். புரட்சிக்குப் பின் ஓட்டிக்கொண்டனர் என்றதன் ஊடாக புரட்சியின் பின் அவர்கள் கட்சியை விட்டு நீங்க வளையும்கூட என்கின்றார். இதையார் விரும்புகின்றனர். ஏகாதிபத்தியமும், எதிர்ப்புரட்சிவாதியுமே ஒழிய புரட்சிவாதிகள் அல்ல. புரட்சி முன்னணிகள் விலக வளையும்கூட என்பதும், கொண்டு ஒழிக்கவளையும்கூட என்பதும் ஒன்றே. ஒரு புரட்சியை நடத்த எவ்வளவு சூழிவான வழிகள் ஊடாக வழிநடத்த முன்னணிச் சக்தி முன்கின்றது. அப்படி கிடக்கூம் முதற்படி வறெறி பலத்த உயிர் சதேங்களின் ஊடாக ஏற்படுகின்றது. ஆனால் ஆட்சியைப் பிடித்தவாடன் முன்னணிச் சக்தியை கலக்கக் கோரூம் கரிகாலன் போன்றோர் டெங், கார்சுவோவ் வாரிசுகளே. அவர்களின் கனவுகள் இவகைகள் மட்டுமின்றி ஏகாதிபத்திய சவேயையும் கஃட்ட.

வர்க்கப்போராட்டம் ஆட்சியை பிடிப்பது அல்ல மாறாக புரட்சியை தொடர்வதே. ஆட்சியைப் பிடிப்பது புரட்சியை தொடர்வதை விட இலகுவானது. புரட்சியை தொடர்வது என்பது வர்க்கப்போராட்டத்தை தொடர்ச்சியாக நிகழ்த்துவதே. அதற்கு புரட்சிக்கு முன் தலமை தாங்கியவர்கள் தலமை தாங்குவது யதார்த்தமானது. அதை நிராகரிப்பவர்கள் முதலாளித்துவமீட்சிக்காக கனவா காண்பவர்களே. இவகைகளை ஓட்டி மஃலவர்கள் என்ன கஃறுகின்றனர் எனப் பார்ப்போம்.

1) இழந்த சொர்க்கத்தமை மீண்டும் பறுவதற்காகத் தஃக்கி எறியப்பட்ட சூரண்டலாளர்கள் ஆயிரத்தொரு வழிகளிலும் முயலுகின்றனர்.

2) கூட்டி முதலாளித்துவ கழியில் முதலாளித்துவத்தின் புதியசக்திகள் அல்லது நபர்கள் தொடர்ச்சியாகவும் தன்னிச்சையாகவும் தலோன்றிக்கொண்டயேருக்கின்றனர்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

3) கூட்டிமுதலாளித்துவத்தின் மாசுபடுத்துதல் சமூக மூல முதலாளித்துவ சலுவலகம் மற்றும் அது எங்கும் விரிவிடப்படாத விளைவாக, பாட்டாளிவர்க்கத்தின் அணிவரிசையிலும், அரசாங்க அலுவலர்கள் மத்தியிலும் அரசியல் ரீதியில் சீரழிந்து போனவர்களும் புதிய முதலாளித்துவ நபர்களும் அல்லது சக்திகளும் தோன்றக் கூடும்.

4) சர்வதேச முதலாளித்துவ முற்றுகை, ஆயுதம் தாங்கிய தலையீடு என்ற ஏகாதிபத்தியத்தின் அச்சுறுத்தல், அமைதிவழியில் சீரழிவை கொண்டுவருவதற்கான நாசவலைகள் ஆகியவற்றை சோசலிச நாட்டில் வர்க்கப்போராட்டம் தொடர்வதற்கான புறக்காரணிகளாகும்.

என அக்டோபர் புரட்சிக்கு பின் லெனின் பல தடவைகள் சுட்டிக்காட்டியுள்ளார்.

சீனாவிலகிப் போகிறதா பக்கம் 54-சி-பொ-க-1961

தக்கியநெய்யப்பட்ட நிலப்பிரபுத்துவம் மற்றும் தரகமுதலாளித்துவ வர்க்கங்களின் மிச்ச சொசங்கள் இன்னமும் இருக்கின்றன. இன்னமும் முதலாளித்துவ வர்க்கம் இருக்கின்றது. கூட்டி முதலாளித்துவ வர்க்கத்தை மறுவார்ப்பு செய்வது இப்போது தான் தொடங்கியிருக்கிறது.

(சீனாவிலகிப் போகிறதா பக்கம் 154 மாவோ)

சோசலிய சமுதாயத் தலை விளக்கிய மார்க்ஸ் சோனனார் இங்கு நாம் கையாளவண்பியது அதன் சொந்த அபித்தளத்தின் மீது வளர்ச்சியுற்ற என்கின்ற முறையிலான கம்யூனிச சமுதாயத் தலைப் பற்றி அல்ல. ஆனால் மாறாக முதலாளித்துவ சமுதாயத்திலிருந்து இப்போது தான் உதிக்கும் சமுதாயத் தலைப் பற்றி, அது பொருளாதார ரீதியில், தார்மீக ரீதியில், அறிவுத்துறை ரீதியில் இவ்வாறு ஒவ்வொரு துறையிலும் இன்னமும் அது உதிக்கும் கருப்பயான பழைய சமுதாயத்தின் பிறப்பு சின்னங்களால் மூத்திரை குத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(கோதா வலைத்திட்டம் பற்றிய விமர்சனம்)

வர்க்கப்போராட்டம் என்பது ஆட்சியதிகாரத் தலைப் பற்றி பின்பேதீ விரமடக்கிறது. சொர்க்கத்தலை இழந்த வர்க்கம் தனது கனவுடன் மிகதீ விரமாக முன்பு இருந்ததை விட போராட முன்கின்றது. அங்கு எப்படி ஒரு கட்சி ஆட்சிக்கு வரமுடிந்ததோ அதேபோன்றே கட்சி இருப்பதுடன் ஆட்சியை கைப்பற்ற முனையும் முதலாளித்துவ மீட்பாளர்களிடமிருந்து ஆட்சியை பாதுகாக்கதீ விரம் மிக்க போராட்டத்தலை நடத்துவர். இன்று ஒரு கரிகாலன் ஆட்சியை பிடிக்கமுன் போராடுவது போல் அல்ல. ஆட்சியை பிடித்த பின்பு ஆயிரம் கரிகாலன்கள் பலமுகத்துடன் வளெவருவர். உலகங்கும் பரெம்பான்மையாக உள்ள புரட்சிகர கட்சிகள் குழுக்கள் தமது பரெம்பான்மலை நிலைப்பாடுகளை போல் ஷிவிக் கட்சியில் பற்றுக்கொண்டன. போல் ஷிவிக் கட்சியின் முக்கிய சித்தாந்தவாதியான லெனின் தலைமையில் அதன் சித்தாந்தங்கள் உருவாக்கப்பட்டன. அதனாலயே லெனினியக் கட்சிக்கோட்பாடுகளை விமர்சனத்துக்குள்ளாக வணேடும் என்கின்றனே என கரிகாலன் தொடர்கின்றார்.

இது மார்க்சியத்தலை கொச்சைப்படுத்துகின்ற மார்க்சியத்தின் உலகளாவிய விஞ்ஞான உண்மையை சறேபிக்கின்ற முயற்சியே. உலகில் உள்ள கட்சிகள் போல் ஷிவிக் கட்சியில் இருந்து மட்டுமல்ல மாறாக மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையிலிருந்தே மார்க்சியத் தலைப் பற்றின. லெனின் போல் ஷிவிக் கட்சிக்கான தனது சிந்தாந்தத்தலை வளர்த்து எடுத்துத்து மார்க்ஸ், ஏங்கல்ஸ் தத்துவத்திலிருந்தே. இன்று உள்ள கட்சிகள் மார்க்சிய, லெனினிய, மாவோ சிந்தனையிலிருந்தே தம்மலை உருவாக்குகின்றனர். வறெும் லெனின் என காட்ட முனவைத்து மார்க்சிய, மாவோ சிந்தனையை ஒன்றுக்கு ஒன்று

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

எதிராக காட்டுவதுடன் கொச்சைப்படுத்துதலுமே. அடுத்து லெனினிய கட்சிக்கோட்பாட்டை விமர்சித்தவர், லெனின் கட்சிக்கோட்பாட்டு பற்றி என்ன சொன்னார் எனச் சொல்லமுயலாதது அப்பட்டமான மூதலாளித்துவ கோசமே. லெனின் சிலைகளை தகர்க்க முனையும்

இன்றைய ஏகாதிபத்தியவாதிகளுக்கு, லெனின் கருத்தை வகைக்காதீர்கள் எனச் சொன்னபடி லெனின் தத்துவத்தை திரிக்க முனையும் மறுக்க முனையும் இவர்களும் ஓரே வகைப்பட்டோரே. லெனினின் கட்சிக்கோட்பாடுகளை திரித்துப் புரட்டும் போது திரிக்கப்பட்ட கருத்தின் மலோன சரியான கருத்தை முன்வைத்தால் அவர்கள் ஆத்திரத்துடன் வகைக்காதீர்கள் என அலறுவது ஏன் தான் என்பது நாம் எல்லோரும் அறிவோம். லெனினிய கட்சிக்கோட்பாடுகள் நடமாடும் கைகளுக்கு ஊடாருவியிருக்கும் பொருளாதாரவாததன் மகைக்கு எதிராக அவை பலமுறை விமர்சனத்துக்கு உள்ளாகப்பட்டுள்ளன.

சமுதாய வளர்ச்சிக்கு தவேயான ஆன்மீகப் பண்புகளை வளர்த்துக்கொள்ளுவதற்கு லெனினிய கட்சிகள் போதிய கட்சிகள் கவனம் செலுத்தவில்லை. இந்த விடயத்தில் போல்ஷிவிக் கட்சியிலிருந்து மிகவும் மாறுபட்ட தன்மையைக் கொண்டிருந்தாலேயே சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஒரு கலாச்சாரப் புரட்சியை நடத்த முன்வந்தது என கரிகாலன் தொடர்கிறார். சீனக் கலாச்சாரப் புரட்சியை சோவியத் புரட்சிக்கு முற்றாக மாறுபட்டதாக காட்ட முனைகிறார். ஆன்மீகப் பண்பு எனக் கிறியபடி கலாச்சாரப் புரட்சியை ஏற்றப்படி பொருளாதார வாதத்துக்கு எதிராக உள்ளார். இதனை ஒட்டி சோவியத் சீன புரட்சியை முன்னெடுத்தவர்கள் கிறியத்தைப் பார்ப்போம்.

கலாச்சாரப் புரட்சிப்பற்றி மாவோ மூதலாளித்துவ வர்க்கம் மற்றும் பிற அனைத்துச் சூரண்டல் வர்க்கங்களுக்கெதிராக பாட்டாளிவர்க்கம் நடத்திய ஒரு மாபெரும் அரசியல் புரட்சியாகும். அது கோமிங்டாம் பிறப்போக்குவாதிகளுக்கு எதிராக சீன பொதுவுடமைக் கட்சியும் அதன் தலைமையில் பரந்துபட்ட புரட்சிகர மக்கள் திரளினரும் தொடர்த்த நீண்ட நெடிய போராட்டத்தின் ஒரு தொடர்ச்சியாகும். பாட்டாளி

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

வர்க்கத்துக்கும் முதலாளிவர்க்கத்திற்கும் இடையிலான வர்க்கப் போராட்டத்தின் ஒரு தொடர்ச்சியாகும். (ஷ்நீல் - மாவோ)

இப்போதைய சோசலிச கல்வி மற்றும் மகத்தான பாட்டாளி வர்க்கக் கலாச்சாரப் பரட்சியின் பிரதான இலக்கு முதலாளித்துவ பாதையை மறைக்கொள்ளும் கட்சி நபர்களைத் தாக்குவதே. (ஷ்நீல் - மாவோ)

சோசலிசத்தைக் கட்டியமைப்பதில் சோவியத்யூனியன் அப்பொழுது முதலாவது நாடாகும். தொடர்ந்து செல்ல அந்நிய அனுபவம் இல்லை. சோசலிச சமுதாயத்தில் வர்க்கப்போராட்டத்தின் விதிமுறைகள் பற்றி அவரது புரிதலின் மார்க்சிய-லெனினிய இயங்கியலில் ஸ்டாலின் விலகிப்போனார். ஆகையால் விவசாயம் அடிப்படையில் கட்டித் துவ மயமான பிறகு சோவியத்யூனியனில் பகமையான வர்க்கங்கள் இனிமேலும் இல்லாமல் போய்விட்டன. வர்க்கமோதலிலிருந்து விடுதலையடைந்து விட்டது என்று (அவ்வாறு நடப்பதற்கு முன்பே) முதிராத நிலையிலேயே பிரகடனப்படுத்தினார். சோசலிசத்தின் உக்கிரமான தன்மைக்கு ஒரு தலையாய அழுத்தம் கொடுத்தார். அதன் முரண்பாடுகளை அலட்சியம் செய்தார். முதலாளித்துவத்துக் கதிரான மற்றும் பரந்துபட்ட மக்களைச் சார்ந்திருக்கத் தவறிவிட்டார். முதலாளித்துவ மீட்சிக்கான வாய்ப்பு சர்வதேசிய ஏகாதிபத்தியத்தின் ஆயுதமே திய தாக்குதலோடு மட்டுமே இணைந்திருப்பதாக கருதினார்.

இக்கோட்பாடு நடமைமுறை இரண்பிலும் பிழையானது. எவ்வாறாயினும் ஸ்டாலின் ஒரு மாபெரும் மார்க்சிய-லெனினியவாதியாக இருந்தார். சோவியத்கட்சி மற்றும் அரசினை அவர் வழிநடத்திய வரை, அவர் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தையும் சோசலிசப் பாதையையும் உறுதியாகப் பற்றி நின்றார். ஒரு மார்க்சிய-லெனினிய பாதையைக் கடைப்பிடித்தார். சோசலிசப் பாதையில் வற்றிகரமாக சோவியத்யூனியன் முன்னேற்றுவதை உறுதிசெய்தார்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

(சீ னா விலகிப் போகிறதா?- பக் கம் 61--62-மாவோ)

முழுக்கட்சியும் பாட்டாளிவர்க்கக் கலாச்சார புரட்சியின் மாபெரும் பதாகையை உயர்த்திப் பிடிக்க வேண்டும். கட்சியையும் சோசலிசத்தையும் எதிர்க்கின்ற கற்றறிந்த பண்டிதர்கள் எனக் கூறப்படுபவர்களின் பிற்போக்கு நிலைப் பாட்டை முற்றிலும் அம்பலப்படுத்த வேண்டும். நடமைமுறை சாரா ஆராய்ச்சிப்பணி, கல்வி, பத்திரிகைத்துறை, இலக்கியம் மற்றும் கலைப்பிரசாரம் ஆகிய துறைகளில் உள்ள பிற்போக்கு மதலாளித்துவக் கருத்துக்களை முற்றிலுமாக மறுதலிக்க வேண்டும். இந்த கலாச்சாரத்துறைகளில் தலமையைக் கைப்பற்ற வேண்டும். பிசிக் ரிவ்யூ 67 தொகுதி 2 எண் -10-)

போதுமான அளவு கலாச்சாரம் வளர்ந்திராத ஒரு நாட்டில் சோசலிசத்தை நிலைநாட்டுவதை மறக்கொள்வதில் நாம் மிகவும் அவசரப்பட்டு விட்டோம் என்று நமது எதிர்ப்பாளர்கள் திரும்பத் திரும்ப நம்மிடம் கூறியிருக்கிறார்கள். தத்துவத்தில் கூறிப்பிட்டுள்ள முடிவுக்கு நேர்மாறான முடிவிலிருந்து நாம் தொடங்கியதால் அவர்கள் இத்தவறான கருத்திற்கு வருகிறார்கள். நமது நாட்டில் அரசியல் மற்றும் சமூகப்புரட்சி, கலாச்சாரப்புரட்சியை முந்திவிட்டது. ஆயினும் அதே கலாச்சாரப்புரட்சி இப்போது நம்மை எதிர்கொண்டுள்ளது. (லெனின் தொகுதி 33 பக்கம் 474)

சீ னாவில் கலாச்சாரப் புரட்சி என்பது ஒரு வர்க்கப் போராட்டமே. அது பொருள்சார்ந்ததே. கரிகாலன் நினைப்பது போல் ஆன்மீகத்தின் அனாதைத் துறியுப்புகளையும் அங்கீகரிக்கவில்லை. பாட்டாளி வர்க்கம் சார்ந்த விருப்புகளான நிறைவுசெய்யவே கலாச்சாரப் புரட்சி நடத்தப்பட்டது. இதையே போலீசிவிக் கட்சியும் செய்தது. லெனின் கலாச்சாரப் புரட்சி எமது அடுத்த இலக்கு என்கிறார்.

அது தொடர்ச்சியான ஸ்டாலினின் சில தவறுகளும், முன் அனுபவம் இன்மையுமே ஒரு கலாச்சாரப் புரட்சியையோ, மக்களையோ சார்ந்திருக்கத் தவறினார். 1930 பிந்திய 1935 இற்கு முந்திய கட்சி விரோத திரிபுவாதிகளை அழிப்பதில் மக்களை சார்ந்திருக்கத் தவறினார். மக்கள் மத்தியில் அம்பலப்படுத்தி ஒரு புரட்சி ஊடாக அழிப்பதில் தவறு இழைத்தார். ஆனால் அவர் சோசலிசத்தை முன்னெடுப்பதில் எப்போதும் உறுதியாக இருந்தார். சீனக் கலாச்சாரப் புரட்சி முதலாளித்துவ சிந்தனையை அதன் அனதத்து மூலத்திலும் அழிப்பதைக் கொண்டிருந்தது. இது லெனினிய வழிகாட்டலில் உருவாகக் கட்டப்பட்டது.

ஆனால் கரிகாலன் ஒன்றுக்கொன்று எதிராகக் காட்டி தனது திரிபை லெனினியத்தின் மீது கையாண்டுள்ளார். மனிதனின் ஆன்மீகமானது அவனின் உணர்வு வெளிப்பாட்டின் விருப்பங்களே. இதனை லெனினிய கட்சி நிராகரிக்கிறது என்றதன் ஊடாக முதலாளித்துவ திரிபை உயர்த்திப் பிடித்துள்ளார். மனித விருப்பங்கள் அவனின் வர்க்க இருப்பில் ஆனது. ஒருவன் உல்லாசமாக வாழ்மற்றவனைச் சுரண்ட உழைக்காமல் இருக்க விரும்பின் அதனை லெனினிய கட்சி அங்கீகரிக்க மறுக்கிறது. இதுவே பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம். இதையே மாவோவும் கலாச்சாரப் புரட்சியும் செய்ததாகும்.

ஆனால் கரிகாலன் ஒன்றுக்கொன்று மூரணாக, லெனின் மாவோவைக் காட்டி திரிபை புகுத்த முனையும் பாதை ஆன்மீகமாகப் புலப்படுத்துகிறது. பாட்டாளி வர்க்கத்திற்கு எதிராக எந்த ஆன்மீகத்தையும் மார்க்சியம் அங்கீகரிப்பதில்லை அதனை மறுதலிக்கின்றது. அதனை அழிக்கின்றது. அது இல்லாத சமூகம் உருவாகும் போதே வர்க்கமற்ற சமூதாயம் உருவாகின்றது. அப்போதே அரசும் உதிர்கின்றது.

- (1) லெனினிய கட்சி அமைப்பு வடிவம், ஊழியர்கள்க்கிடையிலான உறவு.
- (2) அரசு-கட்சி பற்றி நிலைப்பாடுகள்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

(3) கட்சி-சிவில் சமீக நிறுவனங்கள் கிடையிலான உறவு

மலேகே குறிப்பிட்ட மனநு விடயங்களிலும் பல வருடங்களாகப் பாரிய மாற்றங்கள் எதுவும் இல்லாமல் இறுகிய நிலைப்பாட்டையே லெனினிய கட்சிக் கோட்பாடுகள் கொண்டுள்ளன. நடந்து முடிந்த எத்தனையோ புரட்சிகள் அடுத்த கட்டத்துக்கு சல்ல முடியாமல் தகேக நிலையை அடைந்தபோதும் இந்த விடயங்களில் எந்த ஒரு மாற்றமும் நடபெறவில்லை என கட்சிக் கோட்பாட்டை அதன் அடிப்படையிலான விதிகளை டெங், குருசுவே கும்பல் உடன் இணைந்து தாக்குகிறார். சோவியத் சீன கட்சிக் கோட்பாடுகளை குருசுவோவும், டெங்கும் கரிகாலன் விரும்புவது போல் மாற்றி அக்கட்சியை சீரழித்ததை நாம் மலே உள்ள அட்டவணை ஆதாரத்தின் ஊடாகப் பார்க்கலாம்.

காங்கிரஸ் வருடம் தொழிலாளர் விவசாயிகள் அறிவுஜீ விகள்

13	1924	63.2 வீ தம்	5.4வீ தம்	31.4வீ தம்
15	1927	71.0	5.7	23..3
16	1930	71.2	6.7	22.1
17	1934	60.0	8.0	32

20 1956 18.5 13.8 67.7

புள்ளபி இடப்பட்டவரை கருசுவே மாற்றி அமைத்த அங்கத்தவர்களின் விபரமே. இறுகிய கட்சிக் கோட்பாட்டை கரிகாலன் விரும்புவது போல் திறந்து ஆன்மீ கத்தை உயர்த்திப் பிடித்து திரிபுவாதக் கட்சியாக மாற்றினார்.

நன்றி சஞ்சீ வி.

சோவியத்கட்சியை எல்லா மக்கள் கட்சி எனக் கஃறி கட்சி கட்டுப்பாடுகளை நீ க்கி திறந்த கட்சியாகி பாட்டாளிவர்க்கக் கட்சியையே திரிபுவாத முதலாளித்துவக் கட்சியாக மாற்றினார். கரிகாலன் கட்சிக் கட்டுப்பாட்டை நீ க்கக் கோருவது திரிபுவாத கட்சியாக ஆரம்பம் முதலே கொண்டிருக்கவேண்டும் என்பதற்காகவே. (உ-ம்) ----- இன்று உள்ள மஃன்றாவது பாதகைகான திட்டம் இறுக்கம் கஃபியது திறந்து விடுங்கள் எனக் கோர்பவர்கள் யாராக இருக்கமுடியும். திரிபுவாதிகளும், பிழைப்புவாதிகளும். இன்று மனிதம் வேண்டாமெனின் யாரும் வந்து சலெல்லும் வடிவம் கொண்ட ஒரு கதம்பக் கஃட்டமாக இருக்கலாம். ஆனால் கட்சி அப்படியல்ல. அது தனக்கென வகுகப்பட்ட கொள்கையை என்றும் விட்டுக்கொடுக்காத உறுதியான தலமையை கொண்ட வடிவமே. அது இறுக்கமாக இல்லாதபோது புரட்சி ஏற்படாது. உலகில் இன்று புரட்சிக்கு தகேகம் எனக் கஃறுவது வரலாற்றில் நகைப்புக்குரியது. இன்று புரட்சியை முன்னெடுத்துச் சலெவதில் முன்னேறியுள்ள அனத்ததுக் கட்சியும் இறுக்கமான கட்சிக் கோட்பாட்டைக் கொண்டவையே.

இதுவரை காலமும் நிலவி வந்த லெனினியக் கட்சி வடிவம் சயெலாளர், அரசியல் குழுவும்,

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

மத்தியக் கழகம், ஏனையக் கழகங்கள், அமைப்பாளர்கள், கிளகைகள் என்ற வடிவத்தில் உள்ள இரூக்கமான மத்தியப் படுத்தப்பட்ட வடிவத்தையே கொண்டுவந்து. கம்யூனிசத்தின் இலட்சியமாக கொண்டுவந்திருக்கிற கம்யூனிசக் கழகங்கள், கட்சிகள் எவையும் தமது ஊழியர்களில் பெரும்பாலானவர்களை கம்யூனிஸ்டுக்களாக கொண்டுவரப்பதில்லை. மாறாக அதன் ஊழியர்கள் கம்யூனிஸ்டுக்களாக வளர்வதேண்டும். அதற்கேற்றவாறு ஸ்தாபனக் கட்டமைப்பை ஸ்தாபனம் கொண்டிருக்கவேண்டும். இங்கு நான் சொந்த நலன்கள் என்று வறையும் பொருளாதார நலன்களை மட்டும் குறிப்பிடவில்லை. என்கரிகாலன் தொடர்கிறார். ஒருகட்சி தனது அங்கத்தவர்களைத் தவிர பலரை கட்சிக்கு வளியில் ஊழியர்களாக கொண்டுவந்து.

இவர்களை கட்சிக்குள் உள்வாங்க வேண்டின் இவர்களின் அரசியல் வணர்ச்சி மட்டும் உயர்வதேண்டும். இங்கு அவர்களின் அரசியல் தத்துவ தரத்துக்கு ஏற்ப கட்சிவிதியை மாற்றுவதல் என்ற பச்சைக்கே இடமில்லை. அதேநேரம் இவ் ஊழியர்களைக் கொண்ட கட்சி ஸ்தாபன அமைப்பு ஊடாக அரசியல் தரத்தை உயர்த்துகின்றது. அந்த வகையில் கட்சியில் அல்லாத ஊழியர்கள் பெண்கள் அமைப்பு, மாணவர் அமைப்பு, தொழிலாளர் அமைப்புகள், விவசாய அமைப்புகள் இளைஞர் அமைப்புகள், கலாச்சார அமைப்புகள் என எண்ணற்ற வடிவத்தில் இவர்களை ஸ்தாபனப்படுத்தி அரசியல் மயப்படுத்துகின்றனர். இங்கு அரசியல் மயப்படுத்தலை செய்வோர்கட்சி ஊழியர்களாக இருக்கின்றனர்.

இது பகிரங்கமாகவும், இரகசியமாகவும் நிலைமைகளுடன் கையாளப்படுகின்றன. அதுபோல இப்படி உள்ளவகைசன அமைப்புகள் கட்சியின் நேரடியான கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டதும், சில மறைமுக கட்டுப்பாட்டிற்கு உட்பட்டதாகவும் இருக்கிறது. இது அவ் அமைப்பின் அரசியல் வளர்ச்சியுடன் இருந்த ஸ்தாபன வடிவத்தில் உள்ள உறவு தொடர்பான நிலைப்பாடுகள் சம்மந்தப்பட்டது.

அடுத்தது கரிகாலன் குறிப்பிடும் சொந்த நலன் என்பது பொருளாதார நலன்களை மட்டும் குறிப்பிடவில்லை என்கின்றார். அங்கு சொந்த நலன் என்பது அனைத்தும்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

பொருளாதார நலன் சார்ந்ததே. பொருளாதார நலன் சாராத, வர்க்கம் சாராத ஒரு சொந்தநலனைக் காட்டமுடியுமா? ஏதோ வர்க்கமற்ற கம்யூனிச சமுதாயம் உருவாகிவிட்டது என்ற கனவோ என்னவோ புரியவில்லை.

லெனினிய கட்சிகள், ஸ்தாபனங்கள் கட்டித் தலமை உடையன என்று பிரகடனப்படுத்துத்தினாலும் நடமைமுறையில் அது உண்மையல்ல. நடமைமுறையில் அங்கு தனிநபர் அதிகாரங்களே நிலவின. நிலவுகின்றன. லெனினிய கட்சிக்கு ஒருவர் வருவாராயின் அவருக்கு எதிராக ஒரு கவிழ்ப்பு நடந்தால் ஒழிய அவர் சாகும் வரதலவைவராக இருந்தே சாவார். இதற்கு லெனின் ஸ்டாலின், மாவோ, சண்முகதாசன் போன்ற எத்தனையோ பரேநாம் உதாரணமாகக் காணலாம். ஒருமுறை தலமையில் இருந்த அங்கத்தவர்கள் கீழே இறங்கிப் போய் கீழ் அணியில் வலையைச் செய்வதற்குரிய ஸ்தாபன அமைப்பு விதிகள் அங்கு இல்லை.

எந்த ஒரு நபரும் நீண்டகாலம் மலே மட்ட பொறுப்புகள் மட்டும் செய்து கொண்டிருக்க முடியாதவாறு புதிய விதிகளை உருவாக்கவேண்டும். எந்த ஒரு நபரும் தனக்கு தரப்பட்ட உயர்மட்ட பொறுப்புகள் தான் மீண்டும் கீழ்மட்டத்துக்குச் சென்று வலையைச் செய்வதிலிருந்து தன்னையே காப்பாற்ற மாட்டாது என உணர வேண்டும். அப்போது தான் ஒருவர் தனது சொந்த நலன்களைத் தான் சார்ந்த ஸ்தாபனத்தின் ஊடாக அடவைதடை தடுப்பதற்கான அடிப்படையை ஏற்படுத்த முடியும். ஆக அதிகாரங்கள் உடைய பொறுப்புகளை ஸ்தாபனத்தில் தனிநபர்கள் குறிப்பிட்ட காலமே வகிக்கக் கட்டியவாறு விதிகள் உருவாக்கப்படவேண்டும்.

தகுதியும் திறமையும் உடையவர்கள் ஸ்தாபனத்தின் உயர் பொறுப்புகளை ஏற்பது நல்லது தானே என்று சிலர் வாதிடலாம். மாறாக தகுதியும் திறமையும் உடையவர்கள் ஸ்தாபனத்தின் உயர் பொறுப்புகளை வகித்தால் மட்டும் தான் தமது திறமையைக் கட்சிக்கு வெளிப்படுத்துவார்களா? கீழ் அணியில் இருந்து தமது பங்களிப்பை வழங்க முடியாதா? எனக் கரிகாலன் தனது திரிபுவாதத் தை மிகச்சிறப்பாக கையாள நரித்தனத்துடன் முனையுகிறார். கரிகாலன் யாருக்காக வக்காலத்து வாங்குகிறார் என நாம்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

பார்ப்பின் ஏகாதிபத்தியங்கள் கஃறும் ஜனநாயகத்தை காப்பாற்றவும், வர்க்கப் போராட்டமே பிரதான கண்ணி என்பதை நிராகரிப்பதையுமே. இது தொடர்பாக கரிகாலன் புதிய கவலையுடன் அவற்றை எழுப்பும் அதேநேரம் இது முன்பே லெனினுக்கு அவர் சார்ந்த மத்திய கமிட்டிக்கு எதிராக எழுப்பப்பட்ட லெனினால் முறியடிக்கப்பட்டவையே. லெனின் குறிப்பிடுகிறார் தலைவர்கள் எப்போதும் நிரந்தரமானவர்கள் ஏனெனின் அவர்கள் நீண்ட நெடிய பல போராட்டத்தின் ஊடாக உருவாக்கப்பட்டவர்கள்.

பல நீண்ட நெழிவுசுழிவான போராட்டத்தின் ஊடாக உருவாகும் தலைவர்களைத் தள்ளிவிட முன்வைப்பவர்கள் யார்? அழித்துவிட முன்வைப்பவர்கள் யார்? எதிர்ப்புரட்சி வாதிகளே. லெனின் தனது அரசியல் வரலாற்றில் 2ம் அகிலத்தில் எப்போதும் சிறுபான்மையாக இருந்தார். அதிலிருந்து விலகி தனது அரசியலை தனித்துவமாகப் பிரதிசெய்தவர். அதுபோல சோவியத்தில் போலஷ்விக், மென்சிவிக் கட்சிகள் பிரிய முன்பு லெனின் பெரும்பான்மையாக இருந்ததில்லை. லெனினின் தலைமை போலஷ்விக் வரலாற்றுடன் தான் தொடங்குகிறது. இக்காலம் முதல் 1917வரை லெனின் போன்ற தலைமையைக் கீழ் சனென்று வலையைச் செய்யக்கோருவது, தலைமைப்பொறுப்பிலிருந்து விலகக்கோருவது யாரென நாம் பார்ப்பின் எதிர்ப்புரட்சிவாதிகளே. அவர்களின் தலையை அது.

ஸ்டாலின் ஆட்சியில் ஸ்டாலின் மரணிப்பதை, விலகுவதைக் கோரும் கரிகாலன் யாரைப் பாதுகாக்க முன்கிறார் என்றால் ரொஸ்கி, புகாரின், குருசோவ் கும்பல்களையே.

மாவோ சீன கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் 20ம் நூற்றாண்டுகளில் இணைந்தபோது அவர் தலைவராக இருந்ததில்லை. நீண்ட படையெடுப்புடன் தான் கட்சியின் பெரும்பான்மையைப் பெறுகின்றார். மாவோவை தலைமையிலிருந்து இறக்க விரும்பியோர் யார்? திரிபுவாதிகளே. அதாவது டெங்கும்பல் வகையறாக்களே. என்ன கரிகாலன் விதிவிலக்கா? சண்முகதாசனை குறிப்பிடுகின்றார்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

சண்முகதாசனின் கட்சி ஒரு புரட்சிகர கட்சியாக தன்னை மாற்றிக் கொள்ள முடியாதது போனதுடன் அது சிதைந்து பல கஃறுகள் பல வடிவங்களாக மாறின. சண்முகதாசனின் அமைப்பு ஒரு சில தனிநபர்கள் கொண்ட ஒரு வடிவமே ஒழிய கட்சியல்ல.

கட்சியென்பது பரந்த மக்கள்தான் தன்னகத்தே அணிதிரட்டும் செயற்பாட்டை கொண்டதாக இருக்க வேண்டும். ஒரு கட்சி அமைப்பு அதில் உள்ள நபர்கள் தவறிழைக்கும் பட்சத்தில் அதைத் தடுப்பது எப்படி? கட்சி ஊழியர்கள் மத்தியில் வேலை செய்வதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். தொடர்ச்சியான வர்க்கப்போராட்டத்தை கட்சிக்குள் நடத்த வேண்டும். ஒரு போராட்டத்தில் வர்க்கப்போராட்டம் எவ்வளவு பிரமாண்டமான மாறுதலைச் செய்கின்றதோ அதை கட்சிக்குள்ளும் இருந்தே மொத்த சமூகம் மீது நிகழ்த்தும் போது அனாதைத்துத் தவறுகள் வர்க்கவிரோத சக்திகள் துடைத்தெறியப்படுகின்றன.

இது ஆட்சியைப் பெற்ற பின் பிரதான பணிமட்டுமின்றி கம்யூனிச சமூகம் உருவாக்கப்படும் வரை 20வது தலைமுறையல்ல 30தலைமுறை நடாத்தப்படவேண்டும். சீனா, சோவியத்தின் தோல்வி வர்க்கப்போராட்டத்தை நிராகரித்ததே. ஸ்டாலின் போன்றோர்களின் தவறுகள் வர்க்கப்போராட்டத்தை சோவியத்துக்குள் குறைத்து மதிப்பிட்டதும் மக்களைச் சார்ந்து நிற்கத் தவறியதும் தனது பாட்டாளி வர்க்க சமூகத்தின் மீது சார்ந்து நின்றதும் இவை கஃட அமைப்புக்குள்ளான வர்க்கப்போராட்டத்தை நடத்துவதை குறிக்கோளாக கொண்டு வரையறுக்க வேண்டும். கம்யூனிச சமுதாயம் உருவாகும் வரை வர்க்கப்போராட்டமே பிரதான வடிவம் எனப்பதை கட்சித் திட்டம் மலேவும் சிறப்பாக வரையறுக்க வேண்டும்.

கட்சி கஃட்டுத் தலையை இல்லா என்ற வாதம் சூத்த அபத்தமானது. புரட்சியில் வறெறி பெற்ற வீறு நட்பை போட்கின்ற அனாதைத்துக் கட்சியும் கஃட்டுத் தலையைக் கொண்டே செயற்படுகின்றன. அங்கு ஒருவர் ஒன்றாகக் குறைபட்டோரின் கருத்து ஆதிக்கம்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

இயல்பானதே. எல்லா மனிதர்களும் ஓரே மாதிரி ஓரே அளவு சிந்தனையைக் கொண்டிருப்பது இல்லலை. இது மத்திய குழுவிற்கும் பொருந்தும். ஆனால் எல்லாம் விவாதிக் கப்படுகின்றன. கட்டடத்தலமையை நிராகரிக்கின்ற போக்கு அல்லது சொந்த நலனை(இதுவர்க்கம் சார்ந்தது) கட்சியில் ஒருவர் அல்லது குழு செய்ய முனையும் போது வர்க்கப்போராட்டமே அங்கு நிகழ்த்தப்படவேண்டும். வறும் விதிகள் எதையும் செய்து விடாது. வர்க்கப்போராட்டத்தை நிராகரிப்பவர்களே வறும் விதிகளை பெயரளவில் கோருவதும் பசுவதும் ஆரம்பமுதல் புரட்சி ஆட்சியை பிடிக்காது தடுக்கவே.

ஒரு கட்சியில் தலைவர் 5வருடம் இருக்கலாம் எனின் சீனா, சோவியத் எதிலும் புரட்சி நடப்பெற்று இருக்கமுடியாது. ஒரு புரட்சி சரியாக முன்னெடுக்கப்பட முன்னிபந்தனையானது ஒரு கட்சி. கட்சி இருந்தால் மட்டும் போதாது. சிறந்த தலைவர்களும் இருக்கவேண்டும். தலைவர்கள் தவறு இழைக்கும் பட்சத்தில் கட்சியே முற்றாக அழிகிறது. சிறந்த தலைவர்கள் வானத்திலிருந்து விழுபவர்கள் அல்ல. மாறாக நீண்டகால தியாகங்களுடன் கீழிருந்து வலையை செய்து உருவாகுபவர்களே. புரட்சிக்கு ஒரு கட்சி தேவை அது போல் சிறந்த தத்துவத்தால் உருவான சிறந்த தலைவர்களால் கட்சி வழிநடத்தப்படவேண்டும். தலைவர்கள் தமது பொறுப்புகளிலிருந்து கீழிறங்கி வலையை செய்யவேண்டும்.

அது ஒரு புரட்சியாளனுக்கு பெரிய விடயமல்ல. பிரச்சனை தலமையை ஏற்க அவரவிட சிறந்த தலைவர்கள் இருக்க வேண்டும். அதாவே தலையாய பிரச்சனை. எல்லாரையும் விட சிறந்த தலைவர்களே நாட்டைச் சிறப்பாக வழிநடத்த முடியும். உதாரணமாக ஒரு சிற்பத்தன ஒரு வர்ணப்படத்தன பலர்தனித்தனியாக படக்க முடியும். ஆனால் அதில் ஒன்றே சிறப்பானதாகவும் பிரமிக்கத்தக்கதாகவும் இருக்கும். அவ் ஓவியக் கலைஞனை இனிக் கீறக்கூடாது எனக் கூறி வறும் வலையைக் கு அனுப்பின் ஓவியக் கலையின் அழிவுக்கே வழியிடப்படும். நீ ஜந்து வருடம் வரந்தால் போதும் என்பது கலைஞனின் கண்டிப்பிப்புகள் பரப்பப்படாது தடுத்து அக்கலை சீரழிக்கப்படுகிறது. இதையார் செய்வார் எனின் அக்கலையை எதிர்க்கின்ற ஓவியன் போல் நடப்பவனே.

சிறந்த ஓவியனை அல்லது சிற்பியை எல்லாச் சிற்பிக்கும்; வழிகாட்டும் தலைவராக நியமிக்க வேண்டும். அங்கு எல்லோரின் திறமையையும் மையப்படுத்த வேண்டும். தலைவர் அகங்காரமாக மற்றைய திறமையாளர்களை நிராகரிப்பின் அவருக்கு எதிராகப் போராட வேண்டும். இதுவே பிரச்சனை. தலைவர்கள் எழுந்தமானமாக ஒரு கட்டத்தில் உருவாகுபவர்கள் அல்ல. மாறாக சிறுசிறு போராட்டங்களிலிருந்து மிக நீண்ட போராட்டங்களின் ஊடாக மக்களால் உருவாக்கப்படுபவர்கள். மக்களைத் தட்டி எழுப்புவதுடன் ஊடாகவே தலைவர்களின் சரி-பிழைகளைச் சோதிக்க முடியும். அதுவே வர்க்கப்போராட்டம்.

இங்கு வர்க்கப்போராட்டம் என்பது ஆட்சியைப் கைப்பற்றுவது மட்டுமல்ல. அதன் பின் தொடரப்பட வேண்டும். அரசுக்கும் வர்க்கங்களுக்கும் இடையிலான மதிப்பீட்டில் அரசை வறும்னவே வர்க்கங்களின் கருவியாக மட்டுமே, கணிதத் தோற்றம் போல் பிரயோகிப்பது தவறு..... பொருளாதார வளர்ச்சி குன்றிய பல நாடுகளில் அரசுக்கு தகவமைந்து வர்க்கங்கள் இயங்க வேண்டிய தேவையுள்ளது. இவை இரண்டிற்கும் இடையிலான உறவை ஒன்றின் கருவி மற்றொன்று என்று நிரூபிக்கப்பார்ப்பது தவறு.....

ஸ்ரீ லங்கா போன்ற நாடுகளில் அரசு என்பது வர்க்கங்களின் மலே தீர்மானகரமான பங்கைச் செலுத்தக் கூடிய நிறுவனம். அங்கே அரசு என்ற இயந்திரத்தின் மீது வர்க்கங்கள் காத் திரமான பங்கை ஆற்றிவிட முடியாது. சில சமூதாயங்களில் வர்க்கங்கள் அரசின் மலே மலோதிகம் புரிவதையும் நாம் அவதானிக்கலாம்.--.... எதுவும் எதன் மீதும் நிரூபித்த ஆதிக்கம் கொள்ளவில்லை என நாம் கொள்ள வேண்டும். எனக் கரிகாலன் தொடர்கிறார்.

மார்க்சியத்தை ஆய்வு செய்வதாகக் கூறிக் கொண்டு மார்க்சியத்தின் அரிச்சுவட்டையே புதைகுழிக்கு அனுப்ப முனைகின்றார். இதிலிருந்தே வர்க்கமற்ற புலிகளை முன் வைத்து இச்சமூக அமைப்பைப் பேண முனைகின்றார். சோவியத்தில்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

வர்க்கமற்ற சமீகம் உருவாகி விட்டதாக கூர்ச்சுவே, பிரஸ்னவே கஹி எல்லாமக்கள் அரசு எனக்கஹி அரசு வர்க்கமற்றது என பிதற்றி திரிபை புகுத்தி முதலாளித்துவத்தை மீட்டத்தை நாம் அறிவோம். கரிகாலன் என்னவெனில் புரட்சியே நடக்கமுன் வர்க்கமற்ற அரசு உள்ளதாக கஹி போராட்டத்தை அரசுக்கு எதிராக மாற்றுவதை தடுக்க முன்கிறார். அதே நேரம் இச்சமீக அமைப்பை பாதுகாக்க முன்கிறார். மார்க்சிஸ்டுகள் போராட முனைவது வர்க்கமற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்கவே. அது பல கட்டத்தை கடந்து அரசு உதிகின்ற காலகட்டத்தில் தான் வர்க்கமற்ற சமீகம் பரிணாமிக்க முடியும். சூரண்டலற்ற சமீகம் பரிணாமிக்க வேண்டும்.

ஆனால் கரிகாலன் இந்த சமீக அமைப்புகள் வர்க்கமற்ற அரசை காட்ட முனைவது திரிபு இல்லாமல் என்ன-இது எல்லாமக்களின் ஜனநாயகம் என ஏகாதிபத்தியங்கள், இவ்வாரசுகள் கஹுவதை அப்படியே மார்க்சியம் பிசி வாந்தி எடுக்கின்றார். அவ்வளவே.

பொருளாதாரம் குன்றிய நாடுகளில் அதாவது மஹிளாவது உலக நாடுகளில் அரசுகள் வர்க்க அரசு இல்லையாம். இது தொடர்பாக முன்பு நாம் கரிகாலன் கட்டுரையில் மீண்டும் மீண்டும் விவாதித்தோம். மஹிளம் உலக நாடுகள் அனைத்தும் இன்று எந்த விதிவிலக்கும் இல்லாமல் நவகாலனியாக ஏகாதிபத்தியத்தின் கீழ் உள்ளது.

இவ் நவகாலனித்துவ நாடுகளின் அரசுகள் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு சவேசெய்யும் வகையில் உள்ளது. அதாவது தரகு முதலாளித்துவமாகவும் அரை நிலப் பிரபுத்துவ நாடுகளாகவும் உள்ளன. இவை இரண்டையும் கொண்ட அரசுகளின் இருப்பை மட்டுமே ஏகாதிபத்தியங்கள் அங்கீகரிக்கின்றன. இதற்கு மாறாக கரிகாலன் அரசு வர்க்கத்தின் கருவி அல்ல என வாதிட முற்படுவது இவ் வரசுகளாகக் காப்பாற்றவே.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

தரகம் முதலாளித்துவம் நிலப்பிரபுத்துவ உற்பத்தியை (பொருளாதாரத்தை) மட்டும் அங்கீகரிக்கின்ற ஒரு அரசாகவே உள்ளது. உதாரணமாக தசிய முதலாளித்துவ உற்பத்திகளை இன்று கட்டுப்படுத்துதல், அல்லது அழித்தல் விழுங்குதல் என, இருந்து வந்த முதலாளித்துவ சொத்துக்கள் நொருக்கப்பட்டே வருகின்றன. தசிய சூய உற்பத்திகள் இன்று பல நாட்டும் கம்பனிகளால் நிறுத்த நிற்ப்பந்திக்கப்பட்டும் நிறுத்தப்பட்டும் வருகின்றன. இது இலங்கை முதல் உலகெங்கும் பல ஆதாரத்துடன் எம் கண்முன் நீளக் காணமுடிகின்றது. அப்படியாயின் இதனை நடமாற்றப்படுத்துதல் அரசு எது? அது தரகம் முதலாளித்துவ அமைதி நிலப்பிரபுத்துவ அரசே.

இலங்கை அரசு வர்க்கங்கள் மீது ஆதிக்கம் செலுத்த முடியும் என்கிறார். ஆனால் வர்க்கங்கள் அரசின் மீது வர்க்க ஆதிக்கம் செலுத்த முடியாது என்று கஹும் கரிகாலன் நிரித்தனமான வகையில் தனது திரிபை புகுத்த முன்கின்றார். எல்லா வர்க்கங்களையும் ஒரே தட்டில் வைத்து இவ் வர்க்க இருப்பை காப்பாற்ற முன்கின்றார். அரசு வர்க்கங்கள் மீது ஆதிக்கம் செலுத்த முடியாது என்கிறார். அது எந்த வர்க்கம்? இது கண்ணை மூடிக் கொண்டு பால் குடிக்க சொல்ல முனையும் வாதத்தின் ஊடாக இச்சமூக அமைப்பை பணை மார்க்சியத்தை திரித்துப் புரட்டும் கோமாளித்தனமான செயற்பாட்டே.

அரசு வர்க்கங்களின் மீது ஆதிக்கம் செலுத்தும் என்கின்றபோது தரகம், நிலப்பிரபுத்துவ பிரிவின் மீது சாத்தியமே இல்லை. அரசினால் முடியுமா இன்று அந்நிய தரகம் நிறுவனங்களை அகற்ற? உள்ளூர் உற்பத்தி உள்ள பொருட்களின் இறக்குமதியைத் தடுக்க முடியுமா? முடியாது. ஏனெனில் அரசே அதுவாகவும் அது சார்ந்தும் உள்ளது. அவர்களின் பிரதிநிதிகளே அரசை ஆள்கின்றனர். வர்க்கங்கள் அரசின் மீது ஆதிக்கம் புரிய முடியாது என்கின்ற போது தரகம் நிலப்பிரபுத்துவ பிரிவுகள் ஆதிக்கம் புரிய முடியாது? ஏகாதிபத்திய தரகம் முதலாளிகள் அரசுகளிடம் விரும்பியதை செய்யமுடியாதுள்ளதா? அரசுகள் தரகம், நிலப்பிரபுத்துவ பிரிவுகளால் உள்ள போது இவ் வர்க்கமே அரசாகவும் உள்ளது. அரசு சூயாதீனம் என்பது கிடையாது. ஒவ்வொரு மனிதனின் ஒவ்வொரு செயற்பாட்டும் வர்க்க உலகம் சார்ந்ததே. அரசு என்ற கட்டம் மையம் வர்க்கம் உலகம் சார்ந்ததே. சூயாதீனமானது என்பது கற்பனையானது. அது ஒரு வர்க்கம் சார்ந்ததே. அரசுகள் எப்படி உருவாகின என்பதே இதற்கு பதில் அளிக்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

செய்யப்படவணைபியது வரக்கப்போராட்டம் மட்டுமா? அரசு என்ற சமுதாய வளர்ச்சிக்குத் தடையான இயந்திரத்துக்கு எதிரானது இல்லையா?----
வரக்கப்போராட்டத்தின் போது அல்லது கம்யூனிச சமுதாயத்தில் அரசு உதிர்ந்து விடும் என்கிறார்கள். அது நடப்பெனவில்லை. அரசு தானாக உலர்ந்து உதிர்ந்துவிடமாட்டாது. உலர்ந்து உதிர்ந்து விடுவது என்பது தனக்குள்ளேயே நடக்கும் மாற்றத்தைக் குறிக்கிறது. அரசு இயந்திரம் என்பது தனக்குள்ளேயே நடக்கும் மாற்றத்தால் இல்லாது ஒழிந்து போக மாட்டாது. மாறாக வளர்ச்சிக் திகள் செயற்பாட்டிலேயே இல்லாது ஒழிக்கப்படும்.---அரசு என்ற சமுதாய வளர்ச்சிக்கு தடையாக உள்ள இயந்திரத்துக்கு எதிராக நாம் ஒரு புரட்சிகர ஸ்தாபனத்தையே மூன்றாவது வண்ணமும்.--- அது(இங்கு அரசைக் குறிக்கும்) தானாக மடியும் என்றார்கள். அதுவும் நடப்பெனவில்லை..... ஆக சமுதாயவளர்ச்சிக்கு தடையாக இருக்கும் சகல அம்சங்களையும் எதிராக போராடும் போது அரசு இயந்திரத்துக்கு எதிராகவும் போராடவணைபியுள்ளது. ஆகவே ஒரு புரட்சிகர ஸ்தாபனமானது ஒரு அரசைக் கைப்பற்றுவதோ அன்றி அரசுபோன்ற ஒரு நிறுவனத்தை உருவாக்குவதையே திட்டமாகக் கொண்டு போராடக் கூடாது. எப்பவும் புரட்சிகர ஸ்தாபனம் அரசு என்ற இயந்திரத்துக்கு எதிராக தன்னையே நிலைநிறுத்திக் கொள்ள வணைமும். இதனைச் சிலர் அராஜகவாதம் என்று மூத்திரைக்குத் தலாம்.--- சமுதாயத்தில் ஒவ்வொரு காலகட்டத்திற்கும் தவேயான நிர்வாக அமைப்புகள் நிறுவப்படவணைமும். நிர்வகிக்கப்பட வணைமும். மாறாக அது இன்றைய இறுகிய மையப்படுத்தப்பட்ட வடிவத்தில் இருக்கக் கூடாது.--- என்கரிகாலன் தனது மூதலாளித்துவக் கோட்பாட்டை திரிபுவாதத்தின் ஊடாக உயர்த்துகின்றார். அரசு உதிர்வதில்லை என மாரக்சிய மூலவர்கள் சொன்னதாக திரித்துப் புரட்டுகின்றார். அவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என நாம் பார்ப்போம்.

(ஒரே நாட்டில் கூட) தக்கியறியப்படுவதால் அதன் எதிர்ப்பை படுத்து மடங்கு அதிகரிக்கும் ஒரு சக்தி வாய்ந்து எதிரியாகிய மூதலாளித்துவவர்க்கத் துக்கு எதிராக புதிய வர்க்கம் நடாத்தும் மிகவும் தீரக்கமான மிகவும் ஈவிரக்கமற்ற ஒரு யுத்தம் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரமாகும். மூதலாளித்துவ வர்க்கத்தின் சக்தி அதன் சர்வதேச மூலதனத்தில் மட்டுமல்ல மூதலாளித்துவ வர்க்கத்தின் சர்வதேசிய தொடர்புகளின் பலத்திலும் நம்பக்கமான தன்மையிலும் மட்டுமல்ல, பழக்கவழக்கங்களின் சக்தி வாய்ந்த பிபிப்பாலும் சிறு உற்பத்தியின் பலத்திலும் கூட இருக்கின்றது. ஏனெனில் துரதிஸ்டவசமாக உலகில் இன்றும் மிகப் பரந்த அளவிலான சிறு உற்பத்தி இருக்கிறது. இடையறாதும், தினந்தோறும், மணிதோறும் தன்னியல்பாகவும் ஒரு திரளான அளவிலும் மூதலாளித்துவம் மூதலாளித்துவ வர்க்கத்துக்கான தோற்றுவாய்க்கும் காரணமாக சிறு உற்பத்தி இருக்கிறது. இந்தக் காரணங்களினால் எல்லாம் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம் இன்றியமையாததாக இருக்கின்றது.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

சளையாத கட்டுப்பாடான உறுதியான, வலெஹ் க மற்றும் திடசித்தம் ஆகியவற்றைக் கோரும் ஒரு யுத்தமின்றி, நீண்ட உடம்புப் பிடியான மற்றும் ஜீவமரண யுத்தமின்றி மூதலாளித்துவத்தின் மீது வறெறி சாத்தியமில்லை.

(லெனின் இடதுசாரி கம்யூனிசம்)

அரசு உலர்ந்து உதிர்கிறது என்னும் தொடர் நன்கு தரேவு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஏனெனில் இத்தொடர் இந்த நிகழ்ச்சிப்போக்கின் பிப்பியாய் நடந்ததே தன்மை. தன்னியல்பாய் தானே நடந்ததே தன்மை ஆகிய இரண்டையும் குறிப்பிடுவதாய் உள்ளது. பழக்கத்தில் மட்டுமே இதுபோன்ற விளைவு ஏற்படமுடியும்.

ஜக்கியப்பாட்டுக்கு இடமின்றி நிச்சயம் ஏற்படவும் செய்யும். ஏனெனில் சுரண்டல் இல்லாத போது, ஆத்திரம் உண்டாக்க கட்டியதும் கண்டனத்தையும் காலத்தையும் எழுச்சியெடுத்து அடக்கவணையதற்கான தவேயை தோற்றுவிப்பதும் இல்லாதபோது, மக்கள் எப்படி தயக்கமின்றி சமுதாய ஓட்டுறவாகக் குவசியமான விதிகளை பற்றியொழுகப் பழகிகொண்டு விடுகிறார்கள் என்பதற்கு இலட்சோபலட்சம் எடுத்துக் காட்டுகளை நம் மைச் சுற்றிலும் காண்கின்றோம். (அரசும் புரட்சியும்--லெனின்)

வர்க்கங்கள் ஒழியும் போது அரசும் ஒழிந்துவிடும் என்று தான் மார்க்சியம் எப்போதும் போதித்து வந்திருக்கிறது. டிரிங்குக்கு மறுப்பு என்னும் நூலில் அரசு உலர்ந்து உதிர்வது பற்றி கஹும் புகழ்பெற்ற வாசகம் அராஜகவாதிகளைச் சாடுவது அவர்கள் திடுதிப்பென ஒரோளில் அரசை ஒழித்து விடலாமென உபதேசிக்கிறார்கள் என்பதற்காகவே அன்றி, அரசு ஒழிவதை ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதற்காக அல்ல(அரசும்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

புரட்சியும் ---லெனின்)

கம்யூனிச சமுதாயத்தில் தான் முதலாளிகளுடைய எதிர்ப்பு அபியோடு நசுக்கப்பட்டது, முதலாளிகள் மறைந்துபோய், வர்க்கங்கள் இல்லாமல் போய்விடும் (அதாவது சமுதாயத்தின் உறுப்பினர்களிடையே சமுதாய உற்பத்திசாதனங்களிடம் அவர்கள்குள்ள உறவு சமந்தமாய் எந்தப் பாகுபாடும் இல்லாமல் போய்விடும்) அப்பொழுது மட்டும் தான் அரசு---இருப்பதற்கு முடிவு ஏற்படுகிறது. சூதந்திரம் குறித்தும் பச்சுவது சாத்தியமாகிறது (அரசும் புரட்சியும் --லெனின்)

இல்லாத ஜனநாயகமும், சிறுபான்மையோர் பெரும்பான்மையோருக்கு கீழ்ப்படிதலும் ஒன்றல்ல சிறுபான்மையோர் பெரும்பான்மையோருக்கு கீழ்ப்படிதலை அங்கீகரிக்கும் அரசுதான் ஜனநாயகம் எனப்படுவது. அதாவது ஒரு வர்க்கம் பிறிதொன்றின் மீது, மக்கள் தொகையில் ஒரு பகுதி பிறிதொன்றின் மீது, முறைப்படி பலாத்காரத்தையே பிரயோகிப்பதற்கான ஒழுங்கமைப்பே ஜனநாயகம் எனப்படுவது. (அரசும் புரட்சியும்)

கம்யூனிய சமுதாயத்தின் முதற்படி நிலையில் (வழக்கமாக சோசலிசம் என்றழைக்கப்படுவது) முதலாளித்துவ உரிமை அதன் முழுமையில் ஒழிக்கப்படவில்லை. ஆனால் ஒருபகுதி மட்டும், எது வரை பொருளாதாரப் புரட்சி எட்டியிருக்கிறதோ அதற்கு நேர்விகிதத்தில் மட்டும், அதாவது உற்பத்திச் சாதனங்களைப் பொறுத்து மட்டும் ஒழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதலாளித்துவ உரிமை தனிநபர்களது சொத்துடமையை அங்கீகரிக்கிறது. சோசலிசம் அவற்றைச் சொத்துடமையாக மாற்றுகிறது. ஒரு குறிப்பிட்டளவு மலையும் ஒரு குறிப்பிட்டளவு மட்டும் முதலாளித்துவ உரிமை வீழ்த்தப்படுகிறது. (அரசும் புரட்சியும் ---லெனின்)

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

ரூபஸ்சியாவில் தற்போதுள்ள நமது அமைப்பு முறையில் கம்யூனிசத் தன்மையுடையது ஏதாவது இருக்குமானால் அது சவேவை உழைப்புகள் (சப்போத்னிக்குகள்) மட்டுமே. மற்றதெவ்வும் சோசலிசத் தை உறுதிபடுத்துவதற்கான மூதலாளித்துவத்திற்கெதிரான ஒரு பரேம் தவிர வறையில்லை. (ரூ.பொ.கட்சி(போ)இன் மொஸ்கோ மாநாட்டில் சப்போத்னிக்குகள் பற்றி அறிக்கை லெனின்) அதிகார எதிர்ப்பாளர்கள் அரசியல் அதிகாரத்தை எதிர்த்து, கப்ச்சலிடுவதோடு நிறுத்திக் கொண்டால் என்ன? வருகிற சமுதாயப்புரட்சியின் விளைவாய் அரசும் அதனுடைய அரசியல் அதிகாரமும் மறைந்து விடும் என்று, அதாவது பொதுப்பணிகள் அவற்றின் அரசியல் குணத்தை இழந்து சமுதாய நலன்களாகக் கண்காணித்துக் கொள்ளும் வறையும் நிர்வாகப் பணிகளாகி விடும் என்று எல்லா சோசலிஸ்டுக்களும் ஒத்துக் கொள்ளுகிறார்கள் ஆனால் அதிகார--எதிர்ப்பாளர்கள் அரசியல் வழியிலான அரசினை, அதைப் பற்றெடுத்துத் தமக்கே உறவுகள் அழிக்கப்படுவதற்கு முன்பே, ஓரே மச்சில் உடனடியாக அழித்துவிட வேண்டுமெனக் கோருகிறார்கள். அதிகாரத்தை ஒழித்து விடுவதே சமுதாய புரட்சியின் மூதற் செயலாயிருக்க வேண்டுமெனக் கோருகிறார்கள்.

இந்தக் கனவான்கள் எப்போதாவது புரட்சியைப் பார்த்திருப்பார்களா? புரட்சியைப் போல அதிகார ஆதிக்கம் செலுத்தும் எதுவென இருக்க முடியாது. துப்பாக்கிகளும் துப்பாக்கிக் குத்தீட்டிகளும் பீரங்கிகளும் கொண்டுவை எதுவென மிகக் கடுமையான அதிகார ஆதிக்கச் சாதனங்கள் - ஒரு பகுதி மக்கள் எஞ்சிய பகுதியின் மீது தமது சித்தத்ததைத் திணிக்கவும் செயலே புரட்சி. வறெறி பறெறும் தரப்பு தனது படையலம் பிற்போக்குவாதிகளிடத்தே உண்டாக்கும் குலநெடுக்கப் பயங்கரத்தின் மீலமாய் தனது ஆட்சியை நிலைநிறுத்திக் கொண்டாக வேண்டும். பாரிஸ் கம்யூன் மூதலாளித்துவ வர்க்கத்திற்கு எதிராய் ஆயுதமநீதிய மக்களுடைய அதிகாரத்தை பிரயோகிக்காது இருந்தால் அதனால் ஒருநாளாக் குமலே நீடித்திருக்க முடியுமா? அதிகாரத்தை பிரயோகித்ததென்றே கண்டிப்பதற்குப் பதில் இந்த அதிகாரத்தை மிகச் சொற்பமாகவே உபயோகித்தது என்றால் அல்லவா அதன் மீது குற்றம் சாட்டவேண்டும்? ஆகவே இரண்டில் ஒன்று தான் உண்மை. ஒன்று அதிகார--எதிர்ப்பாளர்கள் என்ன பசேசுகிறோம் என்பது தெரியாமலே பசேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.-----அப்படியானால் அவர்கள் குழப்பம் உண்டாக் குவதவை தவிர வறே எதுவெனச் செய்வதில்லை. அல்லது அவர்கள் தெரிந்தே பசேசுகிறார்கள் என்றால், பாட்டாளி வர்க்கத்திற்கு துரோகம் புரிகின்றனர். இரண்டில் எதுவாயினும், அவர்கள் பிற்போக்குக்கு பணியாற்றுவவர் ஆவார். (அரசும் புரட்சியும் லெனின்--- பக்கம் 39)

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

போல்ஷ்சிக் குகள் எவ்வளவு தான் ஏளனமாகப் பசினாலும் சரி- பழைய இயந்திரத்தலை விலக்கி இன்னொன்றை அதனிடத்தில் நிறுவுவதல்ல விசயம். அந்தப் பழைய இயந்திரத்தை சீர்திருத்துவது மட்டுமே விஷயமாகும் -தோழர் பஸாராவின் இந்த வாதங்கள் எல்லாம் மூதலாளிவர்க்கத்தின் வாதங்களின் மறுபிரதியாகவும், அதன் வர்க்கப்பார்வையின் ஒரு பிரதிபலிப்பாகவும், வியக்கத்தக்க விதத்தில் பயனற்றவையாகவும் இருக்கின்றன. உண்மையில் ருஸ்சியாவில் எங்காவது சோவியத்துக்கள் பரண அதிகாரம் பெற்றுள்ளன என்று கஹுவது(மூதலாளிகள் கஹிவரும், தன்னலங்கருத்துவதும், வர்க்கச் சார்பான பொய்யதைத் திரும்பச் சொல்லுவதாகும். இல்லையேல் கலேக்கிடமாகும். பரண அதிகாரம் என்பது எல்லா வங்கிகள் மீதும் எல்லா ஆலகைகள் மீதும் எனப் பொருள்படும். வரலாறு கொஞ்சமாவது தெரிந்தவரும், அரசியலுக்கும் பொருளாதாரத்துக்கும் உள்ள தொடர்பு பற்றி விஞ்ஞான பரீவமான விஷய விபரங்களாகக் கொஞ்சமாவது அறிந்தவரும் இந்த அற்ப விசயத்தை மறந்து போயிருக்க முடியாது. (அரசும் - புரட்சியும் லனின்)

நமது நோக்கம் ஒவ்வொரு உழைப்பாளரும் உற்பத்திக்கான உழைப்பில் எட்டும் மணி நேரப் பணியை முடித்த பிறகு ஊதியமின்றி அரசுபணிகள் ஆற்றுவதை உறுதிப்படுத்த வேண்டும். இதற்கான மாறுதல் குறிப்பான இடப் பாடங்கள் நிறைந்தது. ஆனால் இந்த மாறுதல் மட்டுமே சோசலிசத்தின் இறுதி உறுதிப்படுத்தலான இறுதி உறுதிப்படுத்தலான உத்திரவாதம் செய்யமுடியும். (சோவியத் அரசாங்கத்தின் உடனடிப் பணிகள் --லனின்)

தொழிலாளர் வர்க்கம் பழைய மூதலாளித்துவ சமுதாயத்திலிருந்து ஒரு இனப் பெருஞ்சுவற்றால் பிரிக்கப் பட்டிருக்கவில்லை. மலேமும் ஒரு தனிநபர் இறந்து போகும் விவகாரத்தில் இறந்தவர் சதாரணமாக தக்கிச் சென்று விடப்படுவதைப் போல் புரட்சியின் போது நடப்பதில்லை. பழைய சமுதாயம் சிதைவூறும் போது அதன் பிணத்தை சுவப்பெட்டியில் வைத்து ஆணி அடித்து சுவக் குழியில் புதைத்துவிட முடியாது. நமது மத்தியிலேயே அது உருக்குலகிறதும், பிணம் அழுகுகிறதும் நமக்கு நச்சிடுகிறது.

(லனின் பஞ்சத்தலை முறியடிப்பதன் மீதான அறிக்கை)

சோவியத் பொறியியலாளர்கள், சோவியத் ஆசிரியர்கள் சலுகை பெற்றவர்கள் அதாவது மிகவும் அதி உயர்திறனும் மிகச் சிறந்த அந்தஸ்த்தும் உள்ளவர்கள் மத்தியில், சோவியத் ஆலகைகளில் உள்ள தொழிலாளர்கள் மத்தியில் முதலாளித்துவ நாடாளுமன்றவாதத்திற்கே உரித்தான முற்றும் முழுதான எல்லா எதிர்மறைத் தன்மைகளும் இடையறாது நெடிய, விடாப்பிடியான மாற்றம் மீண்டும் மீண்டும் நடத்தும் போராட்டத்தில் பாட்டாளிவர்க்க ஸ்தாபனம் கட்டப்பாட்டில் மட்டும் சிறுக சிறுக இந்தச் சனியனை வற்றி கொள்கிறோம். (லெனின்-இடதுசாரி கம்யூனிசம்)

ஒரு கம்யூனிச சமுதாயத்திற்கு முதலாளித்துவ சமுதாயத்தில் இருந்து மாற்றமடவது கம்யூனிசத்தை நோக்கி அது வளர்வது ஒரு அரசியல் ரீதியில் மாறுதலடையும்காலகட்டமின்றி சாத்தியமில்லை. இந்தக் காலகட்டத்தில் அரசு புரட்சிகர பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரமாக மட்டும் இருக்கமுடியும். (லெனின்-அரசும் புரட்சியும்)

எல்லாப் புரட்சிகளிலும் இந்த வரலாற்று அனுபவத்தைத் தான், இந்த வரலாற்று பொருளாதார அரசியல் படிப்பினையைத் தான் மார்க்ஸ் தனது இரத்தினச் சூரகமான, கீர்மனையான தெளிவான வரையறுக்கப்பட்ட சித்திரமாகத் தொகுத்தது தான் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம். (லெனின்-சோவியத் அரசாங்கத்தின் உடனடிக் கடமைகள்)

ஒவ்வொருவரிடம் இருந்தும் அவருடைய ஆற்றலுக்கு ஏற்ப ஒவ்வொருவருக்கும் அவருடைய தவேகைக்கு ஏற்ப என்னும் விதியை சமுதாயம் அனுசரிக்கையில் தான், அதாவது மக்கள் தாமே மனமுவந்து தமது ஆற்றலுக்கேற்ப வலையைச் செய்யும் படி சமுதாய ஓட்டுறவாக்கான அடிப்படை விதிகளைப் பற்றியொழுக அந்த அளவாக்குப்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

பொருளூற்றத்தி ஆற்றல் மிக்கதாய் விடும்போது தான் அரசுப் பரணமாய் உலர்ந்தே உதிர முடியும். வறேறொருவரவிட நாம் அரை மணிநேரம் வலையைச் செய்வதில்லையா? வறேறொருவரவிட நாம் குறுவையச் சம்பளம் பெறவில்லையா என்று ஷலாக்கின் கல் நெஞ்சுடன் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்படி நிர்ப்பந்தம் செய்யும் முதலாளித்துவ உரிமையின் குறுகிய வரம்பு அப்பொழுது கடக்கப்பட்டுவிடும். அப்பொழுது சமுதாயத்தின் உற்பத்திப் பொருட்களை விநியோகிக்கையில் அனைவரும் பெறவேண்டிய அளவை ஒழுங்கு செய்யவேண்டிய தேவையிருக்காது. ஒவ்வொருவரும் தமது தேவைகளுக்கேற்ப தடங்கலின்றி சூதந்திரமாய் எடுத்துக்கொள்வர். அரசும் புரட்சியும் ---லெனின்)

;;
பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரம் வர்க்கப்போராட்டத்தின் முடிவல்ல. ஆனால் புதிய வடிவங்கள் அதன் தொடர்ச்சியாகும் தோற்கடிக் கப்பட்ட ஆனால் துடைத்தெறியப்படாத ஒரு முதலாளித்துவ வர்க்கத்துக்கு எதிராக மறைந்து போகாத எதிர்ப்பதைத் தருவதே நிறுத்தாத, ஆனால் எதிர்ப்பை மலேவும் ஆழப்படுத்துகின்றன ஒரு முதலாளித்துவ வர்க்கத்திற்கு எதிராக வெற்றி பெற்று அரசியல் அதிகாரத்தை கரங்களில் எடுத்துக்கொண்ட பாட்டாளிவர்க்கத்தால் தொடங்கப்படும் போராட்டமே பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரமாகும். (லெனின் சூதந்திரம் சமத்துவம் என்ற முழக்கங்களால் மக்களை ஏமாற்றுவது பற்றி உரையைக் குமுன்னுரை)

மேற்கூறிய ஆசான்களின் வாதங்கள் ஒரு கம்யூனிச சமுதாயத்தை உருவாக்க மிக நீண்ட நெடிய போராட்டத்தை தொடர்வதையும் அது பாட்டாளிவர்க்கம் தனது கைகளில் அரசை தக்கவைப்பது அவசியமானது என்பதை காட்டுகிறது. (அதாவது சோசலிச சமுதாயத்தில்) மொத்த மக்களின் உடமை முறைக்கும் கட்டடம் உடமை முறைக்கும் இடையிலான வேறுபாடுகள் நீடிக்கின்றன. தொழிலாளர்களும் விவசாயிகளும் குடியிலான நகரத்துக்கும் கிராமத்துக்கும், உடல் உழைப்புக்கும், மன உழைப்புக்கும் தேவைக்கேற்றவாறு இல்லாதது உழைப்புக்கேற்றவாறு ஊதியம், விநியோகம் இருக்கும் வரை சிலை வத்தை பகிர்ந்து கொள்வதிலும், வேறுபாடுகள் தொடர்கின்றன. இங்கு வர்க்கப்போராட்டம் தொடர்கிறது. இப்போராட்டம் இத்தன்மையில்லாத ஒழிகின்றபோது வர்க்கத்தையே போல அரசு அற்றுப் போகின்றது. இப்படியிருக்க கரிகாலன் மாரக்சியத்தின் மீது நடாத்தும் தாக்குதல் மாரக்சியத்தை திரிபாக் கி முதலாளித்துவத்தையே மீட்க முனைகின்றார். அரசு உதிரக் காணவில்லை என்கிறார். சோசலிசத்தில் ஒரு அரசு உதிர வதில்லை. மாறாக அங்கு வர்க்கப்போராட்டம் பிரதானமானது. இச்சோசலிச காலகட்டம் சில தலைமுறைக்குத் தொடரும். சோசலிச காலகட்டத்தின் முடிவிலேயே அரசு உதிரத் தொடங்குகிறது. இங்கு அரசு உதிர வதென்பது நீண்ட நெடிய போராட்டம் அரசுக்குள்ளும் நடப்பெறுகிறது. அது வர்க்கப்போராட்டத்தின் ஊடாக தொடர்கிறது. அரசை பாட்டாளி வர்க்கம் கைப்பற்றக் கட்டாது என்ற கரிகாலனின் வாதம் அப்படியே ஏகாதிபத்தியத்திடம் இருந்து வந்தி

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

எழுத்ததே. அரசையும் கைப்பற்றக் கட்டாது என்றால் எதையும் சாதிக்கமுடியாது. கரிகாலன் விரும்பியது போல் சோவியத்தில் கருசுவே எல்லா மக்களின் அரசு எனக் கட்டி கதவதைத் திறந்தபோது(மலே அட்டவணையைப் பார்க்கவும்) அங்கு பாட்டாளிவர்க்கம் பாதுகாத்த உரிமைகள் புதைகுழிக்கு அனுப்பப்பட்டதுள்ளது. அரசு என்பது ஒரு வர்க்கம் சார்ந்ததே. அரசு எந்த வர்க்க அரசோ அது சார்ந்த சமீகம் இருக்கும். ஒரு புரட்சியில் பாட்டாளிவர்க்கம் ஆட்சியை கைப்பற்றி முதலாளித்துவத்திடம் (தலையை மாற்றி) ஒப்படைக்க கோருவோர் யார்? ஜனநாயகம் எனக் கட்டி கடுக்குரலிடும் இவ் ஏகாதிபத்தியங்களே. கரிகாலன் என்ன விதிவிலக்கா.

ஒரு அரசுக்கெதிராக போராட பாட்டாளிவர்க்கம் சார்ந்த அரசை உருவாக்கும் நோக்கம் கொண்டது. அது தனக்கே உரிய வடிவத்தை முன்வைக்கும். இதன் அக்கட்சியே செய்ய முடியும். அப்படி இருக்க பெயர் தெரியாத இச் சமீதாயத்தில் உள்ள யாரோ ஒரு முதலாளித்துவ சிந்தனையாளரை ஆட்சியில் அமர்த்த வேண்டும் எனக் கருவ் கொடுப்பது என்பது எந்த வர்க்கத்திற்கு கரிகாலன் சேவை செய்கின்றார் என்பதை நாம் அறியமுடியும். சோவியத் சரி, சீனா சரி ஆட்சியை கைப்பற்றிய பின் வர்க்கப்போராட்டம் கட்சியில் தீவிரமடைகின்றது. அங்கு முதலாளித்துவ கட்சிக்குள் இருந்தே திரிபுவாதமாக வளிப்படுகிறது. அங்கு கட்சித் தொடர்ச்சியான போராட்டத்தை நடத்துகின்றது. கட்சிக்குள் இருவழிப் போராட்டம் பிரதானமாக இருப்பதாகவும் இருக்கிறது. எப்போதும் இதுவே பிரதானமாகவும் உள்ளது. கட்சி ஆட்சியை கைப்பற்றும் எல்லா முதலாளித்துவவாதிகளும் கட்சியின் ஏதோ ஒரு கருத்தின் பின் அணிதிரண்டு போராட்டம் கட்சிக்குள் தீவிரமடைகின்றது. அங்கு அரசை கைப்பற்ற இரு வர்க்கமும் போராட்டத்தை கட்சிக்குள் தொடர்கிறது. இது தொடர்ச்சியாக ஒவ்வொரு கணமும் நடப்பெறுகின்றது.

அரசு உலர்ந்து உதிர்வது என்பது தன்னகத்தே தனக்குள் நிகழ்கின்றது. இங்கு அரசு என்கின்ற போது படிமுறை வளர்ச்சியின் ஊடாக நீண்ட போக்குகள் ஊடாக அனாதைத் துமக்கள் அரசாக மாற்றம் பெறுகின்றன. ஒரு பி, காயாகி பழமாகி பின் உலர்வது என்பது தனக்குள் மாறுகின்றது. தனக்குள் பல போராட்டத்தை நிகழ்த்துகின்றது. இதுபோல் தான் அரசும் உலர்ந்து உதிர்கிறது. அரசு என்பது ஒரு வர்க்கத்தின் அடக்க இன்னுமொரு வர்க்கம் பயன்படுத்தும் அடக்குமுறையைக் கருவியே. அந்த வகையில் பாட்டாளிவர்க்கம் அரசைக் கைப்பற்றுவதும் தொடர்ந்து அதன் பாதுகாக்கவும் சுரண்டும் வர்க்கம் மீது அடக்குமுறையைக் கைக்கொள்ளவும் பாட்டாளிவர்க்க சர்வாதிகாரத்தை கையாளவேண்டும். பாட்டாளி வர்க்க சர்வாதிகாரத்தில் ஜனநாயகத்தில் என்பது ஓடக்கப்பட்ட மக்களுக்கு மட்டுமானதே. அது போல் சமத்துவமும் இங்கு

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

அனதையு வகை முதலாளித்துவ சபைப்பாட்டுக்கும் சூதந்திரம் சமத்துவம் மறுக்கப்படும். பிப்பியாக அழிக்கப்படும். இது நீதித்த ஒரு வர்க்கப் போராட்டமே. இதனை நிகழ்த்த பாட்டாளிவர்க்க அரசு தவையானது. இதனை எல்லாம் நிராகரிக்கின்ற கரிகாலன் சூரணடும் வர்க்கம் ஆட்சியை பணை முன்கூட்டியே அரசை கைப்பற்றக் கூடாது என்கின்றனர். கட்சிக் கோட்பாட்டின் இறுக்கத்தை இல்லாது ஒழிக்க வேண்டும் என்கின்றார். அதாவது கருசுவே சபைத்து போல் (அட்டவணையைப் பார்க்கவும்) சபையவேண்டும் என்கின்றார். கரிகாலன் கனவுகள் திரிபான கட்சியாக மாறும் போது மட்டும் சாத்தியமானது. பாவம் கரிகாலன் முன்கூட்டி கட்சிகளதை திரிபாகக் முனையும் முயற்சி அடித்து நொறுக்கப்படும். கருசுவே சபைத்து இன்றே ஆரம்பத்தில் சபைய முனையும் கரிகாலன் போன்ற முதலாளித்துவ திரிபுவாதிகள் என்ன தான் முக்கினாலும் முடியாது. ஏன் எனில் மக்கள் வரலாற்றை அதன் போலித்தனமான ஜனநாயகக் கருசுவேகளையும் போலிச் சோசலிசத்தையும் போலிக் கம்யூனிசத்தையும் கண்டு அதிலிருந்தே தம்மை புரட்சியுடன் இணைக்கின்றனர்.

கரிகாலன் போன்றோரும் அது சார்ந்த மார்க்சிய முகமூடிகளும் எல்லா விடயத்தைப் போராட்டத்திலும் உருவாகின்றார்கள், உருவாகுவார்கள். ஏனெனின் சமுதாயம் வர்க்கங்களாக பிளவுபட்டுள்ளது. வர்க்க ஆதிக்கத்துக்கு உள்ளானவர்களே மக்கள். பாட்டாளிகளுக்கு எதிரான மட்டும் மட்டும் முதலாளியின் நண்பனாகவும் தோழனாகவும் நின்று போராட முனையின்றனர் திரிபுவாதிகள். இதுவே கரிகாலன் போன்ற அவதாரிகள். கருசுவே, டெங், கரிகாலன் என யாரும் சமுதாயத்தில் தவிர்க்க முடியாது தொடர்ந்து உருவாகும் முதலாளித்துவ மீட்பாளர்களே. இவர்கள் மிக அபாயகரமானவர்கள். கரிகாலன் கருத்தையே கொண்டுவந்த மனிதம், உயிர்ப்பு சந்தர்ப்பவாதமாக இருந்தபடி ஒரு இரு சொற்களால் வளிவருகின்றனர். உழைக்கும் மக்களுக்கு உடனடியாக விற்ப்புட்டும் அப்பட்டமான சந்தர்ப்பவாதத்தைப் போன்று அபாயகரமானதும் ஊறுவிளைவிக்கக் கூடியதும் அல்ல மட்டும் மிகக் கூடுதல் சந்தர்ப்பவாதம்.; தனது சந்தர்ப்பவாத நடமாடத்தைக்கு உரிய தருணம் வரவில்லை என்றும் இன்ன பிறவாகும் என நிரூபிக்க அடக்கடக்காக மார்க்சிய சொந்தொடர்களையப் பயன்படுத்துகிறது.(லெனின்)

இன்று அரசு இயந்திரம் (பொலிஸ் இராணுவம் நிர்வாக அமைப்புகள்----- என அனதையும்) மீது வர்க்கம் (தரகம், நிலப்பிரபுத்துவம்) ஆதிக்கம் செலுத்தவில்லை என கரிகாலன் வாதிட்கிறார். அப்பட்டியாயின் இந்த அரசு இயந்திரம் சரியானது என்கின்றார். நபர்களைய மாற்றினால் சரி என்கின்றார். அதுவே பாட்டாளிகளின் கடமை என்கின்றார். எவ்வளவு கடக்ககோடித்தனமான திரிபுவாதத்துடன் கூடிய முதலாளித்துவ மீட்பே இது. புரட்சிகர அமைப்பு ஆட்சியைக் கைப்பற்றாது தொடர்ச்சியாக பல ஆயிரம்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 21:32 -

வருடங்கள் புரட்சியை நடத்திக் கொண்டு இருக்க வேண்டும் என்கிறார் கரிகாலன். கடந்து முடிந்த சமுதாயங்களில் பாட்டாளிவர்க்கம் இருந்தது போலத் தொடர்ந்து போராடவது (அரசு அதிகாரத்துக்காக அல்ல) பின் மீண்டும் போராடவது என இருக்க வேண்டும் என்கின்றார். இது தொழிற்சங்கவாத பொருளாதாரவாத கோரிக்கையே. அரசு அதிகாரத்தை கைப்பற்றாத கோரிக்கையாக (1) அகிலம் (2) அகிலம் இன்று உள்ள திரிபுவாதக் கட்சிகள் போல் போராட வேண்டும் என்கின்றார். அதாவது இச்சமீக அமைப்பை பணைவேண்டும். வறும் சீர்திருத்தங்களை கோரவேண்டும் என்கிறார். அரசு அதிகாரத்தை கைப்பற்ற முனையாத அனாதை துப் போராட்டங்களும் எவ்வளவு முற்போக்காக இருந்தாலும் இச்சமீக அமைப்பை பணைவதையே செய்யும். அதை தலமை தாங்குவோர் நோக்கம் முதலாளித்துவமே. இதனை கரிகாலன் மார்க்சியத்தை திரித்தபடி முதலாளித்துவம் ஏகாதிபத்தியத்தோடு சேவை செய்கின்றனர். இறுதியாக சிவில் சமீக நிறுவனங்கள் தொடர்பாக கரிகாலன் தொடர்கிறார். இன்று உள்ள சமீக அமைப்பில் சிவில் மற்றும் சமீக வடிவங்கள் அனாதை தையும் காப்பாற்ற முனையின்றார். இவ் அரசு அமைப்பை பணை தன்னால் இயன்றளவு வன்முறை சாராத பகுதியின் ஊடாக போராடுகிறது. இவ் அரசின் முரண்பாட்டின் வெளிப்பாடாக இச் சிவில் சமீக நிறுவனத்தில் இருந்து அன்னியப்பட்டாலும் அதே சிவில் சமீக அமைப்புகள் இருப்பதுடன் நபர்கள் மாறுகின்றனர். அங்கு அச் சிவில் நிறுவனங்களில் எந்த மாற்றமும் நிகழவில்லை. மாறிமாறி அதே சமீக அமைப்பை பணைவதை பல வழிகளில் இச் சிவில் சமீக அமைப்புகள் செய்கின்றனர். இதே நேரம் ஒரு புரட்சிகர அமைப்பு இயங்கும் போது அரசமைப்பைக் கைப்பற்றுவதை தனது குறிக்கோளாகக் கொள்கிறது. அப்போது புதிய சமீக சிவில் சமீக அமைப்புகளான முற்றிலும் மாறாக அமைக்க முனையுகிறது. அதாவது பழையதுக்கு மாற்றாக உருவாக் குவதுடன் அதைச் சார்ந்ததுமே புரட்சிகர அமைப்பு செயல்பட்கின்றது. அரசமைப்பு உருவாகும் போது மாற்றாக பழைய அமைப்பு அடித்து நொறுக்கப் பட்டு புதிய அமைப்புகள் (இவர்கள் உருவாக்கிய) சமீக வடிவங்களாக உருவாகின்றன. இவற்றின் செயற்பாட்டில் மட்டுமே அரசு உள்ளது. இங்கு தொடர்ந்தும் கட்சி வர்க்கப் போராட்டத்தை தனது இலக்காகக் கொண்டிருக்கிறது. இச் சிவில் சமீக அமைப்புகளுடன் இணைந்து கட்சி தனக்குள் வர்க்கப் போராட்டத்தை பகமமை, பகமையில்லாத வழிகளின் ஊடாக போராட்கிறது. சீனாவில் நடப்பெற்ற கலாச்சாரப் புரட்சி ஒரு வர்க்கப் போராட்டமே. அங்கு அழிவுகள் நிகழ்கின்றன. புதியன பிறக்கின்றன. இது 20 அல்லது 30 முறை சோசலிச சமுதாயத்தில் நிகழ்கிறது.

சிவில் சமீக அமைப்புகளுக்கான சூதந்திரம் என்ற விடயத்தில் சில வடிவங்கள் கட்சியின் நேரடி வழிகாட்டலின் ஊடாகவும். சில மற்றைமுக வழிகாட்டலுக்கும் உள்ளாகிறது. இது நிலைமைகள் காலகட்டங்கள் --என பல மாறுபட்ட சமீக நிலையுடன் மாறிக் கொண்டே இருக்கும். சூரண்டலை அங்கீகரிக்கும் சீரழிவை கோரும் அல்லது இது போன்ற அனாதை தும் ஒரு புரட்சிகர அரசின் கீழ் தடையெய்யப்படும். அதே நேரம் சூரண்டலை எதிர்க்கின்ற அனாதை துக் கருத்துகளும், அனாதை து சமீக வடிவங்களும் அங்கீகரிக்கப் பட்கின்றன. அதாவது சோசலிச காலகட்டத்தில் ஜனநாயகம், சமத்துவம் என்பது எல்லோருக்குமானதல்ல. அங்கு இவை ஒடுக்கப் படும் மக்களுக்காக

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 21:32 -

மட்டும் இவ்வை அனுமதிக்கப்படுகிறது. மற்றைய வர்க்கங்கள் அடக்கப்படுகின்றன. அவர்கள் அனைத்து வடிவங்களிலும் எப்படி வரினும் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை.