

ஐந்தாம் ஆசிரியர் கழுவின்ருக்கு! தோழமையுடன் எழுதிக்கொள்வது. உங்கள் (திகதியிடப்படாத) கடிதமும், அத்துடன் இணைந்த தசேய விடுதலைப் போராட்டமும் தசேய சக்திகளும் எனும் (ஏ4 அளவுப் பப்பிரில்) 18 பக்கக் கட்டுரை ஒன்றும் கிடக்கப் பெற்றோம். மறைபடி உங்களது கட்டுரையில் விவாதத்துக்குரிய அல்லது கருத்தாடலுக்குரிய பண்புகள் மீறப்பட்டுள்ளமையினால் எமது புத்திரிகையில் பிரசுரிப்பதில்லை என்ற ஒருமித்த முடிவுக்கு நாம் வந்துள்ளோம்.

(அதவேளை உங்களது கருத்து ஒத்த மாற்றின் (விவாதப்பண்புகள் பலப்பட்டுள்ளமையைக் காணலாம்) கட்டுரை ஒன்றை மனிதம் இதழில் பிரசுரிக்க முடிவு செய்துள்ளமையைச் சூட்டிக்காட்ட விரும்புகிறோம்) மலேசிய கருத்தாடல் என்பது சரியான கருத்துக்களைக் கண்டறிவதற்கும், கருத்துப்பரிமாற்றங்களைச் சுரண்டுவதற்கும், கருத்துப்பரிமாற்றங்களைச் செய்துகொள்வதற்கும் உதவவேண்டிய ஒன்று.

இதன் விளைவாய் (தயம்மையான) சுயவிமர்சனத்தை மறைக்கொள்வார் மத்தியில், பிழையான கருத்துக்களில் இருந்துவிடுபட்டு சரியான கருத்துக்களை உள்வாங்கிக்கொள்ளும் நிகழ்வுகள் இயல்பாக இடம் பெறுவதும் சாதாரணம். மாறாக மதோவித் தனங்களை வளிப்படுத்துவதற்கோ, மாரக் சிசுத்தில் வல்லவர் யார் என்பதை நிரூபிப்பதற்கோ, விரும்பாத அல்லது எதிர்மறைக் கருத்துடையவர்களைத் திட்டித்தீர்ப்பதற்கோ கருத்தாடலைப் பயன்படுத்தக் கூடாது. இன்னும் உங்களிடையே விவாதங்களோ, அல்லது கருத்தாடலிலோ இவற்றுக்குரிய பண்புகள் பண்படவதாகத் தெரியவில்லை.

அவ்வகையில் நாம் உங்களிடனான விவாதத்தொடரை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறோம். விவாதப்பண்புகளை பணுகின்ற முறையையினை நீங்கள் வளிப்படுத்தும் பட்சத்தில் உங்களிடனான விவாதத்தை தொடர்வது பற்றி மீள் பரிசீலனை செய்வோம்.

Written by பி.இரயாகரன்  
Monday, 13 April 2009 19:41 -

---

இவ்வண்ணம்

வி-லோகதாஸ்

(மனிதம் ஆசிரியர்-கூழ் சார்பாக)

பி-கூ உங்கள் வணைத்துலுக்கிணங்க உங்கள் கட்டுரையை இத்துடன் திருப்பி  
அனுப்பியுள்ளனே.

வி-லோகதாஸ்

14-06-1993 திகதியிடப்பட்ட மனிதத்தின் மறைகுறிப்பிட்ட கடிதமும், அத்தோடு எமது  
கட்டுரையும் பிரசுரிக்க முடியாது எனக்கறிபதிவூத்தபால் மலம் அனுப்பியிருந்தமை  
மீ எப்பற்றோம்.

Written by பி.இரயாகரன்  
Monday, 13 April 2009 19:41 -

கடந்தகாலங்களிலிருந்து மனிதத்தின் திரிபுவாதக் கருத்துக்களை நாம் அம்பலப்படுத்துதி  
வருவதிலும், கருத்துக்களின் பிறப்போக்கு, முற்போக்கு, திரிபு என்னும்  
மையத்திற்குப்பாற்பட்டு, எம்மீதுள்ள ஆத்திரத்தின் வலிப்பாடாகவோ போலியான  
காரணம் காட்டி நிராகரித்துள்ளனர் என்னும் அடிப்படையில் மறைக்குறிப்பிட்ட கடிதத்தை  
விமர்சிக்க முற்படுகின்றோம்.

நாம் நமது கடிதத்திற்கு திகதியிடாத விடயம் தவறானது தான் என்பதை  
ஓத்துக்கொள்கிறோம். இது எமது கவனக்குறையால் ஏற்பட்ட ஒன்றாகும். தொடர்ந்து  
நிராகரிப்புக்குரிய காரணத்தை கவனிப்போம். விவாதத்துக்குரிய அல்லது  
கருத்தாடலுக்குரிய பண்புகள் மீறப்பட்டுள்ளமையால் பிரச்சுரிக் கமுடியாது என்று  
கூறியுள்ளனர். நாம் எச்சந்தர்ப்பத்திலும், அல்லது எந்தவொரு கட்டுரையிலும்  
மனிதர்களுக்கும் பொதுவான பண்பைப்பேணும் தாரமீ கப்பொறுப்பைக்  
கடைப்பிடிப்பவர்களே, ஆனால் புரட்சிகர வர்க்க அரசியல் (பாட்டாளிவர்க்க) பண்பு  
என்பது வர்க்கம் சார்ந்ததாகும்.

இங்கே நாம் விவாதித்த விடயம் (மனிதம்-சமர்) நேரெதிர்ப் முரணுள்ள இரண்டு  
கருத்துக்களாகும். இவ்விரண்டு கருத்தும் வலிவோடு இரண்டு வர்க்கங்களின்  
நலன் சார்ந்ததே. மனிதத்தின் பார்வையில் பண்பு என்பது என்ன? எந்த அடிப்படையில்  
பண்பை வரையறுத்துள்ளீர்கள். மனிதம் பின்பற்றும் கட்டிப்பிச்சுவா பண்பை  
பாட்டாளி வர்க்கம் ஏற்றதல்ல. பிச்சுவாக்களின் பண்பான முகம் முறியாத,  
முதுகுக்குப் பின் கததைத் தல், தனெொழுக பசீ நடித்தல் போன்றவைகளை  
பாட்டாளிவர்க்கம் நிராகரிக்கின்றது. அனாதையையும் கறாராகக் கையாள விரும்புகின்றது.  
எமது கருத்தையொத்த மாற்றின் கட்டுரையை பிரச்சுரிப்பதாகவும், அதில் விவாதப்பண்பு  
பேணப்பட்டுள்ளதாகவும் கூறிப்பிட்டுள்ளனர். மனிதம் 22 இல் வலியான மாற்றின்  
கட்டுரை தொடர்பான சில விமர்சனம் எமக்குண்டு.

Written by பி.இரயாகரன்  
Monday, 13 April 2009 19:41 -

விமர்சனத்துக்குரியவை என நாம் கருதும் விடயங்களில், மனிதத்துக்கு உடன்பாடும் இருந்தமையால் மாத் திரமே இதனை பிரசுரித்தனர். ஆனால் மனிதத்தின் சந்தர்ப்பவாத அரசியலை படம்பிடித்துக் காட்டும் மாற்றின் சூயவிமர்சனம் இதனைத் தொடர்ந்து பிரசுரமாகின்றது. மாற்றின் கட்டுரைக்கும், எமது கட்டுரைக்குமிடையில் உள்ள, அடிப்படையில் மானிடத்தை இம்சிக்கும் எமது பண்பு பண்புமையைக் குறிப்பாகவும் சிறப்பாகவும் சூட்டிக் காட்டத் தவறியது ஏன்? மதோவித்தனங்களை வளிப்படுத்தற்கோ மார்க்சிசத்தில் வல்லவர் யார் என்பதை நிரூபிப்பதற்கோ, அல்லது எதிர்மறைக் கருத்தை உடையவர்களை திட்டித்தீர்பதற்கோ, கருத்தாடல் பயன்படுத்தப்படக் கூடாது. எனக் குறிப்பிடும் மனிதம், எதிர்மறைக் கருத்துக்களை விவாதிப்பதைத் தவிர்த்து உயர்ந்த நிலையில் இருந்து பிரச்சனையை அணுகுவதைத் தங்களது அறியாமலையே வகைப்பாடு செய்துள்ளனர். எம்முடனான விவாதத்தை முடித்துக் கொள்வதாகக் கூறிய கற்றை நடமாடாத யதார்த்தத்தோடு ஒப்பிடவோமையோனால் அப்பட்டமான வர்க்கப்போர்கள் கொண்ட கருத்து வளிப்பாட்டை நாம் காணலாம்.

எவ்வித அதிகாரமும் அற்று, ஜரோப்பிய நாடுகளில் தஞ்சம் அடையுமா பல தமிழ் அரசியல் நோக்கம் கொண்டோரால் பல சஞ்சிகைகள் வளியிடப்படுவதும் பல அரசியல் கருத்துக்கள் விவாதத்துக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டதற்கும் ஒவ்வொரு குழுவின்ரிடம் ஒவ்வொரு நோக்கங்கள் கூட இருந்திருக்க முடியும். ஆனால் கருத்தை கருத்தால் வல்ல சில சஞ்சிகைகளும் நபர்களும் காரணமான விவாதத்தில் ஈடுபட்டது, ஒவ்வொரு குழுவின் வர்க்கநலன் சார்ந்ததாக இருந்திருக்க முடியும். (சமர் உட்பட) ஏனெனில் அந்த அளவுக்கு விவாதத்துக்குரிய உரையின் அவசியத்தை ஈழ அரசியல் எமக்குத் தெளிவுபடுத்தி வந்ததே காரணம்.

ஆனால் விவாதத்திலிருந்து எம்மை ஒதுக்கிவிட்டதாகிய அறிவிப்பை நோக்குமிடத்து இவர்களிடம் அரசியல் அதிகாரம் இருப்பின், கடந்தகால பௌட, நிகழ்கால பௌடிகள், இந்திய அமைதிப்படகாலத்து இந்திய அபிவருடிகள் ஆகியோரின் ஞாபகம் ஒரு கணம் மனத்திரைக்கு வந்து மறைகின்றது. எம்மை மதோவிகள் எனக் கண்டிப்பித்த மதோவிகளுக்கு நாம் இதன் ஊடாகக் கூறுவது யாதெனில் நாம் கருத்துக்கள் மீதொரு கருத்தை வைத்திருக்கின்றோம். நாம் யாரையும்கூட ஒதுக்குவதையோ, ஓரங்கட்டவதையோ நோக்கமாகக் கொள்ளவில்லை.

Written by பி.இரயாகரன்  
Monday, 13 April 2009 19:41 -

---

விவாத அரங்கிலிருந்து சமரையாரும் ஒதுக்கிவிடமுடியாது. சமர் அனைத்துப் பிரச்சனை மீதும் அனைத்துக்கருத்தின் மீதும் தொடர்ந்து கருத்து கூறும். திரிபுவாதத்தை எதிர்க்கும். வடேதாரிகளை அம்பலப்படுத்தும். பாட்டாளி வர்க்கப் போராட்டத்தை உயர்த்தி தொடர்ந்து போராடும். இந்நிலையிலிருந்து ஒதுங்கமுடியாது நாம் நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளோம்.

சமர் ஆசிரியர் குழுவை-