

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

இது தொடர்பான ஒரு நீண்ட விவாதம் நடப்பதற்கு முன்பும். நாம் எப்படி திரிபாக உள்ளதென விளங்கப்படுகிறது. முன்வந்த கருத்துக்களைப் பற்றி விமர்சிக்காமல் ஒற்றை வரிகளில் இது மத்திரை கருத்தலென சொல்லியுள்ளீர்கள். மற்றும் இங்கு கருத்தாடல் நடப்பதெனில்லை. ஒரு குறித்த பிரச்சனையை ஒட்டிய விவாதம் என்பது முந்தைய விவாதத்தை எடுத்து அது எப்படி சரி, பிழையாக இருக்கிறதென்பதை சுட்டிக்காட்ட வேண்டும். அதாவது கருத்தாடல். சிவசுமார், துண்டில், சமர், உயிர்ப்பு முன்வந்ததை எக்கருத்தையும், நாம் வந்த ஆதாரங்களையும் விமர்சிக்கத்தவறி, தமது கருத்தை திணிக்க முயன்றுள்ளார். அவர் கருத்தாடல் நிராகரிப்பை இப்படிச் சொல்கின்றார். இங்கு இனி நாம் நிகழ்த்த வேண்டிய விவாதம் புலிகள் தசியசக்தியா? இல்லையா? என்பதல்ல. மாறாக புலிகளின் போரினால் கிடக்கைப் போகும் நன்மை என்ன என்பதே. இதற்குப் பெயர் கருத்தாடல். கருத்துக்களை திணிப்பதை கைவிடக்கோரும் அதேநேரம் மாற்றுக் கருத்துக்களை எடுத்து விமர்சித்து கருத்தை நிலைநாட்ட கோருகிறோம்.

இல்லாமல் ஒற்றைவரியில் சொல்லுவது என்பது புலிகள் முதல் அனதத்து இயக்கமும் கருத்தை எதிர்கொள்ளத் தகுதியிழந்து ஒற்றைவரியில் துரோகி, கள்ளன் எனச் சொல்லிகொன்றொழிப்பதும் ஒன்றே. இதற்கு மாறாக கருத்தை எடுத்து விளக்கி கூறவேண்டும். மனிதம் தொடர்பாக எமக்கு ஒரு பார்வையுண்டு. உங்கள் பற்றிய தகவல்கள் மனிதம் சஞ்சிகை தாங்கி வரும் கருத்துக்களைக் கொண்டு நாம் மதிப்பிடுகின்றோம். மனிதம் புலிகளுக்கு எதிரான அனதத்து சக்திகளின் கட்டடே. இது புளட் கடந்த 85 க்கு முன்னிருந்த நிலையை எமக்கு தெளிவுபடுத்தியது. புளட் 85 வரை செய்த நடவடிக்கையினை அதற்குள்ளிருந்த முற்போக்கு பிரிவினர் கட்ட ஏற்க முன்வராமல் நியாயப்படுத்தினர். அது போன்றே இன்று மனிதம் நாம் சொல்ல வரும் கருத்துக்களை கவனிக்கத்தவறி நியாயப்படுத்த (பாதுகாக்க) முன்கின்றனர். கொஞ்சம் நிதானமாக எமது கருத்துக்களைப் பார்க்கவும். பிழையெனில் அவற்றை ஒவ்வொன்றாக எடுத்து வந்தது எப்படியென புரியவந்தது எம்மை ஏற்கச் செய்யவும். இதுவே விமர்சன ஒழுங்கு.

திரிபுவாதம் இன்று உருவானதல்ல. மார்க்சியம் உருவான நாள்தான் முதலே திரிபுவாதம் மார்க்சியத்துக்கு எதிராக இன்று வரை குழிபறிக்க முயற்சிக்கின்றது. இதற்கு எதிராக மார்க்சியர்கள் காலம் காலமாக போராடிவருகின்றனர். ஏன் சோவியத் முதல் சீனா வரை பின்னிருந்தே திரிபுவாதம் ஆட்சியைக் கைப்பற்றியது. ஏன் நாம் திரிபுவாதத்துக்கு எதிராக போராடக் கூடாதா? ஆரோக்கியமான இவ்விவாதம் நடப்பதில்லை என்றவாதத்தில் ஆரோக்கியம் என்றால் என்ன? நாம் திரிபுவாதத்துக்கு எதிராக கரல் கொடுப்பதையா? இது மாற்றுக் கருத்தை மறுக்கும் வாதமே. கட்டாயமாய் கரிகாலன் லெனினிசக்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

கட்சிக் கோட்பாடுகளை விமர்சனத்துக்கு உட்படுத்த வேண்டும் என்கிறார். யாருமே இதனை மறுக்கவில்லையே. கரிகாலன் எழுதிய கட்டுரைகளில் லெனினிசக் கோட்பாட்டை எங்கே விமர்சித்துள்ளார்? மார்க்சியத்தை வரிக் குவரி எடுத்தே விமர்சித்து தமது கருத்தை வகைக் கவண்டும். இதனை விடுத்து மார்க்சியத்துக்கு மாற்றான தமது கருத்தை வகைக் கவண்டும். இதனை விடுத்து மார்க்சியத்தை உச்சரித்தபடி அதைத் திரித்து திணிப்பது இயங்கியல் அணுகுமுறை அல்ல. அதாவது கரிகாலன் தனது விமர்சனத்தில் இயங்கியலுடன் ஏதாவது விமர்சித்துள்ளாரா? அப்படியாயின் எது? இது தொடர்பாக கரிகாலன் கட்டுரை மீதும் களேவி எழுப்பினோம்.

இவையையெல்லாம் சிவசுமாரன் கவனிக்காதது போல் நடித்து கரிகாலனின் கருத்தை வறோறு வடிவில் திணிக்க முயல்கின்றார். லெனினிசக் கோட்பாடுகளை விமர்சனத்திற்குள்ளாக்க வேண்டும் என சொன்னபடி நவமார்க்சியத்தை பின்பக்க கதவுகள் மூலம் திணிக்க நிறைப்பது கருத்தின் பலவீனத்தினாலேயே. மார்க்சியத்துக்கு அப்பால் உள்ள தத்துவங்கள் சூரணமும் வர்க்கக் கோட்பாடுகளே. அவை மார்க்சியத்தை சொல்லிப் பிழைப்பதில்லை. மார்க்சியத்தை இயங்கியலுடன் நிராகரிக்க தகுதியிழந்து மார்க்சியத்தை சொல்லி புதிய கருத்தை திணிப்பதென்பது திரிபுவாதமே. இவர்கள் மார்க்சிய அடிப்படையைக் கோட்பாடுகளை நிராகரிக்கின்றனர். ஏன் இயங்கியலையே நிராகரிக்கின்றனர். புலிகள் யாருடைய பிரதிநிதிகளும் இல்லையென்கிறார். இதனை சமரால் பொறுக்க முடியவில்லை. மாற்றாக கருத்துக்களுக்கு கருத்துக்களால் முகம் கொடுக்கும் பண்பை மறந்து ஒருவித தாக்குதலுக்குள் இறங்கி விடுகின்றனர். இங்குள்ள பிரச்சனை என்னவெனில் மார்க்சியத்தை இயங்கியல் விதிக் கமையை விமர்சிப்பதையோ களேவிக் கு உட்படுத்துவதையோ சமர் விரும்பவில்லை என்பது தான். மார்க்சியத்தை விமர்சித்தாலும் பரவாயில்லை என்ற தொனி இததைத் தானா வெளிப்படுத்துகிறது.

மார்க்சியத்தை விமர்சித்தாலும் பரவாயில்லை என்ற தொனி எனக் குறிப்பிடுவதன் ஊடாக சிவசுமாரனின் ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றார். கரிகாலன் மார்க்சியத்தை விமர்சிக்கவில்லை என்பதை மார்க்சியத்தை விமர்சிக்காமல் மார்க்சியம் பழமைவாதம் எனச் சொல்லும் கரிகாலன், ஏன் சிவசுமாரனின் வாதமும் திரிபை திணிப்பதே. இப்படி கஹியவர்கள் மார்க்சியத்தை இயங்கியல் விதிக் கமையை விமர்சிப்பதையோ, களேவிக் கு உட்படுத்துவதையோ சமர் விரும்பவில்லை எனக் குறி தனது முரண்பாட்டையே பூரித்து கொள்ளவில்லை. அதாவது மார்க்சியத்தை விமர்சிக்கவில்லை என்பதை மார்க்சியத்தை விமர்சித்தாலும் பரவாயில்லை என்னும் கஹ்றுக்கஹ்டாக ஏற்றவர்கள் பின் மார்க்சியத்தை இயங்கியலுடன் விமர்சித்ததாகக் குறி தமது திணிப்பை

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

நிலைநாட்ட முயல்கின்றனர். மார்க்சியத்தையிங்கியலுடன்
களை விக் குட்புத்தியவர்கள் எனின் எங்கே?

மாற்றுக்குத்துக்குக் கருத்துக்களால் முகம் கொடுக்க முடியவில்லை என்ற
வாதம் சூத்த அயோக்கியத்தனமானது. நாம் நீங்கள் வதைத் துக்குக் கருத்தையும்
வரிக்குவரி(ஒருவரியும் விடாமல்)எடுத்து விமர்சித்து எமது கருத்தை அதன் மீது
வதைத்தோம். இப்படி விமர்சிக்கவில்லை என்றும் கருத்துக்கு முகம்
கொடுக்க முடியாதவர்கள் என்றும் முழுப்பச்சுணிக்காயை சோற்றுக்குள் அழுத்திவிட
நின்கைக்கும் உங்கள் வாதம் அப்பட்டமான பொய்.

எம் கருத்தை ஒவ்வொருவரியாக எடுத்து விமர்சித்து உங்கள் கருத்தை நிலைநாட்ட
தகுதியிழந்து திரிபை திணித்து நிலைநாட்ட முனையும் உங்கள் நிலையை எமக்கு
சொல்லி தப்பித்துச் செல்ல முனையை வணைந்தாம். இப்படியான நிலையில் நின்ற
கொண்டு எம்மை ஒரு வித தாக்குதல் நடத்துவதாக சொன்னது பிரச்சனையை
திசைதிரும்புவே. எப்படி என்ன மாதிரியான தாக்குதல் என அரசியலுடன்
புரியவகைக் கமுடியாத இவரின் ஒற்றைவரி ஒரு அரசியலாகவோ, தாக்குதலை
எப்படியெனவும் புரியவதைத்து விடமுடியாது. கரிகாலன் சமர் மீது நடத்திய விமர்சனப்
பண்பை தவறு எனச் சொன்னவர் எம்மைப் பற்றி சூட்டிக்காட்டும் போது விவாதம்
நடத்தும் சக்தியார்? என்பதை மறந்து மாற்றுக் கருத்துக்களை திரிபுகளாக்கி தனது
இறுகிய போக்கை இனம் காட்டுகின்றது. நாம் விவாதங்கள் நடத்தும் சக்திகள் யார்
என்பதை வளையவரும் கருத்துக்கள் மட்டும் அறிகிறோம். அவைகளிலிருந்தே நாம் எமது
கருத்தை முன் வகைகின்றோம். புலிகள் மட்டும் எமது எதிரிகள்(நீங்கள் பார்ப்பது
போல் நாம் பார்க்கவில்லை) புலிகள் நேருக்கு நேரான எதிரி. அதிலிருந்தே விவாதம்
நடத்தும் சக்தியார் என உங்கள் வாதமும். போராட்டத்தை பின்னிருந்து அழிக்க
முனையும் (திரிபுவாதிகள், பிழைப்புவாதிகள்.....) சக்திகளும் எமது எதிரிகளே.
அந்தவகையில் இவர்கள் கருத்துக்களை நாம் அம்பலப்படுத்த முனையகிறோம்.
புலிகளுக்கு எதிரான அனைவரையும் உள்ளடக்கிய ஜக்கிய முன்னணி(விமர்சனமின்றி)
கோரின புதிய ஒரு புலியையே உருவாக்கும்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

இதனை எமது கடந்தகாலப் போராட்டத்தின் இயங்கியலுடன் மிகத் தனிவாகத்
கொள்கின்றோம். சமர் இல் இது தொடர்பாக நாம் தனிவாகத் தியுள்ளோம்.
மாற்றுக் கருத்துக்களைத் திரிபாகக் கிண்பது நாம் மாற்றுக் கருத்துகள் அனைத்தையும்
திரிபு எனச் சொல்வதாகவும் உண்மையைக் குறைத்துப் பார்க்கும் கருத்தைத் திணிக்
முயன்றுள்ளனர். நாம் கரிகாலன் கட்டுரையை மாற்றுக் கருத்தாகப் பார்த்து அது
திரிபாகவும், திணிப்பாகவும் இருந்ததைத் தனிவாக விவாதித்து முன்வைத்தோம். அதே
நேரம் திண்பில், உயிர்ப்பில் வளிவந்த கருத்துக்களை மாற்றுக் கருத்தாகப் பார்த்து
அவைகளைத் திரிபெனச் சொல்லவில்லை. இன்று நாம் பல பக்கங்களிலும்
எதிர்நோக்கும் அனைத்துக் கருத்தையும் மாற்றுக் கருத்தாய் பார்க்கிறோம்,
விமர்சிக்கிறோம். நாம் சமர் 7 இல் வைத்த திட்டம் மற்றும் கருத்துக்களைத் தான்
எனது விமர்சனங்கள் இவரின் வாதமான மாற்றுக் கருத்துக்களைத் திரிபுகளாகக் கிண்ப
வாதத்தை விடுகிறது. சமர் நிலையான ஒன்றல்ல அது இயங்கிக் (இங்கு கருத்தைக்
குறிப்பிடுகிறோம்) கொண்டிருப்பதால் சரிபிழைகளைச் சந்திக்கின்றது. முற்போக்கு
சக்திகள் தமக்கிடையில் ஆரோக்கியமான கருத்துப் பரிமாற்றங்களுக்கிடாக ஒரு
பொதுவான நிலைப்பாட்டுக்கு வந்ததையே வண்கும். என்று பக்கம் பக்கமாக
எழுதிக்கொண்டே இப்பிக் கிண்பிக்கொண்டே போவதை நாம் எப்பிப் பார்ப்பது? என்ற
வாதம் சமர் தனது கருத்தைக் வைவிட்டுத் திரிபுவாதிகளுடனும்,
பிழைப்புவாதிகளுடனும் கைகோர்க்கக் கோருவதே. தவறான கருத்துக்கள்
கொண்டவர் களுடன் விமர்சனமின்றி ஜக்கியப்படும் பி(எமது கருத்தைக்
வைவிட்டு)கோருவதே.

இது புளட் இல் உமாக்கேஸ்வரன், சந்ததியார் ஜக்கியப்பட்டது போல. இது இறுதியில்
எதையச் சாதித்தது என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். நாம் கருத்தில் தவறு
இழைக்கும் போது அதைச் சமயவிமர்சனத்துடன் திருத்திக்கொள்ள
தயாராவியுள்ளோம். எமது கருத்துப் பிழையென இயங்கியலுடன் சூட்டிக்காட்டாமல்
யாரும் எம் கருத்தை வைவிடும் பி கோரமுடியாது. மார்க்சியத்தை இயங்கியல்
விதிக்கமைய விமர்சிப்பதோ களைவிக் குட்புத்துவதோ சரியா என்னும் சர்ச்சை
மார்க்சியம் என்ற சமீக விஞ்ஞானம் படகைக் கப்பட்ட காலத்திலிருந்து காலம் காலமாக
நிகழ்ந்து கொண்டுவந்தான் இருக்கிறது. மார்க்சியத்தை இயங்கியல் விதிக்கமைய
விமர்சிப்பதையோ களைவிக் குட்புத்துவதையோ திரிபுவாதம் என்கிறார்கள் என
சிவகுமாரன் மார்க்சியத்தைத் திரித்துப் புரட்டியபி தானும் கரிகாலனும் இயங்கியலுடன்
விமர்சித்ததாகச் சொல்லி அபட்டமான பொய்யைச் சொல்லியுள்ளனர்.
மார்க்சியத்துக்கும் இயங்கியலுக்கும் தொடர்பில்லை என தனது திரிபை மார்க்சியம்
மீது சொல்லி தனது கருத்தைத் திணிக்க முயலுகின்றார். இயங்கியலின்றி
மார்க்சியம் இல்லை. மார்க்சியம் நிலையானது எனச் சொல்லி கருத்துமூதல் வாதக்
கோட்பாட்டை உயர்த்திப்பிபிக்கின்றார். மார்க்சியம் தோற்றத்தெனச் சொல்ல வரும் இவர்
கட்ட கருத்துமூதல் வாதப் போக்கில் நின்று இயங்கியலை நிராகரித்து மூதலாளித்துவக்
கோட்பாட்டை உயர்த்திப்பிபிக்கின்றார். மார்க்சியத்தை இயங்கியல் விதிக்கமைய
விமர்சிப்பதைச் சரியா என்னும் சர்ச்சையை மார்க்சியம் உருவான நாளே மூதல் உள்ளது
எனின் யார் சொன்னது? நீங்கள் இக்கட்டுரையில் குறிப்பிடுகின்றீர்களா?

மார்ச்சியத்தை நிராகரித்து கருத்துமதல்வாதிகள் (மதபீடம், மதலாளித்துவ தத்துவவாதிகள்) இயங்கியலை நிராகரிகின்றனர். இதில் நீங்கள் இணைந்தது ஒன்றும் ஈழப்போராட்டத்தில் முற்போக்குக்குள் இருப்பது ஒன்றும் ஆச்சரியமானதில்லை. கடந்த 15 வருட போராட்டத்தில் இப்படி பலரை எம்மால் பார்க்கமுடிந்தது. மார்ச்சியத்தை இயங்கியலுடன் விமர்சித்தால் திரிபுவாதம் என சொன்னதாகச் சொல்லி அப்பட்டமான பொய்யைச் சொல்லியுள்ளீர்கள். கரிகாலனோ சிவகுமாரனோ இயங்கியலுடன் மார்ச்சியத்தை விமர்சிக்கவில்லை. அப்படி விமர்சித்ததாகச் சொன்னபடி தமது திரிபை திணிக்க முயன்றுள்ளனர். மீண்டும் கேட்கிறோம் மார்ச்சியத்தை இயங்கியலுடன் விமர்சித்தால் யாரும் திரிபெனச் சொல்லப்போவதில்லை. ஆனால் இயங்கியலை (நீங்கள் கூறுவது போல்) கைவிட்டு மார்ச்சியத்தை திரிப்பதையாரும் திரிபென்றே கூறுவர். மார்ச்சியம் புரட்சிகரமானதாக இருப்பதால் அதுவே எல்லாக் காலத்துக்கும் தோன்றும் அனாதை துப்பிரச்சனையாகக் கூட சர்வரோக நிவாரணியாகிவிடும் என்று கருதுவோமாயின் மார்ச்சியத்தை தவறாகப் புரிந்திருக்கிறோம் என்பது தான் பொருள். வரலாற்றுப் போக்கில் ஸ்தலமான நிலைமைகளில் மார்ச்சியம் இன்னும் பல பல களே விகளை தன்னுள்ளே எழுப்பிக்கொண்டே தான் இருக்கிறது என்கிறார் சிவகுமாரன்.

மார்ச்சியம் புரட்சிகரமானது என தனது புரட்டலை மதல் சொன்ன பந்தியுடன் நிகழ்த்துகின்றார். இயங்கியலையும் மார்ச்சியத்தையும் களே விக் குள்ளாகியவர் அடத்தவரியில் புரட்சிகரமாதெனச் சொல்லி திரித்துப் புரட்டுகின்றார். அனாதை துப்பிரச்சனையையும் மார்ச்சியம் தீர்க்காதெனச் சொன்னவர் அப்படியாயின் நீர்கருதும் மதலாளித்துவக் கோட்பாடு தீர்க்குமா? மார்ச்சியம் அனாதை துப்பிரச்சனையையும் தீர்க்காதென நீங்கள் வாதிடுவது இயங்கியலை நிராகரித்துக் கொண்டே. மார்ச்சியம் இயங்கியலுடன் வளர்வது மட்டும் அன்றி எதிர்காலத்தில் எழும் அனாதை துப்பிரச்சனையையும் இயங்கியலுடன் மார்ச்சியம் தீர்வதைப் பெறும். பொருள் மதல்வாத நோக்கில் உருவான மார்ச்சியம் தீர்க்கமுடியாத எப்பிரச்சனையையும் கருத்துமதல்வாதம் தீர்த்துவிடப்போவதில்லை.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

மார்க்சியத்தை இயங்கியலுடன் புரியாத நீங்கள் மார்க்சியத்தை தவறாகப் புரிந்துள்ளதாகக் கூற்றம் சாட்டி திரிபை திணிப்பதை கைவிடக்கோரும் அதேநேரம் உங்கள் இயங்கியலை நிராகரித்த கருத்துமூலவாதக் கோட்பாட்டை மார்க்சியத்துக்கு வளியில் நின்று வகைக்கக் கோருகின்றோம். அலட்சியமும், இறுகியபோக்கு எனப்பவற்றை கைவிட்டு ஆரோக்கியமான விவாதத்தை நடத்தக்கோரியவர் மலேமும் மலவர்களோடும் இறுகிப்போயிருக்கவில்லை. அவர்களின் பின்னால் மறைந்தும், மறைக்கப்பட்ட தத்துவ மதேகைகளால் வளர்த்தெடுக்கப்பட்ட வராகிறது எனக் கூறியுள்ளார். அலட்சியப்போக்கு என எம் போன்றவர்கள் மீது வைத்த கூற்றம் சாட்டும் அப்பட்டமான பொய். உங்களையிட நாம் மிக அவதானமாக உங்கள் கருத்துக்களைக் கற்று அது திரிபாக இருப்பதை அம்பலப்படுத்துவதில் முழுக்கவனம் செலுத்துகின்றோம். நீங்களே அலட்சியமாக எமது கருத்துக்களை விமர்சிக்க முன்வராமையுடன் மார்க்சியத்தை இயங்கியலுடன் விமர்சிக்கத் தவறி அலட்சியமாக ஒற்றைவரிகளில் கருத்துக்களை திணிக்க முயல்கின்றீர்கள். இறுகிய போக்கென்பது நாம் அடிப்படையாக மார்க்சியத்தை உயர்த்திப் பிடிப்பதை தான். அதைக் கைவிட்டு வருவதை ஆரோக்கியமெனச் சொல்லி கருத்துச் சூதந் திரித்துக் குழைக்கப் போட முயல்கின்றார்.

எமது கருத்துக்களை விமர்சித்து தமது கருத்தை நிலைநாட்ட முடியாத நிலையில் நின்று கொண்டு இறுகிய போக்கை கைவிடும்படியான எனக் கூறிக் கொண்டு விவாதத்தை கைவிடக்கோரியதுடன், நடக்கும் போராட்டத்தில் புலிகளால் கிடக்கவும் நன்மகளை ஆராய வரும்படி கருத்துப்பலம் இன்றி திணிப்பை நிகழ்த்தியபடி கோருகின்றார். மலவர்களோடும் இறுகிப்போய் விடவில்லை எனச் சொல்லும் இவர் இயங்கியலை களேவிக் குள்ளாகியவர் எப்படிக்கூறமுடியும். மலவர்கள் மார்க்சியத்தை உருவாக்கியவர்களல்ல. இயங்கியலை ஏற்காத இவருக்குத் தெரிய நியாயமில்லை. மார்க்சியம் இச்சமீகவிஞ்ஞானத்தின் தோற்றத்துடன் உருவானது. அதைக் கற்றுக் கொண்ட மலவர்கள் அதை ஒழுங்குபடுத்திச் சரியான வகையில் முன்வைத்ததுடன் திரிபுகள், வரட்டுவாதிகள் இடமிருந்து மார்க்சியத்தை காப்பாற்றி உயர்த்தி வைத்தனர். மார்க்சியம் இயங்கியலுடன் இயங்கும் பண்பே மார்க்சிசம் தொடர்ந்து வளர்ந்து செல்கின்றது. இங்கு இவர் இயங்கியல் இல்லாமல் மார்க்சியத்தைத் திரித்த நபர் பற்றி கூறிப்பிடுகிறார் என நாம் கருதுகின்றோம். அதுவும் தான் மறைந்தும், மறைக்கப்பட்ட தத்துவாதிகள் பற்றி கூறிப்பிடுகின்றார்.

ஒரு தத்துவத்தையாரும் மறைத்துவிட முடியாது தத்துவம் சரியாக இல்லாத போது அங்கு அது மறைந்து விடுகின்றது. மார்க்சியம் உருவான நாள் முதல் எத்தனைபேர் அதைத் தாக்கினர். இன்று அவர்களின் தத்துவம் அழிந்து போனதுடன் மட்டுமின்றி,

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

சிலர் அதில் ஒரு பகுதியை எடுத்து பகுதியை ர்வை புகுத்த முயல்கின்றனர். சமூக இயக்கத்தின் தோற்றத்தையும் அதில் ஏற்பட்ட முரண்பாடுகளையும் உருவான மார்க்சியத்தின் மூலவர்கள் எனச் சொல்லி தனிநபர்கள் மட்டத்தில் மார்க்சியத்தை குறுக்கி திணிக்க முயல்வதுடன், மக்கள் போராட்டத்தை கலி செய்வதுமாகும். ஒரு பயனுடைய விவாதத்தை நிகழ்த்தும் நாம் எழுந்தமானமாக முற்போக்கு, பிற்போக்கு, திரிபு முத்திரை குத்தாமல் கருத்தின் பலத்தை காண்பதே ஆரோக்கியமான அணுகுமுறை எனக் கூறியுள்ளார். பயன் உடைய விவாதத்தை நிகழ்த்தவென ஒரு ஆலோசனையைச் சொன்னவர் கட்டுரையின் தொடர்ச்சியில் புலிகள் தசிய சக்தியா? இல்லையா? என்ற விவாதத்தை கவிடக்கோரியும் உள்ளார். இங்கு பயனற்றது எனச் சொல்லி புலிகளின் போராட்டத்தில் நன்மை தொடர்பாக கதைத்து, புலிகளை தசிய சக்தியென குரல் கொடுத்துள்ளார். எம்மை கருத்தின் பலத்தில் நின்ற விவாதிக்க கோரியவர் நாம் கருத்துப்பலம் அற்றவர்கள் என வாதிட்டுள்ளார். எமது விவாதம் உங்கள் அனதத்துவங்கள் மீதும் தள்ளிவாகவும், உறுதியாகவும் கருத்தை முன்வைத்தே எமது கருத்தை சொல்கிறோம். அதேநேரம் நீங்கள் கருத்துப்பலமின்றி எம் கருத்துக்களை விமர்சிக்க முன்வராமல் கருத்துக்களை ஒற்றைவரியில் சொல்லி திணிக்க முயன்றுள்ளீர்கள்.

முற்போக்கு, பிற்போக்கு, திரிபு... என்பன வெளிவரும் கருத்துக்கள் மீதானதே. புலிகளை தசைபக்தர்கள் என கடைசி வரியில் குறிப்பிட்டு எழுந்தமானமாக விவாதத்தை நிராகரித்து திரித்து திணிப்பதை முத்திரை குத்தலாக நிகழ்த்தியுள்ளீர்கள். ஒரு தொடர்பாக முற்போக்கு, பிற்போக்கு... எனச் சொல்லமுடியும். நீங்களே கருத்துக்களை (விவாதத்துள்ளதை) எடுத்து விவாதிக்க தயாரின்றி முத்திரை குத்தல் போல் கருத்துக்களை திரித்து திணித்துள்ளீர்கள். தசிய விடுதலைப் போராட்டமா? ஜக்கியப்பட்ட புரட்சியா? என்ற விவாதம் அவசியம் என குறிப்பிட்டார். இது தொடர்பாக மனிதத்தின் கருத்தை ஒட்டி துண்பில் ஒரு விமர்சனத்தை முன்வைத்தது. அதாவே எமது கருத்தும். இன்றுவரை அதை விமர்சிக்க முன்வராமலே ஏன்? தசிய விடுதலைப் போராட்டத்தில் புலிகளை மதிப்பிடுவது தொடர்பாக விவாதிக்கவேண்டாம் எனக் கோரியவர். கட்டுரையின் இறுதியில் தசிய சக்தி தொடர்பாக விவாதத்தை விவாதிக்க தவேயில்லையெனச் சொல்லி தனது திரிபை திணிக்க முயன்றுள்ளார். தொடர்ந்து சிவகுமாரன் இதுவரை நடந்த விவாதங்களை தொகுப்பாக உயிர்ப்பு புலிகள் தசியசக்திகள் தான் ஆயினும் பிற்போக்கு தசியசக்திகள் என்ற பதத்தை வந்தடைகிறது.

சி.சிவசகேரம் இந்த கருத்தையே முன்வைக்கிறார். இது கூட ஒரு விவாதத்தின் இயங்கியல்

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

நிலையில் நின்று சொல்லவில்லை. உயிர்ப்பு எந்த நிலையிலும் புலிகள் தொடர்பாக பல களேவிகளை எழுப்பியவர்கள் ஒருமுகிவகை சொன்னதில்லை. சிவசகேரம் தசேய சக்தி தொடர்பாக எந்தக் கருத்தையும் சொல்லவில்லை. மாறாக சொற்பிரயோகம் தொடர்பாகவே விவாதித்தார். அது அல்லது இது என இரட்டைத்தன்மையில் கருத்தை வெளிப்படுத்தினார். உயிர்ப்போ, சிவசகேரமோ நாம் வதைத்த கருத்துக்களை எடுத்து விவாதித்து ஒரு கருத்தை முன் வைக்கவில்லை என்பதை சுட்டிக் காட்டுகிறோம். தசேயம், தசேயரசு போன்ற கருத்தாக கங்கள் எல்லாம் விடுதலை போன்ற கருத்தாக கங்கள் போலவே கடந்த 200 ஆண்டுகளாக பிரான்ஸ், ஆங்கிலியே சமீகங்களிலிருந்து உலகாக்கப் பரப்பப்பட்ட கருத்துக்களே. இவ்விவாதம் தவறானது. விடுதலை, சூதந் திரம் போன்ற கருத்தாக கங்களாக பிரான்ஸ், ஆங்கிலியே சமீகத்திலிருந்து பறவவில்லை. சமுதாயம் உருவான நாள முதல் போராட்டங்கள் இருந்தன. அங்கு, விடுதலை, சூதந் திரம் என்ற கோசங்கள் எழுந்தன. இதுவே இயங்கியல். மனிதசமுதாயம் பல தியாகங்களுடன் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது இதுக்கிறதே இதனை நிராகரித்த பிரான்ஸ், ஆங்கிலியே சமீகத்திலிருந்து உருவானது எனச் சொல்லி திரிவாக்குவனம் சரேக் கமயுன றுள்ளார். தசேயம் தசேங்களின் உருவாக்கத்துடன் அரங்குக்கு வந்தது. அதாவது மூதாலாதித்துவ வளர்ச்சியுடன் தசேங்கள் மையப்படுத்தப்பட்டது. ஓவ்வொரு நாட்டிலும் சந்தைப்பொருளாதாரம் கோரி நின்றது. இதன் வெளிப்பாடாக தசேம் உருவானது. இதிலிருந்து தசேய எழுச்சிகள் வெளிப்பட்டன. உறக்க நிலையில் இருக்கும் பழைய ஆற்றல் விழித்துக்கொள்ளுவதில்லை. ஆனால் அது அப்படித்தான் நிகழ்கின்றது என்ற வாதத்தில் உறக்க நிலையில் இருப்பதில்லை எனச் சொல்லி "ஆனால்"; போட்டு அப்படித்தான் என திரித்துள்ளனர். தமிழ் தசேயம் உறக்கநிலையில் இருப்பதில்லை. இதுபோன்ற அனாதைத் துப் பிரச்சனையும். எழுகின்ற மூரண பாடகளின் வெளிப்பாடாகவே தசேய இன மூரண பாட முன்னிலைக்கு வருகின்றது. பிரதான மூரண பாடகாக்கு அப்பால் பல மூரண பாடகள் இருக்கலாம். அவை முன்னிலைக்கு வரமுடியும். சில பிரதான மூரண பாட்டின் அழிவுடன் அழிந்துவிடும். உறக்கநிலை என்பது கற்பனையானது. சமீகம் இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் போது ஏற்படும் மூரண பாடகள் சமீகத்தின் முன் புதிய மூரண பாடகளை முன் தள்ளும். இதைப் போன்றே தமிழ் தசேயமும். தமிழ் தசேயத்தின் விடுதலைக்கான போரில் ஈடுபடும் சக்திகள் அனாதைத் துமே தசேய சக்திகள் தான். ஈழமோ தமிழீழமோ தமிழ் தசேயத்தின் விடுதலையை வென்றெடுப்பதற்கான அரசியல் வரையறையாகும் என சிவகாமரன் வாதிட்டுள்ளார்.

இப்படிப் பார்த்தால் ஜெர்மனிய தசேத்தை உயர்த்திப் பிடித்த கிட்லரும் தசேயவாதியே. ஈராக்கின் தசேயத்தை உயர்த்திப் பிடித்த சதாமும் தசேய வாதியே. இந்திய தசேயத்தை உயர்த்திப் பிடித்த காங்கிரஸ் சாரும்; தசேய வாதிகளே. சிங்களத் தசேயத்தை உயர்த்திப் பிடித்த பிரமேதாசாவும் தசேயவாதியே. ஒரு தசேவிடுதலைப் போராட்டத்தை ஏகாதிபத்தியமும் முன்னெடுக்கமுடியும். ஆப்கானிஸ்தான் போராட்டத்தை அமெரிக்காவே பின்னிருந்து நடத்தியது. இது தொடர்பாக நீண்ட கருத்துக்களை நாம் முன்பே வதைத்துள்ளோம். தசேயத்தை ஒருவன் சொன்னால் அவன் தசேயவாதியல்ல. அவனின் போக்கு தான் தசேயத்தை பிரதிபலிக்கின்றதா இல்லையா என வதைத்து ஆராய

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

முடியும். காலனி ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்புப் போரில் மட்டும் முற்போக்குப் பாத் திரத்தை ஆற்றமுடியும் என்றும் கருதியது. காலனி ஏகாதிபத்திய எதிர்ப்புப் போராட்டமற்ற இன்றைய இலங்கைப் போன்ற தசேங்களில் நிகழும் போராட்டங்கள் பிற்போக்கானதாகவே கருதப்படுகின்றது. இது தான் மரபார்ந்த மார்க்சியர்களின் பார்வையாகவும் இருக்கின்றது. இதையே தசேய நிகழ்வுப் போக்கைப் புரிந்து கொள்வதில் மார்க்சியம் மாபெரும் தோல்வியைத் தழுவி விட்டதாக இன்றைய மார்க்சிய ஆய்வாளர்கள் கூறிப்பிடுகின்றனர். யார் கூறிப்பிட்டனர்? நீங்கள் உட்படத்தான் இவ்விவாதத்தில் தனது திரிபை மீண்டும் திணிக்கமுயல்கிறார்.

இலங்கையில் தமிழ் மக்களின் போராட்டம் ஏகாதிபத்திய காலனி எதிர்ப்புப் போராட்டம் இல்லையெனச் சொல்லி பிற்போக்கானது என மார்க்சியர்கள் சொல்லுவதாக வாதிட்டு மாஹ்சிசம் மாபெரும் தோல்வியை அடைந்ததாக திரித்து விடுகின்றனர். இன்றைய போராட்டம் ஏகாதிபத்தியம் தரகமுதலாளித்துவத்துக்கும் எதிரானது. அந்தவகையில் சூதந்திரத்தின் பின் காலனியாக இருந்த இலங்கை நவகாலனி வடிவத்தை அடைந்துள்ளது. இன்றைய போராட்டம் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிரானது. இதனை இல்லையென திரித்து மார்க்சியம் தோற்றுவிட்டதென உண்மையைக் கற்பனைப்பாக்கி திணிக்க முயல்கின்றார். நடக்கும் யுத்தம் யாருக்கு எதிராக? வறும் சிங்கள மக்களுக்கு எதிராகவா? சிங்கள அதிகாரப் பத்தாக்கு எதிராகவா? அப்படியான அதிகாரப் பட்டம் ஏகாதிபத்திய சார்பில்லையா? இன்று இலங்கை ஏகாதிபத்திய சார்பாக நவகாலனி பிபிக்குள் இல்லையெனில் 1948 இல் பற்றை சூதந்திரம் உண்மையான விடுதலையா? மரபார்ந்த மார்க்சியர்களின் பார்வையானது இப்போராட்டம் ஏகாதிபத்தியத்துக்கு எதிராக இல்லை எனப் பாரப்பதாக யார்பற்றியோ இவர்கற்பனையில் சொல்லி அவர்களையே மார்க்சியவாதிகள் எனக் கூறிப்பிட்டும் மார்க்சியம் தோற்றுவிட்டதாக மார்க்சிய ஆய்வாளர்கள் (திரிபுவாதிகள்) கற்பியதாகச் சொல்லி திரிபை திணிப்பாக நிகழ்த்தியுள்ளார். மாஹ்சிசம் தசேயப் போக்கை விளக்குவதிலும் சரியாகவுள்ளது.

இன்று இத்தசேயப் போக்கைப் புரிந்துகொண்ட பிலிப்பைன்ஸ், சோவியத்..... கம்யூனிஸ்ட் கட்சிகள் போராட்டத்தை முன்னெடுத்து வீறுநடை போடுகின்றனர். சோவியத், யுகோஸ்லாவியா தசேய இனப்போராட்டங்கள் தீவிரமடைய 1953 இன் பின் ஆட்சி ஏறிய திரிபுவாதிகளின் வலையைத் திட்டமே தசேய இனமுரண்பாட்டை முன்தள்ளியது. இவ்வகாரணமாக இருக்க மாஹ்சிசம் இறந்துவிட்டது என வற்றுக் கச்சல் எழுப்பி திரிபை திணிக்க முயல்கின்றனர். இனி நாம் நிகழ்த்தவண்டிய விவாதம் புலிகள் தசேய சக்தியா? இல்லையா? என்பதல்ல மாறாக புலிகளின் போரினால் கிடக்கப்போகும் நன்மை என்ன என்பதே. இக்கட்டாரைக் கற்போடு கருத்தாடல்.

Written by பி.இரயாகரன்
Monday, 13 April 2009 19:16 -

தலைப்பு தசீய சக்தியும் பாசிசசக்தியும். இருந்தும் இதை இத்துடன் விமர்சிக்கவேண்டாம் எனக் கேட்டு தனது திரிபை திணிக்கமுயன்றும் உள்ளார். கருத்தியல் ரீதியில் எம் கருத்துக்கள் மீது (ஒன்றுகூட்ட) எதையும் வகை கமுடியாத இவரின் விவாதம் ஒற்றைவரியில் சரி பிழைகளைச் சொல்லி மாஹக;சியம் இறந்துவிட்டதெனச் சொல்லி தனது திரிபை பின்பக்கக் கதவுகள் மீலம் திணிக்கமுயன்றார். நாம் வதைத் தருத்துக்கு யாரும் இயங்கியலுடன் மறுக்காத இன்றைய நிலையிலும் எமது கருத்தை மூடிநீத்த மூடிபாகவதைது இவ்விவாதத்தை நிறுத்தக் கோரவில்லை. மாறாக கருத்தை முன் வகைக்கக் கோரும் நாம் அதை விவாதிக்கின்றோம். இவர் இவ்விவாதத்தை நிறுத்தக் கோரியவர் பாலிகளினால் கிடக்கவும் நன்மனைதொடர்பாக விவாதிக்கக் கோருகின்றனர். ஏன் பாலிகளின் ஆதரவாளர்கள் கூட இதைத் தான் கோருகின்றனர். இவருக்கும் அவர்களும் என்ன தான் வேறுபாடுண்டு. பாலிகளின் போராட்டத்தினால் எந்த நன்மையையும் நாம் பெற்றுவிடப்போவதில்லை. இது கடந்த போராட்டம் எமக்கு தெளிவாக உணர்த்துகிறது. தமிழ் மக்கள் சூதந் திரமான வாழ்வை விரும்புவதால் பாலிகளின் போராட்டத்தால் அது கிடக்கவும் எவ்வளவு வேடிக்கை தமிழ் மக்களுக்கு இராமன் ஆண்டால் என்ன இராவணன் ஆண்டால் என்ன தமிழ் மக்கள் சூதந் திரத்தை வளென்றுவிடப்போவதில்லை. இவரின் விவாதப்படி இன்று பாலிகள் விடுதலை செய்த பிரதேசத்தில் தமிழ் மக்கள் சூதந் திரமாக (முன்பிருந்ததைவிட) வாழ்வதாக உண்மையைப் புறம்பாகக் கூறி தனது திரிபுக்கு ஆதாரம் தீட்டிப் புறப்பட்டுள்ளார். இதற்கு அப்பால் நம்பிக்கை கொள்ளும் வகையில் எந்த வழிமுறையும் தெரியவில்லை. ஆம் உண்மையை அதுறக்க பாலிகளை ஆதரிக்கக் கோருகின்றார். இதற்கு எதிராக புதிய அமைப்பை உருவாக்குவதே ஓரவேழி இதற்கு திரிபுகளை கவிட்டு பாலிகளை விமர்சித்து மீன்றாவது அணியை உருவாக்கக் கோருகின்றோம்.

இதுவே தமிழ் மக்களின் நம்பிக்கைக்கு உரிய ஒரு தீர்வாகும். முற்போக்கு சக்திகள் ஜக்கிய இலங்கை வர்க்கப் பார்வையைப் பாராட்டி மீழ்க் கொண்டு இருந்தபோது தமிழ் மக்களின் ஜனரஞ்சக ஜனநாயகக் கருத்துப் பரப்பை கைப்பற்றி விட்டார்கள். முற்போக்கு சக்திகளின் ஒரு பகுதியே ஜக்கிய இலங்கையைப் பதனை இன்று போராட்ட விரக்தியில் முன் வகைக்கின்றனர். இவரைக் கூட சரியான விளக்கங்கள் அல்ல. ஈழப்போராட்டம் தீவிரமான காலகட்டத்தில் ஜக்கிய இலங்கையை மறந்தோர் சொல்லியதால் பாலிகள் தமிழ் மக்களை வளென்றுவிடவில்லை. வர்க்கப் பார்வையின்று போராட்டத்தால் வியுடன் சரியாக ஆய்வுசெய்து உயர்த்திப்பிடித்துள்ளனர். போராட்டம் தீவிரமான காலகட்டத்தில் வர்க்கப் பார்வையையாரும் தீவிரமாக உயர்த்திப் பிபிக்கவில்லை. அப்படி சரியாக உயர்த்திப் பிபித்திருப்பின் இன்று பாலிகள் அரங்கில் வந்திருக்கமுடியாது. போராட்டத்தின் தோல்வி வர்க்கப் பார்வையை உயர்த்தியதால் அல்ல. அனாதைது இயக்கங்களின் வரலாற்றில் எங்கே வர்க்கப் போராட்டத்தை ஜக்கிய இலங்கையை உயர்த்திப் பாலிகளை வளரவிட்டனர். பாலிகள் ஜனரஞ்சக ஜனநாயக கருத்துப் பரப்பை கைப்பற்றியதாக கூறி பாலிகளை நியாயப்படுத்துகிறார்கள். பாலிகள் ஜனநாயகம் வழங்கி மக்கள் விருப்பம் பாலிகள் விருப்பம்; ஒன்றாகவுள்ளதாக புலம்பி பாலிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்கியுள்ளனர். பாலிகள் இன்று மக்களுக்கு ஜனநாயகம்

Written by பி.இரயாகரன்

Monday, 13 April 2009 19:16 -

வழங்கி மக்கள் கருத்துப்பரப்பை புலிகள் வளையினர் என்பதை புலிகளே ஏற்க மாட்டார்கள். துப்பாக்கி மலம் அதிகாரத்தை மக்கள் மீது செலுத்தும் புலிகள் மக்களின் ஜனநாயக ஜனநாயகத்தை வளையுவிடவில்லை. புலிகள் மக்களைச் சுரண்டி ஏகாதிபத்திய விசுவாசிகளான தரக முதலாளித்துவ பிரிவினரே. புலிகளின் போராட்டம் தமிழ்மக்களின் நலன்களை தனது நோக்கில் உயர்த்திப்பிடித்தபடி மக்களை அடக்கியொடுக்குகின்றனர். தலைமை வற்று ஊழியர் வற்றென பார்க்கமுடியாது. புலிகளைப் பார்க்கும் போது புலிகளின் வர்க்க நலனையே பார்க்கவேண்டும். கீழ்ப்பட்ட உறுப்பினர்கள் உண்மையான விடுதலையை நேசிப்பவர்களாக இருக்கலாம். ஆனால் அவர்களின் செயற்பாடு தசேவிடுதலைக்கு எதிரான இவர்களின் விருப்பத்தைப் பார்த்திச் செய்துவிடப்போவதில்லை. கருத்துக்களை விவாத ஒழுங்குகளைக் கடைப்பிடித்து எமது கருத்தின் மீது கருத்துக்களை வைத்து உங்கள் கருத்தை வகைக்குமாறும் மீண்டும் மீண்டும் கோருகின்றோம்.