

மற்றவர்கள் எல்லாம் ஒதுங்கிவிட்டார்கள். அவர்கள் ஏதோ செய்கிறார்கள் உதவிசெய்கிறோம் என்று விட்டு இவர்களை விட்டால் வேறு யார் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள். (தற்போதைய நிலைமைக்கு) அதாவது த-வி-பு விட்டால் அடுத்து () என்ன என்று கேட்கிறார்கள். உண்மையில் இவர்களுக்கு எப்படி பதில் சொல்வது என்று எனக்கு தெரியவில்லை. இதற்கு என்ன மாதிரி பதில் சொல்வீர்கள். மறைகுறிப்பிட்ட த-வி-பு- பிழைகளையும் விளங்கிக் கொள்கிறார்கள். பிழை விட்டாலும் அவர்களை விட்டால் வேறு இல்லாததானே என்று கதைப்பார்கள். உங்களிடமிருந்து இதற்கு பதிலை எதிர்பார்க்கிறேன்.

ஐந்தாம் பருவம் மூன்றாம் பகுதி

உங்கள் களேவிகள் போல் பலர் இக் களேவியை எதிர்ப்பு கொள்ளுகின்றனர். இன்று நாட்டுக்கு வளியில் வளிவரும் சஞ்சிகைகளும் அதில் எழுதும் எழுத்தாளர்களும் ஈழப்போராட்டம் தொடர்பாக உண்மையில் அக்கறை கொண்டவர்களா?.... இப்படி எழுதுபவர்கள் நாட்டுக்கு திரும்புவார்களா?.... எனப் பல களேவிகளை எழுப்புகின்றனர். இதில் ஒரு பகுதியினர் இப்படி வளிவரும் கருத்துக்களை இதனை தடுக்கும் நோக்கிலும் இன்னும் ஒரு பகுதியினர் உண்மையான போராட்டத்தின் அக்கறையைத் தரும் கோருகின்றனர். இன்று வளிவரும் சஞ்சிகைகள் பல நோக்கங்களில் வளிவருகின்றன.

1) தமது சுயதிரும்பிக்காகவும் தமது மதோபித்தனத்தையே காட்டுவதற்காகவும்.

2) தமது தோல்வியை மறைக்க தமது அறிவுஜீவித்தனத்தைக் காட்ட புதிய இடது போக்கையும், தாராளவாத போக்கையும், கலைப்புவாதப் போக்கையும், ஒரு வலையைத் திட்டத்தையே முன்வைப்பதை எதிர்ப்பவர்களும். உள்ளடங்கிய பிரிவினர்.

3) சமீக நோக்கம் கொண்ட எதிர்காலத்தில் போராட்டத்தில் நம்பிக்கையுடையவர்கள்.

என மீன்று வகையான சஞ்சிகைகள் வளிவருகின்றன. இது போன்றே இவர்களுக்கு எழுதும் வாசகர்களும் உள்ளனர். இவர்கள் மீன்று வகையான சஞ்சிகைகளிலும் தமது கருத்தை பிரசுரிக்கின்றனர். இவர்கள் எல்லோரும் தம்மைத் தாம் முற்போக்குகள் எனச் சொல்வதிலும் தாம் இடதுபோக்கு கொண்டவர்களாக மாறத் துடிக்கொள்பவர்கள். எல்லோரும் தமக்கிடையில் விமர்சனத்தைத் தவிர்ப்பதினாலாக ஜக்கியப்பட்டது போல் நடித்து வாசகர்களையும், மக்களையும் ஏமாற்றி வருகின்றனர். இவர்கள் பற்றிய மாயைகள் மக்கள் முன் அம்பலப்பட்டுப் போவதால் (இதைப் பத்திரிகையாசிரியர்கள்) காப்பாற்ற வேண்டும்.) மக்கள் எல்லோரையும் தவறாகப் பார்ப்பதுடன் நம்பிக்கையையும் இழக்கின்றனர். ஒரு வகையில் கருத்துச் சூதந்திரத்தைப் பெற்று விட முயலும் இச்சிறு சஞ்சிகைகள் மறுபுறத்தில் மக்களை ஏமாற்றி நம்பிக்கை இழக்க வைத்துப் புலிகளைப் பயன்படுத்தியும் வருகின்றனர். எல்லாக் கருத்துக்களுக்கும் ஜனநாயகம், விமர்சனம் எனக் கீறி புலி எதிர்ப்பாளர்கள் எல்லோரும் ஜக்கிய முன்னணியெனக் கூறிக்கொண்டு அவர்களைக் காப்பாற்ற முயலும் இச்சஞ்சிகைகள் எதிர்காலப் போராட்டத்தை சிதைப்பதிலும் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றனர். இன்று சமீக நோக்கம் கொண்ட பலரின் செயல்பாடுகள் பல்வேறுபட்ட பர்வையைக் கொண்டிருந்த போதிலும் எதிர்காலத்தில் ஜக்கியப்பட்டக் கூடிய நிலையில் உள்ளவர்களே. இவர்களின் செயற்பாடு இலங்கைக் கப்பால் இன்று எதைச் சாதிக்க முனைகிறது. எமது மண்ணில் இழந்து போன கருத்துச் சூதந்திரத்தை மூடிநீத வரையில் இங்கும், எம் மண்ணுக்கும் எடுத்துச் செல்வதில் முக்கியமான பங்கை வகிக்க முடியும். சஞ்சிகைகளின் பின்னுள்ள வாசகர்களுக்கு இவர்களால் மட்டுமே சரியானதும், உண்மையானதுமான கருத்தையும் கொண்டு செல்ல முடியும். அதன் ஊடாகவே எதிர்காலப் போராட்டத்திற்குக் கூறிவிடத்தக்களவு சக்திகளை வளிநாடுகளில் வழங்கும்.; இன்று நாம் செய்ய முனையும் எந்த நடவடிக்கையும் மண்ணில் ஒரு சரியான சக்தி இருந்தால் பாரிய விளைவுகளாகக் கொடுக்கும். இன்று மண்ணில் ஒரு சரியான சக்தி இல்லா என்ற போதும் இல்லா என்ற சொல்லிவிட முடியாத வகையில் சில சக்திகளுமுள்ளனர். அவர்கள் கூட பல கருத்துக்களை வளியிட முடியாத நிலையில் சமீக நோக்குள்ள சஞ்சிகைகள் எழுத்தாளர்கள் என காதிரமான பங்களிப்பை வழங்குகின்றனர்.

எமது எதிர்காலப் போராட்டத்தில், கருத்தில் நம்பிக்கை இருப்பின் அக் கருத்துக்காக,

00000000 000000 000000000000 0000000 00000000 00000000000000 00000000000000000.0000 000000000000
 00000000 0000000000000000 0000 0000000000000000 000 000000000000 0000000000000000.000 000
 00000000 0000.00000000000000 000000000000 0000 000000000 00000000 0000 00000000000000
 00000 0000000000 00000000000000 00000000000000 000000000000000.000 000000 0000000000000000
 00000000000000 000000 000 00000000 00000000000000 00 00000000 0000000 00000 00000
 00000000000000 0000000 00000000000000.000000000 000000000000000 0000000000 0000000000
 0000000000 000000000 000000 00000 000000 000000 000000 000000 000000 000000 000000000
 00000000 000000 000000000000 0000000000 000000000000 000000000000000000.00000000 00000 00000
 00000000000000,000 000000000000000 000000000 0000000000 0000000 0000000 000000000
 0000000000000000.0000 00000000000000 0000000000 0000 0000000000 0000000000 000
 000000000000000000 00000000000 00000000000 0000000 00000000000000.0000 0000 000000000000
 00000000 000 00000000000000 0000000000000000.00000000 000000000 0000 000 0000 0000
 000000000 000 00000000 00000000000000000000 0000000000 000000000000000000 0000000000 00000000
 00000000000 000000 0000000000000000000 000 000000000.00000 000 00000000000000 000000000000
 00000000000000 00000000000000.000 0000000000 00000000 0000000000 00000000000000 0000000 000
 00000 00000 0000000000 0000000 000000000000 000 00000000 0000 00000000000000000000.

6 / 25

என்-எல்-எவ்-பி யைப் பற்றிய கடந்த காலச் செயற்பாடுகள் பற்றிய விமர்சனம், சூய்விமர்சனம் பற்றிய எழுத்துக்களில் எனக்கு எவ்வித மாறுபாடும் இல்லை. ஆனால் இன்று ஸ்தாபன வடிவம் இல்லாத நிலையில் தனி ஒரு ஆளாக எக்ஸ் எனப் பவர் ம.கூ இல் பணியாற்றிய ஏனையோரைப் பற்றி பகிரங்கமாக விமர்சனம் வைப்பது சரியான செயற்பாடல்ல என்பதும், அப்படி எக்ஸ் ஒரு விமர்சனம் தனிநபர்களையப் பற்றி வைப்பதாயின் என்-எல்-எவ்-பி-இல் செயலாற்றிய ஒரு சிலருடனாவது விமர்சனங்களை முன் வைத்து பின்னர் முடிவில் ஒரு ஜக்கியப்பட்டதீர்மானத்தின் பேரில் பகிரங்கமான விமர்சனத்தை வைத்திருக்கலாம். சரி இனிமேலாவது நடந்தவற்றை நிறைவு செய்வதற்கு சமர் குழு அத் தனிப்பட்ட நபர்களால் வளையிடப்படும் கருத்துக்களுக்கு அல்லது பதிலளிப்பதற்கு சமர் பத்திரிகையில் இடமளிக்க வேண்டும். உண்மையில் இது தனிநபர்களின் பாதுகாப்பு சம்மந்தமான விடயமாக இருந்த போதிலும் எதிரிக் குளங்களிலும் கட்டியளவு விபரம் தெரியுமென சமர் வாதிடுவதால் சமரின் கற்றில் நம்பிக்கை வைத்து அதை எவரிடமிருந்தாவது ஏதாவது பதில்கள் கிடைத்தனவா? என்னபைப் பொறுத்தவரை தனிநபர்கள் ஒவ்வொருவரையப் பற்றிய விமர்சனங்களில் எனக்கும் அதிகளவு உடன்பாடு உண்டு. முக்கியமாக ராகவன், மோகனையப் பற்றியவை. ரமணி ஒரு நேர்மையான இயங்குசக்தி அவரின் இறப்பிற்கும் ராகவன் தான் பொறுப்பேற்க வேண்டும். மோகனிடம் ஓரளவு போர்க்குணாம்சத்தைக் காணக் கட்டியதாக இருந்தது. ஆனால் எம்மில் பலரிலும் நான் உட்பட போர்க்குணாம்சம் பற்றாக் குறையாகவையிருந்தது. இது ஸ்தாபனத்தின் வீழ்ச்சிக்கு முக்கிய காரணம். அதில் ஸ்தாபனத்தில் தலமைகைக்கு முக்கிய பங்குண்டு. புலிகள் எங்களைப் பற்றி பெரிதாகக் கணக்கெடுக்காத போது வளையப்பயங்கரம் பற்றி கதறியதுக் கொண்டிருந்தோம். தவேயில் லாமல் பயந்தொழித்தோம். எமது ஸ்தாபனத்தை சில ஆதரவாளர்கள் காந்திய இயக்கம் என்று நேரடியாகவே குற்றம்சாட்டி எம் முன்னால் எள்ளி நகையாடினார்கள். முக்கியமான பிரதானமான விடயம் 83 இல் விசுவின் வீட்டில் நடப்பெற்ற மூதலாவது என்-எல்-எவ்-பி-இன் மகாநாட்டின் செயல்திட்டத்தில் சோசலிசமே எமது சமீப அமைப்பு என்பது குறிப்பிட வேண்டுமென நான் வாதாடியது இன்னும் நல்ல ஞாபகமாக இருக்கின்றது. ஆனால் அன்று அதைக் குறிப்பிடுவது ஜக்கிய முன்னணிக் குப்பாதகம் என்று தவிரக் கப்பட்டது. ஆனால் அதே நேரத்தில் ஈ-பி-ஆர்-எல்-எவ்-, புளிடென் என்பன இவற்றை வறும் கோசங்களாக வைத்து ஆயிரக்கணக்கான இளைஞர்களை ஏமாற்றினார்கள். அன்றைய இயக்கங்களில் ஓரளவாது இடதுசாரி பிறப்பு() என்-எல்-எவ்-பி-மட்டுமே ஆனால் எமது திட்டத்தில் சோசலிசம் மறைக்கப்பட்டது விட்டது. சமர் 7 இல் வளையிடப்பட்ட திட்டத்தில் கட்டிரண்டு முக்கியமான விடயங்களை குறிப்பிடப்படவில்லை மூதலாவது போராட்டத்துக்கு தலமை தாங்குவது என்பது. இரண்டாவது எப்படியான தமிழீழம் அல்லது இலங்கையை உருவாக்கப் போகிறோம் என்பதாகும்.

என்னபைப் பொறுத்தவரை தலையும், காலும் இல்லாத ஒரு முண்டமாகத் தான் இத்திட்டம் தோன்றுகிறது. சில வேளைகளில் ஏகாதிபத்தியத்தின் தவேை கருதி தற்செயலாக ஒரு தமிழீழ இஸ்ரேல் உருவாக்கினாலும் எமது போராட்டம் தொடர்ந்து கொண்டேயிருக்கும் எனவே நீண்ட கால நோக்குடன் திட்டம் அமையவேண்டும். சமர்

பத்திரிகை ஆரம்பத்திலிருந்து பதிப்படியாக

1) ஜனரஞ்சகத் தன்மையை இழந்து இறுக்கமாகி வருகின்றது.

2) ஆரம்பத்தில் ஒரு கட்டம் முயற்சியிலிருந்து பதிப்படியாக ஒரு சில தனிநபர்களின் கட்டுரைகளை மட்டும் தாங்கியுள்ளது. உதாரணம் கட்டைதாசனின் கட்டுரைகள் மறைந்து விட்டன.

பத்திரிகையின் ஆரம்ப வடிவம் வரவர ஒழுங்கில்லாமல் அழகு குறைந்து விட்டது. இதனை அட்டைப்பத்திலிருந்து கட்டுரைகளின் அமைப்பு வடிவம் வரை காணக் கடினமாய்வுள்ளது. எமது (சமரின்) நோக்கம் பலமான ஒரு ஸ்தாபன அமைப்பைக் கட்டுவதொழிய தனிமைப்பட்டுப் போவதில்லை.

90 களில் பார்த்த மனிதத்துக்கும் 92 இல் மனிதத்துக்கும் பாரிய வேறுபாடுண்டு. இன்று அங்கே திரிபு வாதம் தான் கோலோச்சுகின்றது. அதே போல் 3 இறக்கும் 7 இறக்கும் இடையே சமரில் (ஒரு அடிப்படை தத்துவத்திலிருந்து நழுவக் கட்டாததென்றாலும்) ஏனெனில் இன்றைய காலக் கட்டம், மிக முக்கியமானது. அனாதைத் து வரக்கங்களையும் (புரட்சியுடன் இணைத்து வரக்கட்டிய) வன்றெடுக்க வேண்டியகால கட்டமிது. உதாரணத்திற்கு ஒரு விடயத்தை எனது அனுபவத்திலிருந்து சுட்டிக்காட்ட முடியும். 1970 இல் நாங்கள் தமிழ் மாணவர் பரேவையால் தரப்பட்டுத் தலுக்கெதிராக ஊர்வலம் நடத்திய போது (ஊர்வலம் வந்து கொண்டிருந்தபோது) சீன இடதுசாரி கட்சியினாரால் அமைப்புக்குழுவின்

அனுமதியின்றி இருந்தாற் போல் துண்டிப்பிரசுரம் விநியோகிக்கப்பட்டது. இதனால் ஆத்திரமுற்ற மாணவர்கள் துண்டிப்பிரசுரம் விநியோகித்தவர்களை அடித்த பின்னர் கம்யூனிஸ்டுகள் காத் திருந்து அந்த மாணவர்களை அடித்தார்கள். உண்மையில் அன்று இடதுசாரிகள் (செந்தில், மணியம், அன்று ஒன்றாக இருந்தவர்கள்) அமைப்புக்குழுவுடன் ஏதோ ஒருவகையில் தொடர்பு கொண்டு இணைந்து செயற்பட்டிருந்தால் பல பரே அன்று (இயங்கு சக்திகளை) வளற்றெடுத்திருக்க முடியும். பின்னர் பல வருடங்களின் பின் அன்றைய அமைப்புக்குழுவிலிருந்த சிலர் தாங்களாகவே இடதுசாரி தத்துவத்தை தேடிப்போனார்கள். எனவே அரசியல் ரீதியில் ஒரு பிரச்சனையை ஒரு குறிப்பிட்ட சந்தர்ப்பத்தில் எப்பதிக் கையாளுவது என்பது மிக முக்கியமான விடயம். அன்று தமிழ் மாணவர் பரேவையில் சிவசுமாரன் உட்பட பலரும் தமிழ் கட்சிக்கு எதிரான உணர்வுகளோடு தான் இருந்தார்கள். ஆட்சியதிகாரத்தில் வற்றிகரமாக அமர்ந்துள்ளது. 70 இன் மாணவர்களாகிய நாங்கள் இன்றும் (தரகு முதலாளித்துவத்தால்) தோற்றுப் போய் தான் வீழ்ந்து கிடக்கின்றோம். இதற்குள் தனிய நாங்கள் மாத் திரம் காரணமல்ல. மக்கள் அவர்கள் எப்பவும் நடமாற்றத்தைக் கட்டாகத் தான் பதிக் கமுடியும்.

4) பத்திரிகை தத்துவார்த்த, கொள்கை அடிப்படையில் பலமாக இருந்தாலும் கட்ட மறே குறிப்பிட்ட அம்சங்களால் மற்றவர்களிடம் சென்றடையாமல் தடையப்படலாம்.

துக்கக் ஒரு முதலாளித்துவப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் கட்ட சோ இன் எழுத்துக்களில் கவரப்படாதவர்கள் எவரும் இருக்கமாட்டார்கள். தன்னுடைய கருத்துக்களை அழகாக, ஆணித்தரமாக, தனக்குச் சாதகமாக எழுதுகின்ற திறமை சோவிடம் உண்டு. எனவே தான் நாங்கள் முதலாளித்துவத்திடமுள்ள நல்ல விடயங்களை எமதாகிக் கொள்ள வேண்டும். முன்னர் நக்சல் பாரித் தோழர்களால் வளையிடப்பட்ட மனிதன், சமரன், கடேயம், புதிய ஜனநாயகம் போன்றவையும் உங்களது பத்திரிகை எழுத்துக்கள் சிறப்படைய வழிகாட்டியாக அமையுமென நம்புகின்றனே.

என்-எல்-எவ்-பி தொடர்பான விமர்சனத்தில் என்-எல்-எவ்-பியை சார்ந்த எவரும் தொடர்பு கொள்ளவில்லை. உங்கள் கடிதமே முதலாவது கடிதம். தனிநபர்கள் பற்றிய விமர்சனம் கட்டுரையைத் தொடர்ந்து சிறப்பாகப் புரிந்து கொள்ளமுடியும் என்பதால் முன்வகைக்கப்பட்டது. என்-எல்-எவ்-பி தொடர்பான கட்டு விமர்சனம் நடமுற்றாரீ தியாக சாத தியமின் மையாகவயுள்ளது. என்-எல்-எவ்-பி பற்றி பல மாறுபட்ட கருத்துக்கள் உள்ளமையால் கட்டுமுடிவான என்பது சில விடயங்களை ஆராயாமல் தவிர்த்துவிட வாய்ப்பு ஏற்படும். என்-எல்-எவ்-பி தொடர்பான விமர்சனத்தை ஓட்டி கருத்துவழைப்பின் நிச்சயமாக பிரச்சுரிக்கப்படும். எமது விமர்சனம் என்பது மூதலில் சம்பவங்களை முன்வைத்து இறுதியாக விமர்சனத்தை முன்வைப்பது என்ற அடிப்படையிலுள்ளது.

எமது திட்டம் நிச்சமாகப் பரணமானதல்ல. முன்வகைக்கப்பட்ட திட்டம் மாறுபட்ட சில கருத்துக்களை உள்ளடக்கியும் உள்ளது. மற்றும் திட்டம் நீங்கள் குறிப்பிட்ட இரு விடயத்திற்க்கும் அப்பால் பல விடயங்கள் உள்ளடக்கப்பட வேண்டுமென நாம் கருதுகின்றோம். இது தொடர்பாக ஒரு பரந்த விவாதத்தை நடத்த பல கருத்துக்களைக் கொண்டு ஒரு திட்டத்தை முன்வைப்பது என்ற அடிப்படையில் முன்வகைக்கப்பட்டது. நீங்கள் குறிப்பிட்ட இருவிடயங்களையும் எப்படிவகைக்கலாம் என்பதை எமக்கு அறியதரவும். இவகைகளை விட எமக்கு தோலபைசீ மலம் இந்த திட்டம் தொடர்பான புதிய இரு குறைபாடுகள் சூட்டிக்காட்டப்பட்டது.

1) சாதியமைப்புக்கு எதிராகப் போராடாதல்

2) ஆண் ஆணாதிக் க சமீகத்திற்கு (பெண் விடுதலை) எதிராகப் போராடாதல்

இவரை கட்டித் திட்டத்தில் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும் என்பதை ஏற்றுக்கொள்கின்றோம். இதனைத் திட்டம் தொடர்பான விமர்சனத்தையே மலேம வரவற்றே கின்றோம்.

மற்றும் சமர் பற்றிய விமர்சனத்தில் ஜனரஞ்சகத்தன்மையை இழந்துள்ளது. மற்றும் கட்டித் திட்டம் சிவிலிசுத்து தனிநபர்களின் கட்டுரைகளைத் தாங்கி வருகின்றது. கட்டை தாசனின் பக்கங்கள் நின்றும் விட்டது. மற்றும் தனிப்பட்டப் போய்விட்டது;. சமரில் ஒரு இறக்கத்தையே காணமுடிகிறது. இவரை நாம் பார்ப்போமாயின் ஓரளவு உண்மையே. இன்று சமர் கட்டித் திட்டம் சிவிலிசுத்து உள்ளது. இதற்குப் பால் கட்டுரைகளை வளையிலிருந்து (அரசியலுடன்) அனுப்பின் நிச்சயமாகப் பிரச்சுரிக் கப்படும். சமர் குழுவிற்குக் கருத்து முரண்பாடு இருப்பின் சமர் தனது கருத்தையும் பிரச்சுரிக் கும். கட்டை தாசனின் பக்கங்கள் அதை எழுதுபவர் எழுதாமையால் தான் நின்றும் போனது. ஜனரஞ்சகத்தன்மையை இழந்து இறக்கமாகியுள்ளது என்பதை ஏற்றுக்கொள்கிறோம். இவரை ஏற்படக் காரணங்கள் இருந்துள்ளது. உங்கள் பார்வையைப் பின்பற்றிய காலகட்டம் மிக முக்கியமானது. ஆதலால் அதைத் தவிர்த்து வரக்கூடியவர்களையும் (புரட்சியுடன் இணைத்து வரக்கூடிய) வளையிலிருந்து எடுக்கவேண்டிய காலகட்டம் மிகு. இந்த நிலையை நாம் சமரின் ஆரம்பித்தபோது எமது கருத்தாக இருந்த போதும் சமர் வளையிலிருந்து இக்காலகட்டத்தில் இம்முடிவை இயல்பாக நாம் கவனித்திருப்பதற்குப் பட்டோம். இதன்; வளையிலிருந்து எமது இறக்கம். நாம் சமர் வளையிலிருந்து எமது கருத்தாக இருந்த போது எதிர் காலப் போராட்டத்துக்கு தலையைத் தாங்கக் கூடிய ஒரு தலையையிருக்கவில்லை. இதுவே இன்றைய நிலையாகும். இப்படி தலையையில்லாத நிலையிலும் நாம் ஜக்கிய முன்னணியை கட்டும் அதே நேரம் ஒரு தலையை மறுபக்கத்தில் கட்டிவிட முடியும் என நினைத்தோம். இதன் வளையிலிருந்து நாம் மீன்றாவது பாதைகளை 5 அடிப்படையான விடயங்களை உள்ளடக்கி ஒரு திட்டத்தை முன்வைத்தோம். ஏன் பிரான்சில் 17பேர் உள்ளடக்கிய கல்விவட்டத்தை உருவாக்கினோம். இவையெல்லாம் ஜக்கிய முன்னணியை அடிப்படையாகக் கொண்டே உருவாக்கினோம். ஆனால் அடிப்படையில் இவரை வளையிலிருந்து மூடியாதிருந்தது. இவர்கள் தமக்கிடையிலான கருத்து முரண்பாட்டை பகைமுரண்பாடாக பாரக்கமுற்பட்டனர். கருத்துக்கள் மீ தான் விமர்சனத்தை நிராகரித்தனர். ஒவ்வொரு நபரும் சுயவிமர்சனம் செய்வதை நிராகரித்தனர். இதனைத் தனிப்பட்ட நபர்களிடையிலே செய்வதற்குத் தனம். மாற்றாக கருத்தை பகிர்வதற்காக முன்வைத்த போது, அதன் விமர்சனத்தை முன்வைக்க முற்பட்ட போது, எதிர் நிலைக்குச் சென்றனர். இவர்களை நாம் ஆராயும் போது இன்று எழுந்துள்ள முற்போக்கு அலையை பிழைப்புகளாக

நடத்தி பிரமுகர்களாக பவனிவருகின்றனர். இன்று பரமபகுவதியினர் கருத்தை திரித்துப் போராட்டத்தை கழப்ப முயற்சிக்கின்றனர். இதற்கப்பால் உள்ள பல நல்ல சக்திகள் இன்று ஒரு சரியான நிலையை வந்தடையாதநிலையில் உள்ளனர். இவர்களை சரியான பக்கத்துக்கு வன்றெடுக்க நாம் எமது கருத்தை மிகத் தெளிவாக உயர்த்திப் பிடிப்பதன் வளிப்பாடாக எமது இறுக்கம் உருவாகியுள்ளது.

இந்நிலையில் இந்தியாவில் வளிவரும் நக்சல்பாரி சஞ்சிகைகளை நாம் பார்ப்போமாயின் அவர்கள் நடமுறைப் பிரச்சனை மீது கருத்தை முன்வைக்கின்றனர். இதுவே சரியானது. இதன் சமர் செய்வ வேண்டும் என்ற போதிலும் எம்மால் அதைச் செய்ய எவ்வளவு முயன்றபோதும் முடியாதுள்ளது. ஏனெனின்; தத்துவார்த்த விவாதம் தொடர்ச்சியாக நடப்பெறும் வகையில் மாற்றுச் சஞ்சிகைகள் கட்டுரைகளை பிரசுரிகின்றன. அதனால் நாம் அவற்றின் மீது கருத்துக் கற்றுவதால் சமர் அதிலிருந்து அதிலிருந்து விலக முடியாதுள்ளது. நாம் தற்போது, தொடர்வரும் தத்துவார்த்த பிரச்சனைகளை ஒட்டி மாற்றுச் சஞ்சிகைகளை கட்டுரைகள் பிரசுரிப்பின் அவாகளாகே எமது விமர்சனத்தை முன்வைப்பதன் டாக சமரில் நடமுறைப் பிரச்சனைகளை ஆராய ஓரளவு முயல்கின்றோம். நீங்கள் குறிப்பிட்ட தமிழ் மாணவர் பரேவையின் ஊர்வலம் தொடர்பான பிரச்சனையில் தமிழ் மாணவர் பரேவையுடன் இணைந்த ஊர்வலமெனின் முதலில் அவர்களுடன் ஒரு முடிவாகு வந்திருக்க வேண்டும். அங்கு மாறுபட்ட கருத்திருப்பின் அதை தமிழ் மாணவர் பரேவையுடன் விமர்சனங்களாக வைக்க ஜனநாயகம் இருந்திருக்க வேண்டும் அவை முக்கியமாவையெனின் அவற்றை மக்களுக்கு வைக்கும் உரிமையை அங்கீகரிக்க வேண்டும். அதாவது கருத்துச் சூதந்திரத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும். இதன் செய்வாத பட்சத்தில் கருத்தை மக்களிடம் எடுத்துச் செல்ல வேண்டும்.; இதற்கப்பால் முற்றாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியாத ஒரு நடவடிக்கையை மக்கள் முன் அமல்படுத்த வேண்டும். அப்போது மக்கள் எமது நிலையை புரிந்து கொள்ளவும். அதே நேரம் அதை நடத்தும் சக்திகள் நீண்ட காலத்தில் எம்மை நோக்கி வரவும் செய்யும். மாற்றுக் கருத்தை எச்சந்தர்ப்பத்திலாவது சொல்லாமல் விடின் சரியான சக்திகள் எம்மை நோக்கி வர சந்தர்ப்பம் இருக்காது.

1) சமர் சஞ்சிகை வளிப்படுத்துகின்ற இரு முக்கிய போக்குகள் விடயத்தில் நான் முழுமையாக உடனடிப்புகின்றேன்.

2) மார்க்சிய, லெனினிய, மாசதேங் சிந்தனைகளை, அதன் அடிப்படைகளை உறுதியுடன் பற்றி நிற்பது.

3) திரிபுவாதம், பிழைப்புவாதம் என்பனவற்றுக்கெதிரான விட்டுக் கொடுக்காத போராட்டம்.

சமர் சஞ்சிகையினது விமர்சன அணுகுமுறை மிகச் சரியானது என்பதில் எவ்வித

அய்யமும்மில்லை. சமீப நவன் மீது அக்கறையைக் கொண்டுவருவது எவரும் விமர்சனங்களாக எதிர்கொள்ள தயாராக வணைக்கும். விமர்சனங்கள் மூடக்கிப் போட்டுவிடும் என்றும் அதனால் பாதிப்பு உற்றவர்கள் சொந்த நவன்களைப் பெரிதுபடுத்துபவர்களே. புலம் பெயர்ந்த நாடுகளில் முற்போக்கு அணி என்கின்ற வரையறைக்குள் அடங்குபவர்கள் ஏறத்தாளம் முழுமையாகக் கூட்டிப்பிச்சுவா வர்க்கு பின்னணியினரே. இன்று புலம் பெயர்ந்த நாடுகளில் வர்க்க அரசியலை ஏற்பதாகக் கூறிக் கொள்கின்ற எத்தனையோ நபர்கள் ஏகாதிபத்திய சமூகத்தில் பிறழ்கின்ற எத்தனையோ சீரழிவுக்காக வக்காலத்து வாங்குகின்றார்கள். தன்னிச்சையாக இன்னால் சமீபத்துக்கு என்ன நீங்கு என வாதிடும் முற்போக்காளரை நான் அறிவனே. சொல்லில் புரட்சியாகவும் செயலில் பிரமுகர்களாகவும் புலம் பெயர்ந்த நாடுகளில் பெரும்பான்மையினர் வடேமணிந்து நிற்கின்றனர். உழைக்கும் வர்க்கத்தினருக்கான தத்துவத்தை இந்த ஊதாரித் கூட்டம் மாசுபடுத்த அனுமதிக்கக் கூடாது. அச்செயற்பாட்டுக்கான மையமாக நீங்கள் விளங்குவீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு.

சுமார் ஒரு மாதத்துக்கு முன்பாக மனிதம் இதழில் ம.சிவசுமாரன் என்பவர் திரிபுவாதம் என்பதற்கு புது விளக்கம் கொடுத்ததினை மறுத்து எனது கருத்தை மனிதம் இதழ்க்கு அனுப்பியிருந்தனே. அதில், விவாதப் பகுதி ஒன்றிற்கு ஒரு நபர் எழுதுகின்ற ஆக்கத்தை அச்சஞ்சிகையினது கருத்தாக எடுக்க முடியாது. (உதாரணமாக பனிமின் முன்னைய பதிகள் சஞ்சிகையின் கட்டுரைகள் அவர்களது கருத்தல்ல என்பது போல்) என்கின்ற அபிப்பிராயத்தில் சமரினது அணுகுமுறையில் இருந்த தவறுடன் ஒப்பிட்டு திரிபுவாதத்தை நியாயப்படுத்த முயல்வதாகக் கூறிப் பிட்டிருந்தனே. எனினும் அடுத்த மனிதம் இதழ் அக்கட்டுரை (கரிகாலனது) வெளியிடவதிலும், அதிலிருந்த கருத்து தொடர்பாகவும் தனது பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டதனால் எனது அம்முகிவ தவறானதாகிவிட்டது. சமரினது அணுகுமுறையில் இருந்த தவறு எனக் கூறிப் பிட்டதில் எனது கருத்துகள் மனிதம் இதழில் பிரசுரமானால் பின்னது இந்நிலையை அவர்களக்கு அறியத் தருவனே. சில வளைகைகளில் மனிதம் இதழ் பிரசுரித்தால் எனது நிலைப்பாட்டை நீங்கள் அறிவதற்காகவே எனது நிலைப்பாட்டை அறியத் தந்துள்ளனே.

2) அடுத்தது விடுதலைப் புலிகள் பற்றிய சமரினது முகிவ தொடர்பாக, இதுவரை விடுதலைப் புலிகளை மூதலாளித்துவ தசேயத் தன்மை கொண்டவர்களெனவும் தசேயத் தன்மை இருப்பதாகவும் பிற்போக்கு தசேயவெறி எனவும் முகிவெடுத்து இருந்தனே. மூதலாளித்துவ தசேயவாதம் என்பதில் தரக மூதலாளித்துவம் தசேய இயல்பைக் கொண்டிருக்காது என்பதால் தசேய மூதலாளித்துவ வர்க்கத்தையே பிரதிநிதித்துவம் செய்வதாக அபிப்பிராயம் கொண்டிருந்தனே. எனினும் தரக மூதலாளிய

இயல்பைக் கொண்ட பல பண்புகள் அவதானத்துக்குட்படுத்தியதுடன் அது பற்றி ஆதாரங்களுடன் என்னால் உணர முடியாதிருந்தது. ஆயினும் பாலிகளது ஏகாதிபத்தியங்களை எதிர்க்காத சார்பான அணுகுமுறை அவர்களது தன்மையை பாலிகள் தொடர்பாக எனது அபிப்பிராயங்களை விரிவடையச் செய்துள்ளது. எதிர்வரும் நாட்களில் வரையறை செய்கின்ற தளிவை வந்தடைய முடியுமென நம்புகின்றனே.

3) மனநாவது பாதைக்கான தங்களது திட்டம் தொடர்பான என்னால் தளிவான ஒரு வலேமைமுறையை கிரகிக்க இயலவில்லை. இதழ் 7 இலயே அதனுடைய திட்டம் பார்த்தனே. அது பொது வலேதைத் திட்டமா, பாலம்பெயர்ந்த நாட்களுக்குரிய பிரச்சார வலேதைத் திட்டமா? நீங்கள் இது தொடர்பாக தளிவாபடுத்த வேண்டாமென எதிர் பார்த்துக்கின்றனே. 1ம் 2ம் இதழ்களில் வளியாகியிருப்பின் இவ்விதம் பற்றி முயற்சிக்கின்றனே.

மலேமும் பாசிச அபாயம் உச்சமடைந்துள்ள நிலையில் அதையும் எதிர்க்கொண்டு உருவாகின்ற அரசியல் தலமை, கட்சி சமீப நிலையின் தன்மைகளை கிரகித்துக் கொண்டு அந்நிலைமைக்கேயுரித்தான கட்டுமானங்களை கொள்ள வேண்டும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். அது விடயத்தில் தங்களது அணுகுமுறை தொடர்பாக எனக்கு அபிப்பிராய பதேமுண்டு. உணர்ச்சி வளிப்பாட்டை பிரதிபலிக்கிறவையாக சில செயற்பாடுகள் இருக்கின்றதாக ஒரு சிறு எண்ணப்பாடும்முண்டு. எனினும் மறுதரப்பாக இயல்பாகவே எனது வர்க்க குணாம்சத்தின் கோழதைத் தனங்களிலிருந்து இவ் அணுகுமுறை எழுகின்றதா என்பனவற்றில் சரியான நிலையை வந்தடையாமல் திடமான முடிவுகளை வரையறுக்கவில்லை.

4) கருச்சிதவை சம்பந்தப்பட்டதில் தங்களது கருத்துக்களுடன் உடனபாடும்முண்டு. மற்றும் அது தொடர்பான தங்களது கட்டுரைகளில் காணப்பட்ட பாலியல் சம்பந்தப்பட்ட விடயங்கள் முழுமையாக நான் உடனபாடபவையாகவும் எனது கருத்துக்களின் எதிர் பார்ப்புகளாகவுமுள்ளன. இங்கு முற்போக்கான நபர்கள் என்று வரையறுப்போரிடையே உடனபாடு காணப்படுகிறது முற்பாடும் போது பாலியல்

தொடர்பான விடயம் பச்சினால் ஒரு உடன்பாடும் வராது. அதை எடுக்கக் கூடாதென்று சொல்வதைக் கடந்த காலங்களில் கண்டதே எனது அனுபவம். பாட்டாளி வர்க்கக் கலாச்சாரம் பற்றியதில் நான் தெளிவாகவுள்ளேன். எதிர்வரும் காலங்களில் அதை விரிவாக பரிமாறிக் கொள்ளலாம் என நம்புகிறேன்.

5) ஜக்கிய இலங்கைப் புரட்சியா? தமிழ் மூப் பிரிவினையா? இவ்விடயத்தில் இவ்விரண்டு கோசத்தினுள்ளும் தமிழ் பச்சும் மக்களினது சூயநிர்ணய உரிமையடங்கியுள்ளது. பெரும்பான்மை சிங்களமக்கள் எவ்விதம் எமது தச்சிய விடுதலைப் போராட்டத்தை அங்கீகரிக்க வணேடும், ஆதரவளிக்கவணேடும் என எதிர் பார்க்கிறோமோ அதேயேளவு தமிழ் மக்களும் (அதாவது புரட்சிகர தலைமையின் கீழ் அணிதிரட்டப்படும் மக்கள் திரள்) சிங்கள மக்களது நலன் மீது அக்கறையும்கூட ஜக்கியத்துக்கான ஆர்வமும் காட்டவணேடும். தமிழ் மக்களது தச்சிய விடுதலைப் போராட்டத்தை கையில் எடுப்பதன் மூலம் இலங்கையில் ஜனநாயகப் புரட்சி இலக்கை நோக்கிச் செயற்பட வணேடும். இலங்கையின் அமைவு, ஏகாதிபத்திய தலையீட்டு அபாயம் (இந்திய தலையீடு) என்பன இலங்கை மக்களின் ஜக்கியத்துக்கான தவேயை வலியுறுத்துவதாக கருதுகிறேன். மலேம் பாரம்பரியத் தமிழ் மக்கள் மத்தியில் நிலவுகின்ற பாட்டாளி வர்க்க சக்திகளது பலவீனமான தன்மை நாம் அகநிலையாக எவ்வளவு விருப்பம் கொண்டாலும் தமிழ்ப் பிரதச்சேங்களில் தனியே பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சி புரட்சியை தலைமை தாங்கும் சக்தியாக உருப்படுமா என்பதையிட்டி இன்னும் சந்தகேமான நிலமையும்கூட விரிவான துல்லியமான ஆய்வும்கூட வணேடப்படுகிறதாகவுள்ளது. கடந்த காலங்களில் பாட்டாளி வர்க்க இலட்சியத்தை ஏற்ற அமைப்புகள் கூட்டிப்பிச்சுவா வர்க்க நபர்களை அணிதிரட்டியதும் அவ் அமைப்புகள் சில நெருக்கடிகளுக்கு முகம் கொண்டுத்ததும் சிதைந்து போனதும் நாம் அறிவோம். எனவே கூட்டிப்பிச்சுவா வர்க்க நபர்களோ, புத்திஜீவிகளோ பாட்டாளி வர்க்க இலட்சியத்துக்கு தம்மை அர்ப்பணித்தாலும் அதை முழுமையாக தன்னுடையதாக் கி, நடமைமுறைப்படுத்தும் வர்க்கம் எது என்பதை நாம் எமது தச்சேத்தில் கண்டறிய வணேடும். முன்னணிப் படகை எது என்பதைக் கண்டு அதனது ஆற்றலை சரியான திசையில் கட்டவிழ்த்து விடவணேடும். அவ்வகையில் பாட்டாளி வர்க்க நீண்டகால நலன்களினப்பிடையில் உறுதியான உருக்குப்போன்ற பாட்டாளி வர்க்க இலங்கை கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உருவாக் வணேடிய அவாவின் வழியில் தச்சிய அபிலாசகைகளை சர்வதச்சே அபிலாசகைகளுக்கு இச்சைவாக முரணில்லாதது கையாள் வதே பாட்டாளி வர்க்க அணுகுமுறையென கருதுகிறேன்.

1) இலங்கையின் இன்றைய நிலமையின் கீழ் தமிழ் மக்களது சூயநிர்ணய உரிமைக்கும்,

பாதுகாப்புக்குமான போரடை கடட்டமைக்கும் போதே பிரிவினை தான் என முன்னிறுத்தாமல் சூயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிப்பார்கள். சிங்கள, முஸ்லிம், மலையக மக்களே புதிய ஜனநாயகப் புரட்சியில் ஒன்றுபடவோம் என முழக்கம் வகைகவணைட்டுமெனக் கருதுகிறேன். தமிழீழம் தான் என்பது பாரம்பரிய தமிழ் மக்களது கோரிக்கை மட்டுமே. அது நியாயமானதெனினும் பாட்டாளி வர்க்க கோசமில்லையென்றே நான் கருதுகிறேன். முக்கியமாக நான் சூட்டிக்காட்ட விரும்புவது எதுவெனின் தமிழீழம் என முன்வைப்பினும் சூயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிக்கக்கோரி போராடவதும் வர்க்கத் தலமையை நிறுவ உழைக்கின்ற வர்க்கப் போராளிகளுக்கு முழக்கம் வித்தியாசமானதே ஒழிய போராட்ட உள்ளடக்கம் ஒன்றே. பிரிவினை தான் என வரையறை கொள்வதைத் தவிர்ப்பது இனங்களிடையேயான ஜக்கியத்துக்கான அறக்கை வல்.

மற்றும் இம்முழக்கங்களின் மூலமே உண்மையான வர்க்க சக்திகளையும் மற்றைய கூறுகளையும் இனப்பிரிக்க இயலும். சமர்த்துதலில் தன்னிலங்கையில் புரட்சிகர சக்திகள் பலம் பெற்றால் நாம் ஜக்கியப்பட்ட புரட்சிக்கு போராடவணைட்டுமென கூறிப்பிட்டுள்ளீர்கள். தமிழ்ப் பகுதியில் உறுதியான வர்க்கத் தலமையை உருவாக்க இயலுமெனவும் மக்களை அவ் இலட்சியங்களாக்கு அணிதிரட்ட முடியுமெனவும் நம்புகின்ற அதவேளை சிங்கள மக்களிடமிருந்து அப்போக்கு உருவாவதை சந்தேகத்துடன் நோக்குவது நீங்கள் இனரீதியில் நம்பிக்கை, அவநம்பிக்கை கொள்கின்ற போக்கு. மக்களை அதிலிருந்து மீட்பதற்காகவே நாம் உழைக்க வணைட்டும். காலனியாட்சிக் காலம் முதலும், பின்பும் சிங்கள மக்கள் தமிழ் மக்களை விட வர்க்க உணர்வின் பாரம்பரியத்தில் மமேபட்டவர்களென கருதுகிறேன். எனவே தான் பாட்டாளி வர்க்க கட்சி மலையகம் போன்ற தொழிலாளர்கள் மத்தியில் வரேற்ற வணைட்டும். எனினும் அதற்காக தமிழ் தேசிய விடுதலைப் போராட்டத்தை கவனத்தில் கொள்ளாது தவிர்ப்பது என்பது பொருள் அல்ல. இரண்டையும் எப்படி முரணின்றி இணைப்பது என்பதே பிரச்சனை. அதற்குத் தீர்வாக தமிழ் பிரதேச புரட்சிகர சக்திகள் சூயநிர்ணய உரிமைக்கும் பாதுகாப்புக்குமான போரிடும் தயாராகும் போதே முழக்கங்களை கோசங்களாக வர்க்கநலன் அடிப்படையில் வகைகவணைட்டும். ஜக்கியம் எப்போதும் சாத்தியப்படும் என்பதற்கு ஆரூடம் சொல்லாமல் திறந்த மனதுடன் அதற்கு முயலவணைட்டும். இது தொடர்பாக உயிர்ப்பு 2 இல் சமரன் என்ற பெயரில் வாசகர் கடிதம் எழுதியுள்ளன. இவ் விடயம் தொடர்பான தங்கள் விமர்சனங்களை விரிவாக அறியத் தாராங்கள்.

மஹாவதூ பாதகைக் கான வலேதைத் திட்டம், வலிநாட்களிலும், இலங்கையிலும் உள்ள புரட்சிகர முற்போக்கு சக்திகளால் (சமர் உட்பட) சம காலத்தில் நடந்த தத்துவார்த்த விவாதங்களினிடப்படையில் முனைப்பு பெற்றதே. முன்னணிக் கான இத் திட்டம் முழுமையானதாக நாம் உறுதி செய்யவில்லை. மாறாக இத் திட்டம் பற்றிய ஆரோக்கியமான விவாதத்தை ஏற்படுத்துவதோடு, திட்டம் முழுமையைப் பெற எம்மால் உழைக்க முடியும். இத் திட்டம் முழுமையைப் பெற நாம் ஆரோக்கியமாக விவாதிப்போமாயின் அது நாட்டிற்கான பொது வலேதைத் திட்டமாக அமைய முடியும்.

2) வாசகர் குறிப்பிட்டது போல் உணர்ச்சிகளின் வலிப்பாடாக நாம் இத் திட்டத்தை முன்வைக்க எவ்வித நியாயமில்லை. புரட்சிகர பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனையைக் கொண்டோர், சித்தாந்த அந்நிய நாட்களிலும், இலங்கையிலும் உதிரிகளாகச் சிந்தித்ததின் விளைவாக இத் திட்டம். இதில் நாட்டிலுள்ளோரின் கருத்துக்கள் ஆழம் பெற்றுள்ளன. போர்ச்சுழலில் உள்ளோரின் கருத்துக்கள் ஆழம் பெறும் போது அக-புறவய யதார்த்தம் கவனத்தில் கொள்ளப்படுவது இயல்பே.

.3) ஜக்கிய இலங்கைப் புரட்சி பற்றி இன்று பலரும் பசுகின்றனர். முன்னைய நாட்களில் ஏதோ ஒருவகையில் இயக்கங்களோடு அரசியல் தொடர்புபெற்றவர்களும் இப்படிக் குழப்புவது இயல்பாகவையுள்ளது. இதையொரு மாயையான தன்மையான அல்லது விரக்தி மனப்போவம் என்றே சொல்லலாம். (சில மாரக் சிசுவாதிகள் போல்) முழு இலங்கைக்குமானதோர் புரட்சிக் குரிய கருக்கட்டல் ஏற்படாமாயின் அது வரவறே கத்தக்கதும் ஒன்றிணைய அல்லது இணைக்க வேண்டிய அவசியம் அனதத்து வர்க்க சிந்தனையாளாகட்கும் உண்டு. ஆனால் நாம் கடந்த காலத்தையும் நிகழ்காலத்தையும் கவனத்தில் கொண்டே எதிர்காலத்திற்குரிய திட்டத்தை வகுக்க முடியும். எதிர்காலத்திற்குரிய திட்டம் நிகழ்விற்கும் சரவத்சே மாற்றங்கள் அல்லது அழத்தங்கள், பிராந்திய அரசியல் நிலமை, இவகைட்கு நாம் ஈடுகொடுக்கும் ஆற்றலாலும் கருத்தியல் ரீதியான உறுதித்தன்மையையும் பொறுத்தே நமது சாதனை அமையும்.

சிங்கள மக்களது புரட்சிகர ஒருங்கிணைவு புறவயமாக எவ்வித உடனடிச் சாத்தியமும் உள்ளதாக நாம் கருதமுடியாது. ஏனெனில் போர்க்குணாம்சம் கொண்ட ஜே.வி.பி போன்ற ஆயுதக் குழுகள் சிங்கள மக்களை புரட்சியின் பால் நம்பிக்கையிழக்கச் செய்ததுமின்றி கருத்தியல் ரீதியாக தமிழர் எதிர்ப்புப் பிரச்சாரத்தையும் மறக்கொண்டன. நடமாற்றத்தில் த-ஈ-வி-பு யினர் சிங்களமக்களை கட்டடம் கட்டடமாக படுகொலை செய்ததும், சிங்கள மக்களைத் தமிழர் மீது வெறுப்படையச் செய்துள்ளது. சமகாலத்தில் முற்போக்கு சிங்கள அரசியல் புத்திரிகைகள் வளெவரத் தொடங்கியுள்ளது ஒரு நல்ல சகூனமே. இருப்பினும் தசீய இனப் பிரச்சனை பற்றிய தீர்வுக்குரிய வலேதை திட்டம் எதையும் தளெவாக இவர்கள் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் எடுத்துச் செல்லாமையும் குறிப்பிடத்தக்கது. இது இவர்கள் இன்னும் இலங்கையின் மரபுவழி அரசியலில் இருந்து மாறத் தயங்குவதையும், பரேனவாதத்தை எதிர்க்கும் திராணியுற்றவர்கள் என்பதையும் எடுத்துக்காட்டுகிறது.

1977-1983 ஆண்டுகளில் கர்மையடைந்த இனமுரண்பாட்டுக்கும் இன்றுள்ள இனமுரண்பாட்டின் வளெப்பாடும் தன்மையில் மிகவும் மாறுபட்டது. இனவாதம் களையப் பட்டாவிட்டதாக நாம் எவ்வகையிலும் கருதமுடியாது. **1983** இல் **13** சிங்கள இராணுவத்தினர் கொல்லப்பட்டதற்காக முழு இலங்கையிலுமே இனக்கலவரத்தை பரேனவாத சக்திகளும் ஆயுதப்படையினரும் துவக்கி வைத்தனர். இன்று ஓவ்வொரு மாதமும் நூற்றுக்கணக்கான இராணுவத்தினர் கொல்லப்படுகின்றனர். இதையொட்டி இனக்கலவரம் எதுவும் நடப்பெறாது இல்லலை என்பது உண்மையே. மாறாக சமீபநிலைக்குப் பழக்கப்பட்டாவிட்டார்கள் என்றே கருதமுடியும்.

ஏனெனில் நூற்றுக்கணக்கில் கொல்லப்படும் இச்சிங்கள இராணுவத்தினர்க்காகவோ தசீய இனப் பிரச்சனையைத் தீர்வுக்குக் கொண்டு வருமாறோ அரசை நிர்வகிக்கும் குற்றந் தபட்ச வகைசனங்களாகக் கவரக்கூடிய எவ்வித போராட்டங்களாகக் காவும் சிங்கள மக்கள் எந்த ஒரு இடதுசாரி குழுக்களாலும் அணிதிரட்டப்படவில்லை. ஜ-தே-க தரகுகள் மக்களை ஓட்ட சூரண்ட ஏகாதிபத்தியங்களாகக் கதவா திறந்து விட்டதும்ல்லாமல், இந்நாட்களில் உதவியையும், கடனையும் பெற்று யுத்தம்

செய்வதன் டாக ஓவ்வொரு குடிமன் மீ தும் கடன் சமுதாயை ஏற்றுவதோடு தசீய இனப் பிரச்சனையை கலேசியையும் அரசியல் நடவடிக் கையிலும் ஈடுபட்கின்றனர். இந் நிலமையை விளக்கி மக்களுக்கு ரோசமூட்ட சிங்கள மக்கள் மத்தியில் எந்த ஓர் வர்க்க சிந்தனை கொண்டோரோ, ஜனநாயக சக்திகளோ இல்லை என்றே கஹ முடியும். சிங்கள மக்கள் பரேனவாதத் திலிருந்து சற்றேனும் வளியேறவில்லை என்பது புலனாகின்றது. (இந் தியாவில் பாரதீய ஜனதா, காங்கிரஸ் போன்ற கட்சிகளாலும், இவர்களது கட்டமைப்பான மத அமைப்புகளாலும் இந்து மத அடிப்படவாத அரசியல் மயப்படுத்துதலுக்கு எதிராக தமிழ்நாட்டிலும் மற்றும் ஆந்திரா போன்ற பகுதிகளிலும், புதிய ஜனநாயகம், மக்கள் யுத்தகூழ் போன்றோர் உழைக்கும் இந்துக்கள் உட்பட்ட அனாதைத் திரிவு மக்களையும் அரசியல் மயப்படுத்தி பலவகையான எதிர்ப்பு போராட்டங்களில் ஈடுபட்கின்றனர். தற்போது கருவறை நுழைதல் என்னும் போராட்ட வடிவத்தையுமூன்றென்பதையுமூ ஓப்பிட்டு ரீதியாக கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும்.). யுத்தப் பிரதேசங்களில் இறக்கும் இராணுவத்தினரை வீரபுரூசர்களாக சிங்கள மக்கள் கருதுமளவுக்கு சிங்களமக்கள் பரேனவாத சக்திகளால் திசை திருப்பபட்டாள்ளனர். பரேனவாதத் திருந்து விடுதலையெ பற சரியான இலக்கற்ற துவங்கப்பட்ட போராட்டம் திசைமாறி தகேகததுக்கு உள்ளாகிய உள்ள இவ்வளையில் ஒரு அபியனேம் முன்னே முடியாத நிலைக்குத் தள்ளபட்டாள்ளது. இந் நிலமையில் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் தமிழ் புரட்சிகர சக்திகள் ஈடுபாட்டோடு வலையை செய்வது எவ்வகையில் சாத்தியப்படும். இதுகாலவரையும் மிகுந்த துன்பத்துக்கு உட்பட்ட தமிழ்ப்சேம் மக்களின் சமூக பொருளாதார அரசியல் விடுதலையு வறிகோலுவதே இச்சமூக நிலைக்கு சாத்தியமானதாகும். இதையெ கவனத்தில் கொண்டு நம் முன்னுள்ள பாரிய பொறுப்பு யாதெனில், தசீயவிடுதலையை வல்லவும், புதியதோர் தலமையை கட்டவும், உழைக்கும் மக்களையெ முன்னணிப்படையாக் குவதன் மூலமே பொதுஉதமை புதியஜனநாயக புரட்சியாக மாற்றமுடியும். இதுவே இன்றைய சிங்கள உழைக்கும் மக்களதும், இஸ்லாமிய, மலையகமக்களின் தனித்துவமான விடுதலையு முன்னிபந்தனையாக அமையது மாத் திரமல்லாமல் தனெ கிழக்காசியாவில் விடிவெளியாகவும் அமையமுடியும். சிங்கள மக்கள் மத்தியில் சரியான புரட்சிகர சக்திகள் உருவாகின் முரண்பட்ட இணைவா, முரணற்ற இணைவா ஏற்படுத்துவது என்பதையெ மக்களதே தீர்மானிப்பவர்களாக உரிமையெ பறவனேண்டும்.

4) தமிழ் மக்களது சயநிர்ணய உரிமையுக்கும், பாதுகாப்புக்குமான போரையெ கட்டமையுக்கும் போதே பிரிவினையெ தான் என முன்னிறுத்தாமல் சயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிப்பவர்கள் எனக்கோர் வனேடும்மெனக் கஹும் வாசகரின் கஹற்றையெ நன்கு ஆராயவனேடும். சயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரிக்கும்படி நாம் யாரையெ ககோருவது.? விஜயதுங்காவின் அரசயை? அல்லது எதிர்காலத்தில் வர்க்கபிய சிறிமா அரசயை? அல்லது நாட்டில் வர்க்கபிய வறேறோர் அரசயை? இக்களே விகளின் பின்னுள்ள நியாயத் தன்மையெ சார்பில் அதிகபலமானதே. இவர்கள் அங்கீகரிக்கும் சயநிர்ணய உரிமையெ தமிழ் மொழி அமூலாக் கல் போல் கலேகக் கரியதாக இராதென்று நாம் எப்படிக் கருதுமுடியும். இவ்வின்ம தன்னையெதானதே தீர்மானித்துக் கொள்ளும் உரிமையையெ பறற்று விடவில்லை என்று மீண்டும் தலையெசொறியும் தவேயெ ஏற்படாதென்பதையெ இலங்கையின்

கடந்தகால அரசியல் மரபைக் கணக்கில் எடுப்பின் விளைங்கிக்கொள்வது கலேகிக்குரிய அரசியலல்ல. இன்று இலங்கையில் வலேஇலலாத திண்டாட்டம்;; விலைவாசி அதிகரிப்பு, தசேய சிறு கதைத்தொழில் வீழ்ச்சி, நற்செய்கைப் பாதிப்பு ஏகாதிபத்தியங்கள் சூதந்திர வர்த்தக வலயம் போன்ற பல துறைகளில் நாட்டைச் சூறையாடல் போன்ற மக்கள் விரோதச் செயல்களுக்கு அரசு இடமளித்துள்ளமை நாட்டை தாக்கும் பாரதிரமான விடயமாகவே உள்ளது. ஆனால் வடகிழக்கு யுத்தத்தினை மாதிரிமே அரசு உட்பட்ட பரேனவாத சக்திகளும், இன்று நாட்டுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பெரும் பிரச்சனை ஒன்று என மக்களை திசைதிரும்புவதுடன் சிங்கள இளைஞர்களையும் இராணுவத்தில் சேர்த்துக்கொள்ளுகிறது. உண்மையில் தசேய இனமூரண்பாட்டை பாசிச அரசு யுத்தத்தின்போது ரக்க முனைவதால், அது நாட்டின் முதன்மை பிரச்சனையாகியுள்ளது. இதே போன்று மறேகரிய அரசின் மக்கள் விரோத மக்கள் கொள்கைகளும் திட்டங்களும் இதற்கு சமமாக நாட்டைத் தாக்கியுள்ளது. இவர்கள் எதையுமே கண்டுகொள்ளாத தனெனிலங்கை சிங்கள இடதுசாரிகளும், மூற்போக்குக் குழுகளும் தாம் சிங்களப் பரேனவாதத்துக்கு முழுமையான எதிரியல்ல என பதனை காட்டுகின்றன. உண்மையில் சிங்கள இடதுசாரிகள் தமிழ் தசேய இனவிடுதலையை எதிர்ப்பதைக் காட்டும் முகமாகவே அரசின் அனைத்துப் பிற்போக்கு அம்சங்களையும் தீவிரமாக எதிர்க்க மக்கள் மத்தியில் வலேசெய்யாமல் இருந்து அரசுக்கு உதவி புரிகின்றனர்.

இனவாதம் கலக்காத அரசியல் இலங்கையில் பலம் பெறாது என்னும் கருத்து சிங்கள அரசியல் கட்சிகளிடம் வரேனறியுள்ளது வரலாறு நமக்குப் புகட்டியுள்ளது. இன, மொழி, முண்பாட்டினால், இலக்கற்றுத் துவங்கப்பட்ட போராட்டம் தகேகநிலைக்குள்ளாகி, தற்காப்பு யுத்தத்துக்குத் தள்ளப்பட்ட போதிலும் பாட்டாளி வர்க்க சிந்தனையையும், இனங்களின் ஜக்கியத்துக்கு வர்க்கப் போராட்டத்தினை முன் நிபந்தனைப்படுத்தி தசேய இனவிடுதலையை வல்ல முடியுமென நம்பிக்கை கொண்ட பல சிந்தனையாளர்கள் உதிரியாய் உள்ளது வரலாற்றின் சோதனையும் சாதனையுமே. இந்நிலையில் ஓடுக்கப்பட்டமினம் வர்க்க நிலைப்பாட்டிலிருந்து ஓடுக்குமினமுட்பட்ட ஓர் விடுதலையை அபித்தளமிடுவது அறிவிஜீ விகட்கு சாததியமாகலாம். இன்றைய யதார்த்தம் கவனத்தில் கொள்ளப்படுமாயின் புத்திசாலித்தனமாயிருக்க முடியாது. தசேய இனவிடுதலையை உறுதியான, தளெவான வலேதை திட்டத்தினை வகுத்து போராடுவதோடு கொள்கையளவில் முழு இலங்கைக்குமான வலேதை திட்டத்தினை கொண்டிருந்தால் வரலாற்றில் இணைந்த போராட்டத்தினை கொண்டிருந்தால் வரலாற்றில் இணைந்த போராட்டத்துக்கு வாய்ப்பாகக் கட்டும். பிலிப்பயின்ஸ் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியுடன் ஜக்கிய முன்னணிக் கு வந்த மிந்தனா விடுதலை இயக்கத்தினை சிறப்பாக சூட்டிக் காட்டமுடியும்.

நமது விடுதலையில் அனாதைத் து சிங்கள மக்களின் விடுதலை தங்கியுள்ளது? அல்லது நமது விடுதலையோடு சிங்கள மக்கள் இணைவார்களா? என்பது காலத்தாலும் சிங்கள, தமிழ் புரட்சிகர சக்திகளின் வளர்ச்சியுடன் தலமையின் சரியான வழிகாட்டலுடன் சாத்தியப்படலாம்.

சுயநிர்ணய உரிமையை முன்னிறுத்துக்கையில் தவேபட்டும் போது பிரிவினையும் அதன் உள்ளடக்கமே. ஆனால் பிரிவினையை எப்போதும் சுயநிர்ணய உரிமை முதன்மைப்படுத்தவில்லை. சுயநிர்ணய உரிமை பற்றிய பிரகஞ்சையில்லாத(ஜ-தே-க) போன்ற அரசிடம் எவ்வகையில் சுயநிர்ணய உரிமை சாத்தியமாகும்? சோவியத் ஒன்றியம் புரட்சியின் போதும், புரட்சியின் பின்னரும் பரஸ்பரம் சுயநிர்ணய உரிமை பற்றிப் புரிந்து கொண்டே இணைந்திருந்தன. மதலாளித்துவ மீட்சியால் தசேய இனங்களும் முரண்பாடு ஏற்பட்டதும்,, தசேய இனங்களின் தனித்துவமான அபிவிருத்திகளைப் பார்த்துச் செய்பிரகஞ்சைப் பரவமாக சுயநிர்ணய உரிமையை அங்கீகரித்து உருவாக்கப்பட்டிருந்த அரசியல் சாசனத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டே அனாதைத் குடியரசுகளும் சுயமாகப் புரிந்து சனேகது. (இன்றைய மதலாளித்துவ வகைசனத் தொடர்புசாதனங்கள் ஜெல்சின் சோவியத் குடியரசுகட்கு விடுதலை வாங்கிக் கொடுத்ததாகப் பிதற்றுவதில் எவ்வித உண்மையுமில்லை). இன்றைய இந்தியாவில் அனாதைத் தசேய இனங்களும் அடங்கிய ஒரு புரட்சியின் மலமே தசேய இனங்களின் சுயநிர்ணய உரிமையை வளர்த்துக் கொடுக்கும். புரட்சி சாத்தியத்தில்லாத பட்சத்தில் காஸ்மீர், பஞ்சாப், அசாம் போன்ற அனாதைத் மாநிலங்களும் பிரிவினையின் மலமே சுயநிர்ணய உரிமையை வளர்த்து வளர்த்துப் பந்தம் உருவாகும்.

ஜக்கிய இலங்கை பற்றிக் குறிப்பிடும் சிலகுழுக்களும் சஞ்சிகைகளும் குறுங் குழுவாதமும், குறுந்தசேய வாதமும் போன்ற பதங்களை தமிழ் மக்களின் அரசியல் மீது பிரயோகித்து தங்கள் கலப்பு இடதுசாரி தனத்தைக் காட்ட முனைகின்றனர். தமிழ் மக்கள் இந் நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டதையும், இன்றுள்ள அரசியல் சமீபநிலையையும் கவனத்தில் கொள்ளாது இவர்கள் எழுதுவது கவலைக் குரியதாகும். நாம் மிகவும் அவதானமாக ஆராயவண்பிய விடயங்களை எப்போதும் விளையாட்டாகக் கருதிவிட முடியாது. தமிழ் தசேய இனவிடுதலைப்போராட்டத்தில் நடந்த பாரதீரமான பிழைப்பாடுகளும், தோல்விப்பாதையும், பல்தசேய விடுதலை விரும்பும் தீவிரவாத இடதுசாரிகளை உருவாக்கியுள்ளது. புலிகள் சிங்கள மக்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தும் போது, முஸ்லிம் மக்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தும் போதும் தமிழ் மக்கள்

சார்பிலிருந்து முற்போக்கு சக்திகளால் பல கோணங்களில் கண்டனங்களும் விமர்சனங்களும், தீர்வுமும், வருவது கண்டிப்பு. யுத்தநேர்மையின்றி இராணுவம் பல தமிழ்கிராமங்களுக்குள் புகுந்து பெண்களையும் குழந்தைகளையும் வட்டியும் சூட்டும் கற்பழித்தும் பயங்கரவாதம் செய்து கிராமம் கிராமமாக பல தடவைகள் நடந்துள்ளன. இதன் எதிர்த்து எந்தவொரு சிங்கள இடதுசாரிக் கட்சியோ, முற்போக்கு சக்திகளோ அல்லது எந்தவொரு தனிமனிதனோ குறைந்தபட்சம் எதிர்ப்பு அறிகையை, விட்டதில்லை என்பதைச் சற்றுக் கவனியுங்கள். இது போன்ற ஜீகாத் போன்ற இயக்கங்கள் தமிழ் மக்களாகக் கொல்லும் போது இதுவரையும் எந்தவொரு முஸ்லிம் அரசியல் கட்சியோ, அமைப்போ, தனிநபரோ கண்டனம் செய்யவில்லை. (1983 காலகட்டங்களில் தமிழ் இளைஞர்கள் தங்கள் தங்கள் எதிரிகளை கொன்ற போது கட்டணியினரின் மௌனம் போன்றதே.) இதிலிருந்து நாம் உணரக்கூடியது யாதெனில் தமிழ் மக்கள் இடதுசாரி அரசியலில் சிங்கள, முஸ்லிம் மக்களிலும் பார்க்க சற்று வளர்ச்சியடைந்துள்ளனர் என்பதே. நாம் இப்படி எழுதுவதையிட்டு தமிழ் குழுக்களின் நடவடிக் கைகளையோ, அரசியலையோ நியாயப்படுத்துவதாக யாரும் தவறாக நின்கைக்கக் கூடாது. இம்முரண்பாடு தீர்ந்து சமன்பாடு ஏற்படும் போதே ஜக்கிய முன்னணியாவது ஏற்படலாம் என்பதே எமது கருத்து. பாரம்பரியத் தமிழ் மக்கள் மத்தியில் நிலவாகின்ற, பாட்டாளி வர்க்க சக்திகளது பலவீனத்தன்மை, நாம் அகநிலையாக எவ்வளவு விருப்பம் கொண்டாலும் தமிழ்ப் பிரதேசங்களில் தனியே பாட்டாளி வர்க்கக் கட்சி புரட்சியைத் தலைமை தாங்கும் சக்தியாக உருப்பெற்றுமா? என்னும் இக்களேவியை நாம் மார்க்ஸ் குறிப்பிட்ட கிரிய வர்க்க முரண்பாட்டை கொண்ட பாட்டாளி வர்க்கம் தமிழ் மக்கள் மத்தியில் இல்லா என்பதும் ஒரு கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டே குறிப்பிட்டுள்ளதாக நாம் கருதுகிறோம். இக்களேவியில், கிரிய வர்க்க முரண்பாடு தமிழ் மக்கள் மத்தியில் இல்லையென்பது உண்மையே. வர்க்கப் புரட்சி புறவயமாக சாத்தியமில்லை என்பது நாம் கருதிவிட முடியாது. இவ் அவசியத்தை முடக்கிவிடும் கட்சியும், உறுதியான தலையைமே குறையானது. இதன் நாம் மிகவும் எளிமையாக ஆராய்வோமானால் தற்போதைய தமிழ்ப் பிரதேச அரசியல் நல்ல சான்று பகரும். தமிழ் பாராட்டத்தின் ஆரம்பம் தமிழ் தரகம் முதலாளிகளின் தலையை மதன்மைப்படுத்தியதாகவே இருந்தது. காலப்போக்கில் வளர்ச்சியடைந்த ஆயுதப் பாராட்டம் இதன் சற்று மலிந்தபடித்தியது. ஆயினும் வர்க்க நலன் பணுவதாகக் காட்பிக் கொண்ட சில இயக்கங்கள் கூட உழைக்கும் மக்களாகக் கட்டவோ, அரசியல் மயப்படுத்தவோ முன் வராமல் மார்க்சிய (முத்திரை) இயக்கங்களாக சீரழிந்து அதிகாரத்தில் மாதிரம் குறியாகவிருந்தன. (என்-எல்-எவ்-பி, பி-எல்-எவ்-பி, தீப்பொறி போன்ற அமைப்புகளில் நல்ல சக்திகள் இருந்ததை நாம் உணருகிறோம். இவ் அமைப்புகள் எவ்வித அதிகாரத்தையும் கைப்பற்றாததால் இவர்களை எதுவித கணிப்பிலிருந்தும் தவிரக்கிறோம்) ஆனால் தற்போது தரகம் முதலாளித்துவ பாசிச (த-ஈ-வி-பு) யிடம் பாராட்டத் தலையை ஏகபோகமாகியுள்ளது. நிகழ்கால பாராட்டத் தலையைத் தவிரந்த பாராடிகளை நீங்கள் கணிப்பீர்களானால், கணிசமான உழைக்கும் இளைஞர்கள் பாராடாகின்றனர்.

யாழ்குடாநாட்டில் உள்ள நடூத் தரவர்க்கமும் அதிலிருந்த மலே வகுப்பினரும்

மறேக்கத்தைய நாட்களான நாடி ஓட்கின்றனர். அங்கே சாதியடிப்படையில் மிகவும் தாழ்ந்த நிலையில் உள்ளோரும், வறிய கபலி விவசாயிகளும் உதிரி தொழிலாளிகளும் உள்ளனர். இவ்வைதவிர மன்னார் தவிரந்த வடமாகாணம் தவிரவுள்ள பகுதிகளிலுள்ள வறிய கபலி விவசாயிகளின் பிள்ளைகள் (இளைஞர்கள், யுவதிகள்) மீன்பிடி அன்றாடக்காலிகள், கற்குவாறித் தொழிலாளர் போன்றோரே அதிகமாயுள்ளனர். (குறிப்பாக கிழக்குமாகாணம்)வெளிநாட்டுப் பொருளாதாரத்தையும் பியுள்ள, வாழ்நிலையில் சற்று உயந்தோரின் இளம் சந்ததியினர் யாழ்குடாவை விட்டு பாஸ்பெற்றுக் கொண்டு வெளியேறும் இவ்வளையில், நாதியற்ற, வாழ்வா, சாவா? என நித்தம் எதிர்பார்க்கும் தங்கள் அன்றாட உழைப்பைப் பறிகொடுத்த, கிழக்கு பிரதேச இளைஞர்கள், யுவதிகள் குடாநாட்டுக்குள் நுழைந்து ஆயுதப்பாணியாகின்றனர்.

விரும்பியோ விரும்பாமலோ போருக்கு நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ள இவ்வர்க்கத்தின் போர்க்குணம் சத்தை புலிகள் நன்கு சாதகப்படுத்தியுள்ளதையே நாம் கவனத்தில் கொள்ளுவது அவசியம். இங்கே உழைக்கும் வர்க்கம் போர்முனையில் நின்று பாசிச அதிகாரவர்க்கத்தின் பாதுகாப்பு யுத்தத்தையே நடத்தி அரசோடு பரேத்தையே நடத்த நிர்ப்பந்திக்கப்பட்டுள்ளது. இங்கே பாட்டாளி வர்க்கம் தனது விபிவாக்குப் போராடவண்பியதை நெறிப்படுத்த ஒரு கட்சி இல்லையென்பதே குறை. இயல்பாகவே இவ்வர்க்கம் போர்முனையில் பலமுள்ளது என்பது நிதர்சனம். இந்தியாவில் மார்க்ஸ்குறிப்பிட்ட பாட்டாளி வர்க்கமும் கம்யூனிஸ்தா முரண்பாடும் உண்டு. ஆனால் புரட்சி நடக்கவில்லை. இவ்வர்க்கம் இருந்தால் மத்திரம் போதாது. தட்பி எழுப்ப நல்ல கட்சியும் தவேயை என்பதே இங்கு அவசியம். (மறேக்குறிப்பிட்ட பகுதியை வாசிக்கவும் வாசகர்கள் துண்பில் 40 இல் ஜக்கிய இலங்கை சாத்தியமா? என்ற கட்டுரையையும் சரேத்து வாசிக்கவும்.)

சமர் 8 - 1993