

(இவரின் பண விடயத்தைத் தொடர்பான கருத்துக்கள் மீ தான் நம்பிக்கையில்) என்ற நம்பிக்கையில் தம்மை இழந்தவர்கள் தான். நீர் மாவோவை வதைத்து நியாயப்படுத்துவதாது சூயவிமர்சனத்தின் மனப்பிரவாகச் செய்வதும். இவர் பச்சி முடிந்த பின் சமர் ஆசிரியரை வளியில் சந்தித்து தான் தவறாக பச்சியதற்கு மன்னிப்பு கோரினார். மன்னிப்புக் கொடுக்க என்ன எம்மைக் கர்த்தர் என நினைத்தாரா? ஏனெனில் இது சூயவிமர்சனமாக அமையவில்லை. அடுத்த நாள் நடந்த சம்பவம் இதனை உறுதி செய்தது.

அன்று தொடர்ந்து ஜெயபாலன் பாசாங்கு தொடர்பாக இரு விடயங்களை சுட்டிக்காட்டினார். இது எம்மை மார்க்சிசத்தின் மீதும் தச்சியத்தின் மீதும் பாசாங்கு செய்வதாக குற்றம் சாட்டினார். பாசாங்கு, மற்றும் மாவோ தொடர்பான கருத்துக்களைக் கூறி சமர் மீது தாக்குதலைத் தொடர்த்த போது சபையிலிருந்தோர் கைதட்டி ஆரவாரித்தனர். மார்க்சிசத்தின் மீது எமது நிலையை பாசாங்கு எனச் சொன்னதுடன் மார்க்சிசத்தின் மீதும் தாக்குதலைத் தொடர்த்தார். மார்க்சிசம் இறந்துவிட்டதெனச் சொன்னதுடன் எப்படி ஏன் என்று சொல்லாமல் விட்டதுடன், எம்முடன் விவாதிக்க யாரின்றி மார்க்சிசத்தை கதைப்பதைத் தடுக்கும் வகையில் நையாண்டி செய்து, தனிநபர் தாக்குதலாக மாற்றினார். தொடர்ந்து நடந்த கூட்டத்தொடரில் நாம் அனைத்துப் பிரச்சனைகளின் மீதும் அரசியலகைக் கொண்டுவர முற்பட்டபோது (மார்க்சிசமல்ல) அவர் தாக்குதலை நடத்தியதுடன், எம்மை பச்சிவிடாது தடுத்தார்.

மார்க்சிசம் இறந்து விட்டதெனச் சொல்லி வர்க்கப் போராட்டம் தொடர்பாக கதைக்க முற்பட்ட போது வறறுப்பைக் காட்டும் ஜெயபாலன் எந்த அரசியல் ஆய்வில் நின்று இம் முடிவைச் சொன்னார் எனப் பார்ப்போம் (ஜெயபாலன் பி-எல்-ஓ-பி-அமைப்பில் இணையும் முன் ஒரு சரியானதொரு அரசியலகைக் கொண்டிருக்கவில்லை. அப்படி ஒரு சரியான அரசியலகைக் கொண்டிருப்பின் பி-எல்-ஓ-பி-அமைப்பில் இணைந்திருக்கவே முடியாது. பி-எல்-ஓ-பி இல் இணைந்திருந்த ஜெயபாலன் பி-எல்-ஓ-பி-இன் உட்படகொலையைத் தொடர்ந்து பலர் வளியேறியபோதும் பி-எல்-ஓ-பி-க்கு மார்க்சிச மூலம் பிச்சி நியாயப்படுத்தி பதவிக் காக அலனைத் தவர். அத்துடன் இவர் இவ் அரசியலைப் பயன்படுத்தி பல பண்களைப் தவறாகப் பயன்படுத்தியவர். பி-எல்-ஓ-பி-இன் இயல்பான அழிவுடன் தானாக ஒதுங்கிக் கொண்ட ஜெயபாலன், தனது கடந்த காலத்தையோ தான் நியாயப்படுத்திய மார்க்சிசத்தையோ சூயவிமர்சனம் செய்யவில்லை. மாறாக அதே அரசியலைத் தொடர்ந்து பிழைப்புவாத நோக்கில் இன்று கடந்தகாலத்தின் மீதும் எந்த சூயவிமர்சனத்தையும் செய்யாது தொடரும் ஜெயபாலன் மார்க்சிசம் இறந்து விட்டதெனச் சொல்ல எந்தவித தார்மீக பலமும் கிடையாது.

அடுத்தநாள் பணை விடுதலதை தடொடர் பான கருத்துக்கள் வளெவந்தன. அதில் கருத்துச் சொன்ன நான்கு பணைகளில் மூன்று பணைகளின் கருத்துக்கள் இன்று ஜரோப்பாவிலுள்ள பணைகளின் பிரச்சனையைத் தடொட்டு நின்றது. இது தடொடர்பாக நாம் அவைகளைத் தீர்க்க என்ன மாதிரியான வேலைத் திட்டத்தை அதாவது எந்த வழிகளாகக் கட்டாகவெனக் கடைசியாக முற்பட்டபோது ஜெபபாலன் எம்மீது தாக்குதலதைத் தடொட்டுத்தார். தனிநபர்மீது அவதூறு செய்தார். குறித்த நபரின் மனைவி இதில் பங்கு கொள்ளாமையைச் சொல்லி அவர் மனைவியை அறையில் பட்டிவதைத் துவிட்டு வந்ததாகச் சொன்னார். நோர்வெயிலிருந்து வந்த ஜெபபாலன் வாயில் வந்தபடி கண்மூடித் தனமான குற்றச்சாட்டை முன்வைத்தார். அத்துடன் தனது மனைவி மனநோயாளியாக உள்ளார் எனச் சொல்லி கண்ணீர் வடித்துக் கட்டித்தின் அனுதாபத்தைப் பெற முயன்றார். மனைவியனின் எந்த மனைவியனைத் தெரியாத நிலையில், மனைவி மனநோயாளியாவதற்கு தானே காரணம் என்பதை என்ன பச்சுக்கின்றோம் எனத் தெரியாமல் ஏற்றுக்கொண்டார். அத்துடன் தான் தற்கொலை செய்ய முயன்றதாகவும் சொன்னார். இவரின் கண்மூடித் தனமான உளறல்களாகக் கட்டாக தன்னதைத் தானே அம்பலப்படுத்துத் திக் கொண்டார்.

அதே நேரம் ஜெர்மனியிருந்து வந்திருந்த பண்ணொருவரும் (இவர் ஜெபபாலனின் தங்கை) வேறொரு பண்ணும் இதே அவதூற்றைப் பொழிந்தனர். இவற்றிற்கும், அதற்கு முதல் நடந்த சமர் இதழ்மீதும், மார்க்சியத்தின்மீதும் தடொட்டுத் தாக்குதலுக்கும் பதிலளிக்க முற்பட்ட போது எமக்கு அனுமதி மறுக்கப்பட்டதுடன் தாக்குதலாக மாறும் நிலையையும் அடையத்தடை தடொடர்ந்து நாம் கருத்துச் சூதந்திரம் பறிக் கப்பட்டதகை கண்டித்துச் சபையிலிருந்து வளெய்வேனோம். நாம் வளெய்வேனிய பின் ஜெபபாலன் சபையில் மன்னிப்புக் கட்டி இருந்தாராம். இவரின் மன்னிப்பென்பது அர்த்தமற்றது. தாம் எதையும் வாயில் வந்தபடி கததைத் துவிட்டுக் கர்த்தரிடம் மன்னிப்புக் கட்டிப் பதோல் கட்டிப் பது சூயவிமர்சனமாகாது. முதல் நாளும், இரண்டாவது நாளும் இருமூறை மன்னிப்புக் கட்டிச் சூயவிமர்சனமென்பதை பாவமன்னிப்பென்ற நிலைக்குக் கேவலமாகக் கியதை பாரக்க முடிகிறது. ஜெபபாலன் தன்னைத் தவேயான நேரத்தில் இடதுசாரியனை பறசாற்றிக் கொள்பவர். அவர் மார்க்சியத்தின்மீது தாக்குதலதைத் தடொட்டுத்ததுடன், மற்றவர்கள் மார்க்சியத்தின்மீது தடொட்டுத்தபோது, அவர் அங்கீகரித்துக் கதைட்டி ஆரவாரித்ததின்கட்டாக மிகத் தளெவாக ஓடுக்கப்பட்டும் வர்க்கத்தைச் சூரண்டுவதை ஏற்றுக்கொண்டார்.

ஆரம்பத்தில் எமது கருத்துக்களை தொடர்ந்து பாரதி என்பவர் எம் மீது தாக்குதலை நடத்தினார். நாம் எமக்கென ஒரு கொள்கையிருக்கின்றதென சொன்னதை சொல்லி இவர்கள் பயங்கரவாதிகள் எனச் சொன்னது தான் தாமதம் சபை கர ஒலிகளால் நிறைந்தது. ஏகாதிபத்தியங்கள் முதல் மின்னாமை உலக நாடுகளை ஆளும் அரசுகளும், ஏன் புலிகளும் கட்டி அவர்களுக்கெதிராக போராடும்பவர்களை பயங்கரவாதிகள் எனச் சொல்லி அழைக்கின்றனர். இக் கருத்தை கஹியவர்க்கும், கதைட்டி பாராட்டும் கொடும்புத் தவர்க்கும் ஏகாதிபத்தியங்களுக்கும் என்ன வேறுபாடு உண்டு. இவர்கள் அவர்களின் செல்லப்பிள்ளைகளாகவும், அவர்களின் இருப்பை அங்கீகரிப்பவர்களாகவும் இருந்தனர். தொடர்ந்து பாரதி அடுத்த நாள் பிணைகள் விடயத்தில் நாம் அரசியலுடன் பிச்சியதைப் பார்த்துக் கஹினார். இவர்கள் போப் போன்ற சமயவாதிகள் என்றார். இப்படி அவர் கஹியவுடன் பலத்த கரகோசங்களுடன் சபை மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்தது. இது இன்று எமக்கு மட்டும் நடந்ததில்லை. யார் புரட்சியை நேசித்தார்களோ அவர்கள் மீது அரசுகள் மற்றும் பித்தலாட்டப் பேரவழிகள் இது போன்ற குற்றச்சாட்டை அடக்கியவர்களே. உளவாளிகள், சமயவாதிகள், பயங்கரவாதிகள், கொலையாளிகள்.....என யார் சரியான புரட்சிக்குக் குரல் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு வளங்கப்பட்ட படங்கள். இதனை கஹிய பாரதியோ அதற்கு கதைட்டி தமது மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொண்டவர்களோ, எதனைச் செய்கிறார்கள் என்பதை பயங்கரவாதிகள், சமயவாதிகள்..... என்ற கஹற்றுகளுடன் தம்மை இனம் காட்டிக் கொண்டார்கள்.

பாரதி பிச்சிய இரு முறையும் சமர் மீது முரண்பாட்டுக்குள் முரண்பாடு கொண்டதாகக் கருத்துக் கஹியவர் முரண்பாட்டைச் சுட்டிக்காட்டவில்லை. மீண்டும் கட்டேட்டோம் என்ன சொல்லுகிறீர்கள் என்று ஆனால் அவரால் எதையும் விளங்கப்படாதது முடியாமல் வறும் வார்த்தைகளை மட்டும் கொட்டி உளறினார். கட்டேட்டத்தில் ஓரிருவர் அரசியல் நிலையில் நின்று பிரச்சனைகளைப் பார்க்க முற்பட்டபோது எம்மை நோக்கி பாரதி கட்டேட்டார் எத்தனை பேர் வந்தீர்கள் என்று. இதற்குடாக இவர்கள் மார்க்சிசத்தைக் கதவைப் பதையோ, அதை நேசிப்பவர்களையோ வறும்புடன் பயங்கரவாதிகள், சமயவாதிகள் என அலறி தமது ஏகாதிபத்திய விசுவாசத்தைக் காட்டிக் கொண்டார்கள்.

பாரதி கார்த்திகை 92 இன் 21ம், 22ம் திகதிகளில் ஜெர்மனியில் ஒரு கலந்துரையாடலை நடத்தினார். அதில் இடம்பெற்ற விடயங்களாவன,

1) தசீயவாதம்

2) தசீயவாதமும் மார்க்சிசமும் ஒரு தொடர்பற்ற கட்டம்

3) தமிழ் தசீயம்

இந் நிகழ்ச்சிகளில் மார்க்சிசத்தை வறொக்கும் பாரதி உட்பட சிலர் கலந்து கொண்டதுடன், வறொ சிலரும் இதில் மார்க்சிசத்தை வறொக்கும் இவர்களின் கலந்துரையாடலின் நோக்கு எப்போதும் ஆரோக் கியமானதாக இருக்கப் போவதில்லை. ஏனெனில் இவர்கள் மார்க்சிசத்தை நசீப்பவர்களையங் கரவாதிகள், சமயவாதிகள்,..... எனச் சொல்வதன் டாக இவர்கள் சரியான ஒரு தசீய விடுதலையைச் சிந்திப்பவர்களைக் குழப்புவது அல்லது அழிக்கும் நோக்குடன் சில பிரமுகர்கள் தமது பிழைப்பை நடத்துவதற்கு வழியமைத்ததே இந் நிகழ்வு.

தொடர்ந்து நடந்த நிகழ்ச்சியில் சிவசகேரம், மார்க்ஸ்ட், மனிதனும் மாசுபடும் சூழலும், ஜரோப்பிய இலக்கியங் களும் நாமும்..... எனப் பல நிகழ்ச்சியில்

உரையாற்றினார். இவர் ஆற்றிய உரைகள் எதிலும் இடதுசாரி அரசியலகை கைவிட்டு தனது போலிமுகத் தை(அது அல்லது இதுவென) காட்டிக்கொண்டார். இவர் மார்க்சிசத்தை கதைத்தபோது அதற்கெதிராக கருல் கொடுத்ததுடன் கதைப்பதைத் தடுப்பதில் முன்னின்று செயற்படுத்தினார். கலாமோகன் வாசித்த கதையைத் தொடர்ந்து அசோகன் என்பவர் கட்டார். ஓடக்கப்பட்ட மக்கள் தொடர்பாக பிரஞ்சு மொழியில் சிறந்த இலக்கியம் இல்லையே என்று. அக்களே விக் கு கலாமோகனே பதிலளிக்கவேண்டிய நிலையில் சிவசகேரம் கருத்து சூதந்திரத்ததை மறுக்கும் வகையில் செயற்பட்டார். பிரஞ்சுப் புரட்சியும் சமகால இலக்கியமும் என்ற தலைப்பில் நாளடைவிலே ஒருவர் கட்டுரை வாசிப்பாஹ்; அப்போது அவர் இதற்கு பதில் சொல்வார் என்றும், இப்போது கட்டைக் முடியாதென்றார். அடுத்தநாள் கட்டுரை வாசித்தவர் அதற்கு பதிலளிக்கவில்லை. கருத்துக்குப் பதிலளிப்பதைத் தடுத்ததுடன் இதனை நாம் சூட்டிக்காட்டி இதன் தலைப்பு. ஜரோப்பிய இலக்கியமும் நாமும் எனச் சொன்னதுடன், தெரியாவிட்டால் தெரியாதெனச் சொல்வது தானே என்றோம். நாம் அந்நேரம் இந்த தலைப்பை மாறி உச்சரித்த சிவசகேரம் தலைப்பே சரியாகத் தெரியாமல் விமர்சிப்பதாகச் சொன்னதுடன் களே விக் குப் பதிலளிப்பதை வணேட்டுமென்றே தவிர்த்துக் கொண்டார். சிவசகேரம் எப்போதும் தனது கருத்துக்களை நேரடியாகச் சொல்லாமல் நழுவல் போக்குடன் சொல்பவரே. இவர் இலங்கையிலுள்ள சீனசார்பு புதியஜனநாயக கட்சியின் ஒரு முக்கிய உறுப்பினரானவர். இவர் அனாதைத் துப் பிரச்சனைகளையும் பாராளுமன்ற வழிகளுடாக தீர்க்கப்பட முடியும் எனக் கருதுபவர். அதாவது 1970—1977 க்கிடப்பெட்ட காலத்திலிருந்தே சிறிமா சார்பு அரசுகள் போன்ற வடிவங்களால் தீர்க்க முடியுமெனக் கருதுபவர். சிறிமாவின் காலம் பொறு காலம் எனக் கருதுபவர். இன்று {-ஜ-தே-க- இடத்துக்கு மாற்றத் தலைமையை(கட்டிட்டு முன்னணியை) ஆதரிக் கத் தயாராகவுள்ளார். இவர்கள் தாம் அரசு அதிகாரத்தை கைப்பற்றுவதில் நம்பிக்கையற்றவர்கள். தொழிலாளர் வர்க்கத்தையே சுரண்டுவவர்களாகச் சேவை செய்கக் கோருபவர்கள். இக் கட்சியிலுற்ற சிவசகேரம் போன்றோர் பன் கருத்து எப்போதும் புதியஜனநாயக கட்சியின் சார்பானதாகவே உள்ளது. அக்கருத்துக்கள் சுரண்டலை அடிப்படையாகக் கொண்டவை. இவர் பின் இடதுசாரிக் கருத்துக்களை உச்சரித்துக் கொண்டு தொழிலாளர்களை தமது அதிகாரத்துக்குட்படுத்திப் போராடவதை தடுக்கும் பச்சோந்திகள்.

இவர்கள் பாட்டாளி வர்க்கக் கருத்துக்களை உச்சரித்தவர்களைக் கண்டு வறெப்பதுடன், அவர்களின் கருத்து சூதந்திரத்ததை மறுக்கத் தம்மால் இயன்றவரை முயல்வார். இதனை நாம் 1971----1977 க்கிடப்பெட்ட காலத்தில் சிறிமா மக்களின் கருத்து சூதந்திரத்ததை பறித்ததுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கலாம். இவர் தனது கருத்துக்களை நேரடியாகச் சொல்லாமல், அடிப்படையைத் தொடாமலும் நசுக்கிவிடும் போலிகளே. இவர் வர்க்கப் போராட்டத்தை ஏற்பவரல்ல. இன்று ஓடக்கப்பவர்கள் வன்முறைகளுக்கிடாக ஆளுகின்றார்கள். ஓடக்கப்படும் மக்கள் அதற்கெதிராக வன்முறைகளுக்கிடாகவே ஆட்சியைக் கைப்பற்ற முடியும் என்பதை ஏற்றது கிடையாது. இவர் பாராளுமன்ற வழிகளுக்கிடாக சமீகத்ததை மாற்றிவிடமுடியும் எனச் சொல்லி தமது பிழைப்பை சீனாவின் நடத்துகின்றனர். சீனா இலங்கைக்கு ஆயுதங்கள் வழங்குவதைக் கட்டக் கண்டிக்க திராணியற்ற பிரமுகப் பச்சோந்திகள்.

மார்ச்சு 92 இன் சுவடிகள் இதழில் சிவசகேரத்தின் கருத்துக்களையொட்டி விமர்சனம் வளர்ந்திருந்தது. அக் கருத்துக்களுடன் உடனடிப்புகிறோம். அதே நேரம் இது தொடர்பாக நாம் ஆராய்வோமாயின் தற்கொலை என்பதை வீரம், தியாகம் எனச் சிவசகேரம் வர்ணித்ததுடன் புலிகளின் பச்சாளராகவும் மாறியிருந்தார். அண்மையில் பி.பி.சி. யில் புலிகள் தொடர்பான ஒரு நிகழ்ச்சியில் பிரபாகரன் சயனறை அருந்தும் தற்கொலைக் கொலையாளிகளின் வீரம், தியாகம் பற்றிச் சொன்ன கருத்துக்கும் சிவசகேரத்தின் கருத்திற்கும் வேறுபாடு கிடையாது. எதிரியிடம் சிக்காமலிருக்க தற்கொலை தான் ஒரே மಾರ்கம் எனின் புலிகளிடம் இன்று சிக்கியுள்ள 5000 க்கும் மேற்பட்ட கைதிகளும் சயனடை அருந்தி இறந்திருக்க வேண்டும். புரட்சியனைக் கிறி சிவசகேரம் போன்றோர் தலமைகளில் இருந்திருந்தால் இன்று புலிகளின் வதமைமுகாமிலுள்ள 5000 க்கும் மேற்பட்டவர்களும் மரணித்திருக்க வேண்டும். உண்மையான புரட்சிவாதி தற்கொலைக்குப் பதில் சிறைவாழ்வை எதிர்கொள்ளல் வேண்டும். அவ்வாழ்வை எதிர்கொள்வதே வீரம் மட்டுமின்றித் தியாகமும்மாகும். சிவரமணி போன்றோரின் தற்கொலை என்பது அடிப்படையில் கோழைத்தனமானது. சிவரமணி வறும் கவிதைகள் மட்டுமின்றி நிலையிலிருந்தததுடன், தனது அரசியல் பாதையை வகுத்துக் கொள்ளாத நிலையிலிருந்ததும் தற்கொலைக் கான காரணம் எனலாம். கலை கலைக் காக மட்டுமின்றி வாதம் உடையவர்கள் கட்டில் பிரச்சனைகளைக் கண்டு அதன் மீதான வறும்புடன் தற்கொலைகளை நாட்கின்றனர். அப் பிரச்சனைகளை மாற்றத் திராணியற்ற இவர்களின் மரணம் கோழைத்தனமானது. இதைத் தியாகம் வீரம் எனப் பிதற்றி சிவரமணியைச் சொல்லிப் பிழைக்கும் சிவசகேரத்தின் அரசியல் இதுவே.

ரதி உங்கள் வாதம் அடிபட்டு விட்டதெனத் தொடங்கிய நித்தியானந்தன் மார்க்சிசத்தை அவதூறிய செய்து தனது கடந்தகால அரசியலின் தொடர்ச்சியை இனம் காட்டினார். உங்கள் வாதம் அடிபட்டுவிட்டது என்றதனிடாக சமீபம் மாற்றத்தையிரும்பிய அனைவரின் கருத்துக்களையும் சூட்டிக் காட்டினார். எமது வாதம் இச்சபையிலும் சரி, உலகத்திலும் சரி இன்றும் உயிர் வாழ்வது மட்டுமின்றி அதுவே உலகத்தையொழும் தன்மை கொண்டது. இன்று சோவியத் முதல் சீனா வரை ஆட்சியிலுள்ள சீரழிந்த முதலாளித்துவமே (நித்தியானந்தன் விரும்புவது போல்) சமீபம் பிரச்சனையைத் தீர்க்க முடியுமெனக் கிறி ஆட்சியைக் கைப்பற்றியவர்கள் மீலம் அந்நாட்டின் மக்கள் முன்பு இருந்ததையிட மிக மோசமான வறுமையைக் கண்டு மோசமான அடக்கு முறையையும் எதிர்கொள்கின்றனர். அந்நாடுகளில் மட்டுமின்றி அனைத்து நாடுகளிலும் கம்யூனிஸ்ட்கள் இன்று மீண்டும் வீறுநடை போடுவதை இவர்போன்றவர்கள் கண்ணிரும்பும் குரலான அரசியல் குரல்களுக்குத் தெரிய நியாயமில்லாததான். இன்று மார்க்சிசம் அதாவது வர்க்கப் போராட்டம் உலகையொழும்

Written by பி.இரயாகரன்

Friday, 28 November 2008 19:19 -

முடியாதெனின் இவரும், இவர் போன்றோரும் வகைக்கும் தீர்வு தான் என்ன? நித்தி, உமக்கு முதுகலும்பு இருப்பின் நீரும், உமது சகபாடிகளும் சேர்ந்து வரக்கப் போராட்டத்திற்கான மாற்றுத் தீர்வை (மாற்று வழியை) முன் வையுங்கள். உங்கள் அனதத்துக் கருத்தின் மீதும் அத் தீர்வையும், வழியையும் வையுங்கள். எது உங்கள் தீர்வு?

முகமபிக்குள் நின்று பசுவதைக் கைவிடுங்கள். எது உங்கள் அரசியல் வழியோ அதை முன் வையுங்கள்.

இவரும், இவர் போன்றவர்களும் அப்படி வகைகவலே போவதில்லையென நாம் நம்புகிறோம். ஏனெனில் வரக்கப் போராட்டமே சூரண்தலை ஒழிக்கும். அது பிழையெனின் சூரண்தலை ஆதரிக்கும் இவர் போன்றவர்கள் எப்படி தமது அரசியல் கருத்துக்களை நேரடியாகச் சொல்லிப் பிழைக்க முடியாமல் போய்விடும். இவருடைய அரசியல் நிலையைச் சிறப்பாகப் புரிய வகை ஒரு சில உதாரணங்களைப் பார்க்கலாம். கடந்தகாலத்தில் இவர் விடுதலைப் புலிகளின் தத்துவவாதியாகவும், விடுதலைப் புலிகளின் பத்திரிகையாசிரியராகவும் இருந்தவர். அவற்றில் பல பல கட்டுரைகளையும் கவிதைகளையும் (இவை தாம் இவரின் இலக்கியங்கள்) எழுதியவர். (இன்று வரை அதை சூயவிமர்சனம் செய்யவில்லை. எப்படிச் செய்வார். அதுவே இன்று வரையான அரசியல்) அவற்றில் ஈ.பி.ஆர்-எல்-எவ்-வசைச் சந்தோழர்கள் என நக்கலடித்து கவிதை வடித்தவர். அன்று சந்தோழர்கள் மீதிருந்த வறறுப்பு (புலிகளின் அரசியல்) இன்று வரக்கப் போராட்டத்தைப் பற்றிக் கதைத்துவாடன அதே தொடருடன் தாக்குதலை நடத்துகிறார். இதைத் தொடரும் இவரின் நடவடிக் கைக்கு மலேமொரு உதாரணம், பிரான்சில் நடந்தவொரு கட்டத்தில் இராமையா தொடர்பாக நித்தியானந்தன் உரையாற்றினார். அந்த நிகழ்ச்சியைப் புலிகள் குழப்ப முயன்றனர். பலர் குழப்பத்திற்குத் திராகக் கூரல் கொடுத்துனர். இதில் ஒருவர் நித்தியானந்தனைப் பார்த்து நீயார் எனக் கேட்டதற்கு அவர் தான் ஒரு மனிதன் என்றும் சேட்டின் நிறத்தையும் சொல்லி தன் முகமபியை இறுக்கப் போட்டாக் கொண்டார். அவனின் களேவியின் அர்த்தம் இதுவே. நானும் நீயும் சேர்ந்தே பல கொல்களைச் செய்ததுடன் அதை நியாயப்படுத்துதினோம். அத்துடன் நடந்த கொல்களைச் செய்ததுடன் அதை நியாயப்படுத்தி அரசியல் மூலம் கொடுத்து, எம்மனையுக்கத்தில் சேர்த்ததும் நீயே. அப்படியிருக்க இன்று என்ன நீ ஜனநாயகம் பற்றிப் புரட்டாகின்றாய்.? எனப் பதே அதன் அர்த்தம். அதற்கு அவர் சூயவிமர்சனத்துடன் (உண்மையில் கடந்தகால தனது அரசியலை கைவிட்டிருந்தால்) பதிலளிக் காமல் தனது போலிமுகங்களைக் காப்பாற்றிக் கொண்டார்.

இந்நிகழ்ச்சி முடிந்தவுடன் நித்தியை திலகர் வந்து சந்திக்க அழைப்பு விடுத்தார். அப்போது இவருக்கு ஒத்துழைப்பாக நின்ற பலரின் கருத்துக்களையும் மீறி திலகரைச் சந்தித்தார். நித்தி திலகர் தனியாகச் சந்தித்து சிற்றுண்டி உண்டு மகிழ்ந்தனர். இரவு முரண்பட்ட அரசியலகைக் கொண்டவர்கள் (உண்மையில் அப்படியல்ல) சும்மாமாக சிரித்து கதைத்து மகிழ்ந்தனர். இதில் அவர்கள் அரசியல் கதையைக் கவில்கை என்று யாரும் வாதிட முடியாது. நித்திக்கு அரசியல் நேர்மையில்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் பாலிகள் தமது அரசியலில் நம்பிக்கையுள்ளவர்கள். அவர்கள் நித்தியுடன் பொழுது போக்குகாக அழைத்துக் கதையைக் கவில்கை. அவர்கள் தவேயுடன் மட்டும் அழைப்பவர்களே. சந்திப்பு முடிந்து வெளியில் வந்த நித்தி தாம் என்ன கதையைத் தோமென தமது ஆதரவாளர்களுக்குக் கட்டச் சொன்னதில்லை.

இந்நிகழ்வு இந்திய இராணுவம் இலங்கையில் இருந்த போது பாலிகளுக்கு, பிரமோதாசாவாக்குமிடையில் நடந்த இரகசிய தனே நிலவடிப் போன்றதே. பாலிகள் தமது உறுப்பினர்களுக்கோ, மக்களுக்கோ தம்முடைய இரகசிய தனே நிலவடிப் பற்றிச் சொல்லவில்லை. சொல்லப் போவதும் இல்லை. அதே அரசியலின் தொடர்ச்சியே. நித்தி திலகர் தனே நிலவடிப் பற்றி தமது ஆதரவாளர்களுக்கோ, மக்களுக்கோ சொல்லவில்லை, சொல்லப் போவதும் இல்லை. இது பாலிகள், பிரமோதாசா, தமக்கிடையே அரசியல் வேறுபாடு இல்லை என்பதையும் மக்கள் வர்க்கப் போராட்டத்தை நடத்தாமல் தடுக்கும் நோக்கில் இன்று யுத்தத்தை நடத்துவது போல் நித்தி, திலகர் சந்திப்பும் தமக்கிடையில் அரசியல் வேறுபாட்டின் மையையும் வர்க்கப் போராட்டத்தை தடுக்க (பாலிகளின்; அரசியலை ஒதுக்க முயலும்) மீன்றாவது பாதையாளர்) தமக்கிடையில் முரண்பட்டிருப்பது போல் காட்டிக்கொள்வதன் அவசியத்தை பாலிகள் - பிரமோதாசா போல் புரிந்து கொண்டனர்.

நித்தி தொடர்ந்து இலக்கியச் சந்திப்பில் நாவலன் என்பவர் சொன்ன கருத்தின் மீது அவை நாசிகளின் கருத்து என்று தனது தாக்குதலை நடத்தினார். இவர் நாசிகள் பற்றி ஓரோ கட்டுரைகளை எழுதிவிட்டால் (அரசியல் இன்றி சம்பவங்களை) மட்டும் தான் எதிர்ப்பாளர்கள் என்ற முகமட்டியை போட்டு விடுகிறார். நாவலன் சொல்லிய கருத்து வெளிநாடுகளில் 90 வீ தமானவர்கள் பொருளாதார அகதிகளே என்பது. இப்பள்ளிவிபரம் சரியானதா என்பதைவிட இங்கு புகலிடம் பெற்றோரில் பெரும்பான்மையானவர்கள் பொருளாதார அகதிகளே. இவர்கள் இலங்கையில் ஏற்பட்ட யுத்தமும் பொருளாதார நெருக்கடியும் இவர்களை இங்கு வர வைத்தது. நித்தி இவர்கள் அனைவரையும் அரசியல்

அகதிகள் எனக் கருதுபவரெனில் இலங்கையிலுள்ள அனாவையும் அரசியல் அகதிகள் தான். இவர்கள் அனாவரிலும் இருந்து அரசியல் ரீதியில் அரசு மற்றும் விடுதலை இயக்கங்களின் கொலையுண்டிப்பும் உள்வாங்கியதே மிகுதி பத்து(10) வீதமான அரசியல் அகதிகளுக்குள் நாவலன் குறிப்பிட்டார். இலங்கையிலுள்ளோர் அனாவையும் அரசியல் அகதியென ஏற்பின் நாட்டில் உள்ள அனாவையும் (முழுத் தமிழ் மக்களும்) நாட்டைக் கவிட்டு இங்கு குடியேறும் வந்திருக்க வேண்டும். இததைத் தான் இங்குள்ளவர்கள் அனாவையும் அரசியல் அகதிகள் என நித்தி அங்கீகரித்துச் செய்ய நிறைபுபது.

நாசிகள் சொல்லும் பொருளாதார அகதிகள் என்ற கற்று வறொரு நோக்கில் வளிவந்ததே. நாசிகளின் பொருளாதாரப் பிரச்சனைகளைத் தீர்க்க ஒரு வர்க்கப் போராட்டத்தின் அவசியத்தை புறம் தள்ளி கறுப்பினத்தவர் என்று முகம் கொடுத்தே புரட்சியை தடுக்க முயல்கின்றனர். இங்குள்ள அகதிகளை வளியேற்றாதேயென நாமும் கோருகின்றோம். எந்த அடிப்படையிலெனின் இன்று இலங்கையில் நடப்பதும் யுத்தம், மற்றும் மக்களின் வறுமையைக் காரணம் இந் நாடுகளே. யுத்தத்தை நடத்துபவர்களும் இவர்களே. இவ் யுத்தத்தை நடத்துவதன் டாக எம்மக்களை ஓட்டச் சூரண்பி கொழப்பவர்களும் இவர்களே. அங்கு உள்ள நிலைமையைக் இவர்களே காரணமாக இருக்கும் போது எம்மை வளியேற்ற எக் காரணத்தையும் கற்றுமுடியாது என்பதே. இதே நோக்கில் (அரசியல் ரீதியில்) நாசிகளுக்கு எதிராக கருத்துக்களைக் கற்று மறுத்து கருத்துக்களைத் திரிப்பது நித்தி போன்றார் பிழைப்பதுடன் நாசிகளின் அரசியலைத் தொடர்கின்றார். அதாவது புலிகளின் அரசியலுக்கும், நாசிகளின் அரசியலுக்கும் எந்த வேறுபாடும் கிடையாத நிலையில் கடந்த காலத்தில் புலிகளின் கொள்கைகளின் வகுப்பாளராகச் செயற்பட்ட நித்தி அதைச் சுயவிமர்சனம் செய்யாததுடன், திலகருடன் தனே நிலவுகளை நடத்தும் இவர், தான் சொல்லும் கருத்துக்களில் அரசியலை நேரடியாகச் சொல்ல மறுப்பவர், மார்க்சிசம் இறந்து விட்டதென சொல்வதின் அர்த்தம் புரிந்து கொள்ளக் கூடியதே.

1984 இன் ஆரம்பத்தில் டெலோ அமைப்பிலிருந்து மறைகுறிப்பிட்ட நாவனும், நேருவும் (இவர் பின்னால் என்-எல்-எவ்-டி உறுப்பினர் எனச் சூட்டிக் கொல்லப்பட்டவர்) மற்றும் வேறு சிலரும் தப்பியோடிய நேரம் இவர்களுக்கேற்பட்ட உயிர்புத்தத்தைத் தடுப்பதாகக் கூறி புலிகள் பாதுகாப்பு வழங்கினர். அப்போது இவர்களுக்குப் பொறுப்பாக இருந்த நித்தி பாதுகாப்பு என்ற பெயரில் புலிகளுடன் இணையும் படி வற்புறுத்தியதும், அது சாத்தியமாகாது போக அவர்களை மிரட்டிய நித்தி பின் அவர்களை வேறு இயக்கம் அமைக்கக் கூடாதெனச் சொல்லி எச்சரித்தார். இதன்

பின் இவர்களின் பாதுகாப்பிலிருந்தும் தப்பித்துச் செல்லவண்பிய நிலையேற்பட்டது. இதுவே நித்தியின் பாத் திரம் புலிகளாகக் குள்.

நித்தி ஒரு கட்டத்தில் மார்க்ஸ்சைக் கட்டி விபச்சாரத்துக்கு அழைத்துக் கொண்டார். மார்க்சிசம் பெண்களின் உழைப்பை பற்றி சொல்லவில்லை மாறாக ஆணின் உழைப்பு பற்றி மட்டுமே கற்றினார் என்றார். ஆண் உழைப்பு தொடர்பாக மார்க்சின் கருத்தை ஏற்காத நித்தி புலிகளின் பிரச்சாரகராக நின்று மார்க்சித்தைத் திரிபுபடுத்துகின்றார். மார்க்ஸ் எப்போதும் ஆண் பெண் உழைப்பைப் பிரித்து தனது தத்துவத்தைக் கற்றவில்லை. மூதலாளித்துவத்தின் தோற்றம் (இது நித்திக்குத் தெரியாது) உழைப்பின் தவேயையோடு பெண்களை ஈடுபடுத்துகிறது. மூதலாளித்துவத்தின் வளர்ச்சி மீதே மார்க்ஸ்சின் தத்துவம் உருவானது. அதாவது மூதலாளித்துவ வளர்ச்சியில் உழைப்பைத் தொடர்பாக விஞ்ஞானப் பரவமாக ஆய்வு செய்து வளிவந்ததே. இன்று வரை மூதலாளித்துவவாதிகளுட்பட (நித்தி போன்ற வகையறாக் கள் தவிர) மார்க்ஸ்சின் தத்துவத்தையே ஏற்றுள்ளனர். உழைப்பு என்பது. ஆண், பெண்ணுக்குப் பொதுவானதே. நித்தி போன்றோரே மார்க்ஸ்சை விபச்சாரத்துக்குக் கப்பிட்டுப் பிழைக்க முயல்வதுடன், தனது புத்திஜீவித்தனம் என்று தனது முட்டாள்தனமான அரசியலை வளிப்படுத்துகின்றார்.