
1 / 7

அறிவதில் இரு பதிகங்கள் உள்ளன. ஒன்று குறிப்பிட்ட தனி இயங்கியலிலிருந்து பொதுவானதைப் பற்றி அறிவது. மற்றொன்று பொதுவானதிலிருந்து குறிப்பிட்ட தனி இயல்பு வாய்ந்ததை அறிந்து கொள்வது. இவ்வாறு அறிவு எப்போதும் சமீபம் வட்டங்களாக இயங்குகின்றது. அறிவியல் முறை நெறிபிறழாமல் கடப்பிடுகப்படும் வரை ஒவ்வொரு சூற்றும் வட்டமும் மனித அறிவை மலையும் ஒருபடி உயர்த்தி அதை மனம்மலையும் ஆழமானதாகக் குகின்றது. இப்பிரச்சனையில் நமது வறட்டுத் தத்துவவாதிகள் எங்கே தவறுகிறார்கள் தெரியுமா? ஓர் முரண்பாட்டின் எங்கும் நிறைந்த இயல்பையும் பொருட்களின் பொது உட்சாரத்தையும் ஆராய வணேடும் என்பதை அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை. மற்றோர் புறம் பொதுவான உட்சாரத்தையும் புரிந்து கொண்ட பிறகு, நாம் தொடர்ந்து சின்று, இதுவரை முற்றாக ஆராய்ந்தறியப்படாத அல்லது இப்போது புதிதாகத் தோன்றியுள்ள திட்டவட்டமான பொருட்களையெல்லாம் ஆராய வணேடும் என்பதையும் புரிந்து கொண்டுள்ளாத்திலும் தான் அவர்கள் தவறு இழைக்கின்றனர். நமது வறட்டுத் தத்துவவாதிகள் முழுச் சோம்பேறிகள். அவர்கள் திட்டவட்டமான விசயங்களை பற்றி ஆராய எவ்வித முயற்சியும் எடுக்க மறுக்கிறார்கள். பொது உண்மைகள் வறும் மையத்திலிருந்து- சமீபியத்திலிருந்து---- தோன்றுவதாக கருதுகின்றார்கள். அவர்கள் அவற்றைச் சிறிதும் புலனற்ற அருவமான ஆழங் காணமுடியாத ஓட்டை வாய்ப்பாடாக ஆக்கி விடுகிறார்கள். அதாவது குறிப்பிட்டதற்குமுள்ள, ஒன்றுக்கொன்றான தொடர்பைப் பற்றியும் அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை.

பண்பால் வறோபட்ட முரண்பாடுகளைப் பண்பால் வறோபட்ட முறைகளாலயே தீர்க்க வணேடும். எடுத்துக்காட்டாக பாட்டாளி வர்க்கத்திற்கும் முதலாளிவர்க்கத்திற்கும் இடையிலுள்ள முரண்பாடு சோசலிசப் புரட்சி முறையால் தீர்க்கப்பட வணேடும். பரந்து பட்ட மக்களுக்கும், நிலவாடமை அமைப்புக்கிடையில் உள்ள முரண்பாடு ஜனநாயகப் புரட்சி முறையால் தீர்க்கப்பட வணேடும். குடியிறேற நாடுகளுக்கும் ஏகாதிபத்தியத்திற்குமிடையில் உள்ள முரண்பாடு தசிய புரட்சி முறையால் தீர்க்கப்பட வணேடும்.....

நமது வறட்டுவாதிகள் இக்கோட்பாட்டைக் கடப்பிடுபதில்லை வெவ்வேறு வகையான புரட்சியில் அதன் நிலமைகளை வறோபடுகின்றன என்பதை அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை. எனவே வறோபட்ட முரண்பாடுகளைத் தீர்க்க வறோபட்ட வழிமுறைகளைப் பயன்படுத்த வணேடும் என்பதை அவர்கள் உணர்ந்து

கொள்வதில்லை. அதற்கு மாறாக தாம் கற்பனை செய்து கொண்ட மாற்ற முடியாத வாய்ப்பாடொன்றை எப்போதும் எல்லா இடங்களிலும் தம் மனம் போனபடி எதிலும் கையாளுகின்றனர். ஒரு பிரச்சனையை ஆராயும் போது அகநிலைப் போக்கு, ஒரு தலைப்பட்ட போக்கு, மலேலோட்டமான போக்கு ஆகியவற்றைத் தவிர்த்தல் வேண்டும்.

ஒரு தலைப்பட்டச் போக்கு என்பது பிரச்சனைகளை முழுமையாகப் பார்க்கத் தவறுவதாகவும். எடுத்துக் காட்டாக ஜப்பானைப் பற்றித் து கொள்ளாமல் பொதுவுடமைக் கட்சியை மட்டும் பற்றித் து கொள்வது, காமிடாங்கைப் பற்றித் து கொள்ளாமல் பொதுவுடமைக் கட்சியை மட்டும் பற்றித் து கொள்வது, முதலாளிய வர்க்கத்தைப் பற்றித் து கொள்ளாமல் பாட்டாளிவர்க்கத்தை மட்டும் பற்றித் து கொள்வது, பெரு நில உடமையாளர்களைப் பற்றித் து கொள்ளாமல் விவசாயிகளை மட்டும் பற்றித் து கொள்வது, முழுமையாகப் பற்றித் து கொள்ளாமல் தனிப் பகுதியை மட்டும் பற்றித் து கொள்வது-----

லெனின் கஹினார் ஒரு பொருளை உண்மையாக அறிய வேண்டுமானால் நாம் அப்பொருட்களின் அனைத்துப் பகுதியையும் எல்லாத் தொடர்புகளையும் இடதைத் தொடர்புகளையும் தழுவிய வகையில் ஆராயவேண்டும்.

ஒரு தலைப்பட்டச் போக்கு, மலேலோட்டப் போக்கும் கஹ அகநிலை நோக்கு தான் காரணம். புற நிலையில் உள்ளவை அனைத்தும், உண்மையில் ஒன்றுக்கொன்று தொடர்புடையவை, அவ்விதிகளின் நியதிக்குட்பட்டவை. ஆனால் ஒரு சிலரோ, உள்ளவை உண்மையில் எவ்வாறு உள்ளனவோ அவ்வாறே அவற்றைச் சிந்தனையைக்கு உட்படுத்துத் து கடமையைச் செய்வதற்குப் பதிலாக, அவற்றை ஒரு தலைப்பட்டச் சமாகவும், மலேலோட்டமாகவும் மட்டும் பார்க்கிறார்கள். அவை ஒன்றுக்கொன்று கொண்டுவந்து தொடர்புகளையோ, அவற்றின் அகவிதிகளையோ அறியாதிருக்கின்றனர். எனவே அவர்கள் முடிபு அகநிலைப் போக்காக உள்ளது.

ஓர் பொருளின் வளர்ச்சியிலுள்ள எதிரானவகைளின் இயக்கத்தின் வளர்ச்சிப்போக்கு முழுவதும் சிறப்புத் தன்மைகளைக் கொண்டிருக்கின்றது. இச்சிறப்புத்தன்மை, அவை ஒன்றுக்கொன்று கொண்டுள்ள தொடர்பிலும், அவற்றின் ஒவ்வொரு கற்றிலும் காணப்படுகிறது. அத்தோடு அவ் வளர்ச்சிப் போக்கிலுள்ள ஒவ்வொரு கட்டமும் அக் கட்டத்திற்கே உரிய சிறப்புத் தன்மைகளைக் கொண்டுள்ளது.

ஓர் நீண்ட வளர்ச்சிப் பாதையிலுள்ள ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் நிலைமைகள் வறோபடுவது இயல்பு. ஏனெனில் ஒன்றின் வளர்ச்சிப் போக்கில் உள்ள அடிப்படை முரண்பாட்டின் தன்மையும் மாறாமல் இருந்த போதிலும், இந்த நீண்ட போக்கில் ஓர் கட்டத்திலிருந்து அடுத்துக் கட்டத்திற்குச் செல்லும் போது அடிப்படை முரண்பாடானது மென்மலும் கடுமையானதாகிறது. கட்டவழி அடிப்படை முரண்பாட்டால் நிர்ணயிக்கப்படுகிற அல்லது தாக்கப்படுகிற பல்வறோ பறிய அல்லது சிறிய முரண்பாடுகள் சில கடுமையாகின்றன. சில தற்காலிகமாகவோ, அல்லது அரகைமுறையாகவோ தீர்வு பெறுகின்றன. அத்துடன் சில புதிய முரண்பாடுகளும் தோன்றுகின்றன.

நாம் எவ் வகையிலும் அகநிலைப் போக்குடையவர்களாக இருக்கக் கூடாது. தன்னிச்சைப் போக்குடையவர்களாகவும் இருக்கக் கூடாது. இந்த நிகழ்ச்சியில் போக்குகளின் மெய்யான புறநிலை இயக்கத்தில் உள்ள திட்டவாட்டமான பாருண்மையான நிலைகளிலிருந்து அவற்றின் திட்டவாட்டமான முரண்பாடுகளைக் கண்டறிய வேண்டும். முரண்பாடுகள் ஒன்றுக்கொன்று கொண்டுள்ள திட்டவாட்ட உறவுகளையும் காணவேண்டும். அதாவது இயக்கம், பொருட்கள், நிகழ்ச்சிப் போக்குகள், சிந்தனை இவையெல்லாம் முரண்பாடுகள் தான் முரண்பாட்டை மறுப்பது என்பது அனதைதையும் மறுப்பது ஆகும். இது எல்லாக் காலத்துக்கும் எல்லா நாட்களுக்கும் முரிய, விதிவிலக-;-----; பொதுமன தழுவிய உண்மையாகும்.

ஒவ்வொரு முரண்பாடும் குறித்த தன்மை கொண்டிருப்பதாலேயே தனிப்பண்பு தோன்றுகின்றது. தனிப்பண்புகள் யாவும் நிலைமைக்குட்பட்டவையாகும்,

5 / 7

6 / 7

Friday, 28 November 2008 19:00 -

7 / 7