

வாசகர்களும் நாங்களும்

நட்புடன் சுகனுக்கு.

ஐந்தாம் பகுதி ஆசிரியர் குழுவிற்கு நீங்கள் எழுதிய கடிதம் கிடைத்தது. எழுத்து மஹிமையை பதிலினைத் தர தாமதித்து விட்டோம் மன்னிக்கவும். எமக்கு உங்கள் நிலைப்பாடு சம்பந்தமாக விளக்கமில்லாமல் உள்ளது. சமர் ஆசிரியர் குழு சார்பாக நாம் உங்களிடம் திரு நித்தியானந்தன் அவர்கள் பற்றிய விமர்சனங்களை முன் வைத்தோமா? அவ்வாறு இல்லாத பட்சத்தில், சமர் எவ்வாறு மக்களின் அடிப்படைச் சூதந் திரமான கருத்து, எழுத்து, பச்சை சூதந் திரங்களாகக் காக்கப் போராடும் முதுதலாவது கோஷத்திற்கு இன்றைய நிலையில் முரணாகச் செயல்படுவதாகக் குறிப்பிடுவீர்கள். உங்களது கடிதம் தொடர்பாகவோ சமா, திரு நித்தியானந்தன் சம்பந்தமாகக் கொண்டுவந்த விமர்சனத்தை முன் வைக்கின்றது. திரு நித்தியானந்தன் அவர்களது அரசியல் செயல்பாடுகள் எதற்குமே சமர் இடையிறானது அல்ல. ஆனால் சமர் மீண்டும் (3) குறிப்பிட்டிருந்த மக்களின் கருத்து, எழுத்து, பச்சை சூதந் திரங்களாகக் காக்கப் போராடும் நிலைப்பாட்டில் திரு நித்தியானந்தன் அவர்களிடம் இணைந்து செயல்படுதல் என்றும் விடயத்தில் சமர் ஒரு திடமான நிலைப்பாட்டிலுள்ளது. திரு நித்தியானந்தன் அவர்கள் ஆரம்ப காலங்களில் இருந்தே விடுதலைப் புலிகளின் உறுப்பினர், மட்டக்களப்பு சிறைமீட்புக்கு பிற்பாடு விடுதலைப் புலிகளின் புத்திரிகை ஆசிரியராகவும் இருந்துள்ளார். மக்களின் அடிப்படை ஜனநாயக உரிமைகள் யாவும் மறுக்கப்பட்ட மக்கள் நட்புப் பிணங்களாகப் பட்ட வந்த நிகழ்வானது விடுதலைப் புலிகளின் ஆரம்பகாலம் தொடர்பே அடித்தளமிடப்பட்ட வந்ததொன்றாகும். விடுதலைப் புலிகள் ஆனது ஆரம்பம் தொடர்பே எம் தசேத்தின் ஜனநாயகத்தின் கரல் வளையை நெரித்து வந்தது. சிலவேளை இன்று ஆயுதம் ஏந்திப் போராடும் எம் சிறார்கள் குத திரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால் திரு நித்தியானந்தன் அவர்கள்கூட இதுபற்றி திரியாதிருந்திருக்கலாம் என நண்பர் சுகன் நினைக்கிறார் என எண்ண வேண்டியுள்ளது. திரு நித்தியானந்தன் அவர்களினால் இங்கு (பிரான்ஸ் சில்) கருத்தரங்கு ஒன்றில் சிலர் திரு நித்தியானந்தன் அவர்களிடம் நீயார் எனக்கேட்டது நம் எல்லோர் காதங்களிலும் விழுந்தது. இது நண்பர் சுகனின் காதங்களிலும் விழுந்திருக்கும் என நம்புவோம்.; திரு நித்தியானந்தன் அவர்களது கடந்த கால அரசியல் வாழ்வில் விமர்சனங்கள் சந்தகேங்கள் இல்லாத என அவர் விமர்சனங்களுக்கு அப்பாற்பட்டவராக கருதும் தார்மீக துணிவு சிலவேளைகளில் நண்பர் சுகனுக்கு இருக்கலாம். ஆனால் எமக்கு அதற்கையே நிலைப்பாடுகள் மீது நம்பிக்கை இல்லை. இவ்வாறான நிலைகளில் திரு நித்தியானந்தன் அவர்களது கடந்த காலம் மீது விமர்சனங்கள் சந்தகேங்கள் எழுவது தவிரக் கமூடியாதுள்ளது. அவரின் கடந்தகால அரசியல் வாழ்வுக் காலங்களில் அவரினால் ஜனநாயக மறுப்புக்கு எதிராக உள்ளவர்கள் எவையே போராடியிருக்கலாம். அல்லது மௌனித்து (மௌனிக்) வகைக்கப்பட்டிருக்கலாம். அல்லது ஆதரித்திருக்கலாம் எனும் களேவிகள் எழுவது கட்ட தவிரக் கமூடியாததல்லவா? எனவே தான் சமர் இணைந்து செயற்படுதல் என்றும் விடயத்தில் விமர்சனம், சூயவிமர்சனம் எனப் பற்றிக் கட்டாக முரண்பாடுகளை சந்தகேங்களை விளக்கங்களாகத் தெளிவுபடுத்திக்

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ .