

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

ஐந்தெழுத்துச் சொற்கள் கலையரசனின் அரபு விலைமாதர்கள் - நுகர்பொருள் பலியாட்கள் என்ற பதிவினை facebook இல் பகிர்ந்ததைத் தொடர்ந்து அங்கே அறுபதையும் தொடர்ந்து நீளுகிற உரையாடல் ஒன்று ஆரம்பித்தது. இவ்வூரையாடலைத் தொடர்ந்தும் மஹிபிய நிலையில் fb இல் சய்வது பொருத்தமாயில்லாத காரணத்தால் இங்கே பதிவிடுகிறேன். மிக நீண்ட உரையாடல். ஆர்வமிருந்தால் மட்டும் படியுங்கள்]

1 பிற்சரேக்கைகள்:

மு.மயூரன் said...

//சரி/பிழை (அறம்) என்றொன்று உண்மையாகவே உள்ளது, அறம் என்றொன்று இருக்கிறது என்று நீங்கள் எனக்கு நிரூபிக்கவில்லை, எனினும் இரண்டையும் சரேத்தால் களேவி குழம்பிவிடும் என்பதால் அறம் என்றொன்று உள்ளது என எடுத்துக் கொண்டு மலேகேட்டே களேவிக் குவிட தரவும். //

முன்னர் நிகழ்ந்த உரையாடல்கள் வழியாக, அறம் என்பது பக்கசார்பானதென்றும் நீங்கள் எந்தப் பக்கம் சார்ந்து நிற்கிறீர்களோ அந்தப் பக்கத்துக்கு சரியானதை அறம் என்பீர்கள் என்றும் நான் விளங்கிக்கொண்டதாகச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

அதன்படியில் தான் இந்தக் களேவியையே கேட்டேன்.

நான் ஓடுக்குமுறையைக்கு உள்ளாகுபவர்களுக்குச் சார்பானவன்.

எனவே அவர்கள் பக்கத்து நியாயம் தான் எனக்கு அறமாகப் படும்.

இங்கே எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பால்வினைத் தொழிலாளர் எடுத்துக்காட்டையே

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

பார்ப்போம்.

இதில் பலவற்றுக்கு காரணிகளால் ஏதுமற்ற வறுமையை நிலைக்குத் தள்ளப்பட்டது, பின் மாயியாகும் பல்களிடம் மாட்டுப்பட்டது, வற்று வழியின்றி நிர்ப்பந்தத்தின் பேரில் பாலவினத்தைத் தொழிலில் ஈடுபடும் ஒரு பெண்ணை நான் ஓடுக்கப்பட்டும் ஒருவராகப் பார்க்கிறேன்.

அவரதைத் தண்டிப்பதை நான் "பிழை" எனக் காண்கிறேன்.

ஏனென்றால் நான் ஓடுக்கப்பட்டவர்களுக்குச் சார்பாகத்தான் சிந்திப்பேன்.

இதிலிருந்து தான் எனது களேவி வந்தது.

கூர் ஆன் ஓடுக்கப்பட்டவர்களுக்குச் சார்பாக 9 எனது பார்வையில்) பலவற்றுக்குத் துக்களாகக் கிறியுள்ளது. ஓடுக்குவோருக்குச் சார்பாகவும் கிறியுள்ளது.

இந்தப் பாலவினத்தைத் தொழிலாளர் விடயத்தில், நீங்கள் கூர் ஆன் சொல்லிவிட்டது என்பதற்காக ஓடுக்கப்பட்ட அந்தப் பெண்ணைத் தண்டிப்பீர்களா, அல்லது கூர் ஆன் மீறி, அப்பெண்ணின் நிலை கண்டு அவளைத் தண்டிக்காமல் விடுவீர்களா?

2:58 AM

அரபு விலைமாதர்கள் - நுகர்பொருள் பலியாடிகள் என்ற பதிவினை facebook இல் பகிர்ந்ததைத் தொடர்ந்து அங்கே அறுபதையும் தொடர்ந்து எங்கு உரையாடல் ஒன்று ஆரம்பித்தது. இவ்வூரையாடலைத் தொடர்ந்தும் மீடிய நிலையில் fb இல் சேர்வது பொருத்தமாயில்லாத காரணத்தால் இங்கே பதிவிடுகிறேன். மிக நீண்ட உரையாடல். ஆர்வமிருந்தால் மட்டும் படியுங்கள்]

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

ஐந்தொழிலாளிகளின் நோக்கமும் மாறியுள்ளது. முன்னரெல்லாம் இந்த தொழிலில் ஈடுபடும் பெண், வறுமையை காரணமாக, தனது அத்தியாவசிய தேவைகளை பார்த்துச் செய்து இதனைத் தீர்த்துக் கொடுத்தாள். நுகர்பொருள் கலாச்சாரம் சராசரி மொரோக்கர்களின் கனவுகளை மாற்றி விட்டது. சந்தையில் கட்சியாக வந்துள்ள செல்லிடத் ...தொலைபேசிக் காக, அழகான ஆட்கைக் காக, விலைமதிப்பற்ற நகைகளாக இளம் பெண்கள் ஆசைப்படுகிறார்கள். இவற்றை அடையதற்காக அவர்கள் தமது உடலை விலை பசே தயாராக இருக்கிறார்கள்.

August 26 at 11:50pm

Mayu Mayooraan, Jamalan Jahir Hussain, Sivarasa Karunagaran and 4 others like this.

Ashok Vish

this is what they call FM.....try to guess it

[கூர் ஆனில் பால்வினைத் தொழிலாளிகள் குறித்துவரும் அத்தியாயத்தின் பல வாசகங்களை நண்பர் Nirzaf N Nirzaf தந்திருந்தார். பின்னர் அவற்றை நீக்கிவிட்டார்]

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

[@Nirzaf](#) N Nirzaf கார் ஆனின் பால்வினைத் தொழிலாளர்கள் தொடர்பான அந்த அத்தியாயம் படித்துள்ளேன். அபிமானிகள் பால்வினை அபிமானிகளாகவும் நடத்தப்படுவது பற்றி அதில் எதுவுமில்லை. ஆனால், விபசாரம் என்கிற விஷயம் குறித்து அது பசுவது முக்கியமானதும் முற்போக... கானதுமாகும். விபசாரம் நடக்கிறதென்றால் அங்கே ஆண் பெண் இருவரும் விபசாரம் செய்தாகவேண்டும்.

ஆண்க்கும் தண்டனை என்று சொல்வது ஒப்பீட்டளவில் முற்போகமானது. இயசூ நாதர் காலத்தில் அவர் மிகுந்த மனவறுத்தத்துடன் நேரடியாகச் சொல்லவும் முடியாத சூழலில் "முதலில் கல்லறையிடும்" என்று சொல்லி அமைதியானார்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

சிக்கல் எங்கே வருகிறதென்றால், கடும்பையான இசுலாமிய நாட்களாகக் கருதப்படும் நாட்களில், விபசாரம் செய்யும் ஆண்க்கு பாரபட்சமின்றி தண்டனை வழங்கப்படுகிறதா என்பதுதான். பெண் மட்டும்பாதிக்கப்படும் நிலைதான் தொடருகிறது.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

பெண் பலவந்தமாக பால்வினைத் தொழிலுக்குள் திணிக்கப்பட்ட சூரண்ப்படுகிறாள் என்கிற அபிப்பிராயத்தில் சமீபநீதி ஆர்வலர்கள் பால்வினைத் தொழிலை எதிர்க்கிறார்கள்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

கூர் ஆனோ, ஷரீ ஆ வோ, பவூத் தமோ எதுவோ எந்தக் கருத்தை வணை டுமானாலும் சொல்லலாம். ஆனால் அவ்வம் மதங்களைக் காக்கும், பின்பற்றும் நாடாகளாக தம்மை அறிவித்துக் கொள்பவரை, அந்நாடுகளின் அதிகாரத்தில் உள்ளவர்களின் நலன்களின் அடிப்படையிலேயே சட்டங்களை அமலாக்குகிறார்கள்.

விபசாரத்துக்கான தண்டனை சவீதியின் சாதாரண மக்களுக்கு நிறைவேற்றப்படும், ஆனால் பெரிய பணக்கார ஷரீக்குகளுக்கு இல்லை.

அதிகார வர்க்கம் கூர் ஆனையோ வேறு மத நூல்களையோ தமது நலனுக்காகப் பயன்படுத்தும் போது அம்மதநூல்களை "அனுப்பி" வைத்த கடவுளர்க்கும் காணாமல் இருந்து விடுகிறார்கள் :)

ஆனால் ஒரு பணை தன் சொந்த உடலை தன் சுவாமிருப்பின் பேரில் வருவாய் வழியாகப் பயன்படுத்த விரும்பினால் அதைத் தடுக்க எவருக்கும் உரிமை உண்டா என்ற கேள்வி தற்போது எழுகிறது.

Sivarasa Karunagaran

ஏறக்குறைய இதே மாதிரி இல்லாவிட்டாலும் வன்னியில் வறுமையால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உணவுகளைக் கொடுக்கப் போகிறது. இப்போது ஆதரவுத் தொழிற்சாலைகளுக்குப் போக முயற்சிக்கிறார்கள். அதற்கும் தடையே இல்லை, அவர்கள் தங்கள் வாழ்க்கைக்காக தங்களையே கொடுப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. ஆனால், அடுத்த கட்டமாக அவர்களும் நாகரீகத்தை நோக்கி அதன் துவேகைகளை நோக்கி நகருவார்கள்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

பாலவினதைத் தொழில் தொடர்பான மதங்களது கண்ணோட்டத்துக்கும் சமீபநீதிப் போராளிகளின் கண்ணோட்டத்திற்கும் அடிப்படையில் ஒரு பரிசு வித்தியாசம் உண்டா.

மதங்கள் தம் வழக்கப்படி,

1. இம்மன, மறுமன, பாவம் புண்ணியம் என்கின்றன.

...

2. இதனைத் தனிமனித ஒழுக்கப்பிரச்சினையாக பார்க்கின்றன.

3. தனிமனிதர்களிலிருந்து சமீபநீதித்துக்குத் தொற்றி விடப்படும் கடுமையான பார்க்கின்றன.

4. இதனடிப்படையில் சம்பந்தப்பட்ட தனி மனிதர்களைத் தண்டிப்பதன் மூலம் இப்பிரச்சினையைத் தீர்க்கலாம் என்று நின்கைக்கின்றன

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

ஆனால் சமீப விஞ்ஞானிகளின் பார்வை இதற்கு எதிர்மாறாக இருக்கின்றது.

1. பாலவினதைத் தொழில் பணிகளை மட்டுமே உடலாலும் உழைப்பாலும் ஓட்டச்சுருண்டும் ஆணாதிக் உலகின் உருவாக்கமாக பார்க்கப்படுகிறது.

2. இத்தொழில் ஈடுபடும் பணிகள் அல்ல, மாறாக அப்பணிகளை இத்தொழிலுக்குள் தள்ளும் பரமம் மாயியா வலம்பினன்களும் அதனால் லாபம் ட்டும் பரமம் பாலவினதைத் தொழிற்றுறை முதலாளிகளும் தான் கூற்றவாளிகள் என்ற உண்மை வலியுறுத்தப்படுகிறது.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

3. சமீக அமைப்பும், பொருளாதார அமைப்பும் தனிமனிதர்கள் மீது செய்யும் கடுகாவலே இது பார்க்கப்படுகிறது.

4. தனிமனிதரைத் தண்டிப்பதல்ல, மாறாக, பால்வினத்தைத் தொழில் எனும் பெண்கள் மீது தான பெரும் சூரண்தலை ஒழிக்க சமீக - பொருளாதார அடிப்படைகள் மாற்றம் காண வேண்டும் என்ற பார்வை முன்வைக்கப்படுகிறது.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

மதநில்களின் அடிப்படையில் சிந்திக்க, சட்டமியற்ற, தண்டிக்க வளிக்கிடும்போது, அது உண்மையிலேயே பாதிக்கப்பட்டவர்களையே தண்டிக்கிறது.

உண்மையான குற்றவாளிகள் தண்டிக்கப்படாமல், ஒட்டுமொத்த குற்ற வலைப்பின்னலும், மோசமான சமீக-பொருளாதார அமைப்பும் இலகுவாக...க் கட்டிக் காக்கப்படுகிறது.

Shafie Salam

@ Mauran

சரி,இறவைன்,மதம்,கட்டுப்பாடு,மறுமறை என்ற வட்டத்தை விட்டு வளியே வந்து ஒரு

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

விபசாரம் ஆதிகாலம் தொடட்டே மிகப்பெரும் தொழிற்றுறையாக இயங்கி வருகிறது.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

சிறுபான்மை ஆண் பால்வினத்தைத் தொழிலாளிகள் இருந்தபோதும்
மிகப்பெரும்பான்மையான பால்வினத்தைத் தொழிலாளர்கள் பெண்களும் மாற்றுப்பாலினருமே.

மாற்றப்பக்கமாக, ஆதிகாலம் தொடட்டே மிகப்பெரும்பான்மையான பால்வின நுகர்வோர்
ஆண்களே

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

பெண்களுக்குச் சொத்துரிமை இல்லாததிருந்தது, பெண்கள் ஆண்களின் தனிச்சொத்தாக
மட்டுமே இருந்தது, பெண்களுக்கான பாலியல் சூதத்திரம் முற்றாகவே மறுக்கப்பட்டு
ஆண்களுக்குக் கட்டற்ற சூதத்திரம் பெற்றுத்தரப்பட்டது முதல்,

இன்று பெண்களை விட ஆண்கள் அதிக சொத்துடமையை...ம், பாலியல் சூதத்திரமும்
கொண்டிருக்கும் காரணம் வரையிலாத காரணங்களால்,

பால்வினத்தொழிற்றுறை ஆண்களால் ஆண்களுக்காக நடத்தப்படும்
தொழிற்றுறையாக இருக்கிறது. அங்கே பெண்களும் மாற்றுப்பாலினரும் தொழிலாளிகளாக
உள்ளனர்.

இதனாற்றான் பால்வினத்தொழிலை முழுமையான ஆணாதிக் தத தொழிற்றுறையாகப்
பார்க்கின்றனர்.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

இவ்வாறான மாபியாத் தனமான தொழிற்துறையாக இயங்கும் சிவப்பு விளக்குத் தொழிற்துறையினுள் விற்பனைப் பண்டமாகவும் தொழிலாளராயும் இயங்கும் பணை, மாற்றுப்பாலினப் பால்வினத்தைத் தொழிலாளிகள் அடிமகைகள் போல, கட்டடம் கட்டமாகப் பிடித்துவரப்பட்டு அடிமைப்படுத்தப்பட்டு ...சித்திரவதகைளினிடாகவும் ஓட்டச்சுரண்டப்படுகின்றனர்.

சட்டத்துக்குப்பிற்பாறான தொழிற்துறையாக இருக்கும் காரணத்தால் தொழிலாளருக்குரிய அடிப்படை உரிமைகள் தொடக்கம், மனித உரிமைகள் வரகைக்கும் அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. அவ்வரிமைகளைக் கோரி ஒன்றிணைந்து போராடவும் அவர்களுக்கு முடிவதில்லை.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

இப்போது உங்கள் களேவிக் கான பதிலுக்கு வருகிறேன்.

பணைகளையும் மாற்றுப்பாலினரையும் ஆண்களையும் கட்ட கொத்தடிமையாக்கி, சித்திரவதகை பண்ணி ஓட்டச்சுரண்டும் இந்த விபசாரத்தொழிற்துறை அழித்தொழிக்கப்படவேண்டியதே.

இத்தொழிற்துறையை நிர்வகித்து நடத்தும் மாபியா ...வலையமைப்பு, அதன் மூதலாளிகளும் கடும் தண்டனைக்கு உள்ளாகப்பட வேண்டியவர்களே.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

ஆனால் ஏற்கனவே சூரண டப்ட்டுக் கொண்டிருக்கும் பால்வினத்தைத் தொழிலாளிகள் தண்டனக் குரியவர்கள் அல்ல. மாறாக அவர்கள் மறுவாழ்வு வளிக்கப்பட வேண்டிய பாதிக்கப்பட்ட மனிதர்கள். அவர்கள் மீது சமீப காலம் சட்டங்களும் அன்பும் ஆதரவும் கொண்டிருக்க வேண்டும்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

இப்பொழுது நான் உங்களிடம் கேட்கிறேன்.

பல்வேறு அடக்குமுறைகளிடாகவும், சமீப பொருளாதார நிர்ப்பந்தங்களினிடாகவும் பலியாட்களாகப் பட்ட சூரண டப்ட்டும் இந்த

விபசாரிகள் தண்டிக்கப்பட வேண்டுமா?

Shafie Salam

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

1. ஓர் பால்வினத்தைத் தொழிலாளி சுரண்டப்படும், சித்திரவதகைக் குள்ளாகும்
பாதிக்கப்பட்ட ஆளாக இருப்பதால் அவர் தண்டிக்கப்பட்ட கிடாது.

...

2. பால்வினத்தைத் தொழிற்புறையை அமைத்து ஆளும், பால்வினத்தைத் தொழிலாளிகளை
வதைத்துச் சுரண்டும் மாபியா, மூதலாளி வலையமைப்பு கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட
வேண்டும்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

உங்கள் இரண்டாவது களேவிக் கான பதிலையும் இந்த இடத்திலேயே தொடங்குவது
உரையாடலை மலும் சிக்கலாகும் என்பதால் இந்த விடயத்தை முடித்துக்கொண்டு
அதற்குத் து அங்கே வருவோம்.

Shafie Salam

//பால்வினத்தைத் தொழிற்புறையை அமைத்து ஆளும், பால்வினத்தைத் தொழிலாளிகளை
வதைத்துச் சுரண்டும் மாபியா, மூதலாளி வலையமைப்பு கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட
வேண்டும்.\

நல்லது.

...1)ஓர் மனிதனை அல்லது மனிதர்களை வறும் ஓர் மனிதன் அல்லது மனிதர்கள்
துன்புறுத்துவதனால், அத் துன்புறுத்தும் மனிதனை அல்லது மனிதர்களை

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

இது எது நீ தி எது அநீ தி என்ற களேவிக் கட்டாக வந்து சரி என்றால் என்ன தவறு என்றால் என்ன என்ற வரவிலக கணத்தைச் சொல்லச் சொல்லிக் கட்டே கிறது.

இது ஓர் அடிப்படை மெய்யியல் களேவி. மிக மிகச் சிக்கலான களேவி.

கட்டவதே தவறுக்கு எதிராக ஏன் போராட வேண்டும் என்று... இன்னொரு மெய்யியல் களேவியையும் கட்டே கிறது

Shafie Salam

இந்த இடத்தில் தான் நாதீ கத்தை நான் மறுக்க வேண்டி வருகிறது.

ஏனென்றால் இந்தப் பிரபஞ்சம் ஆரம்பமானது பெரு வெடிப்புடன். அதற்கு முன் ஒன்றும் இருக்கவில்லை, வறும் சூனியத்திலிருந்தும் /இல்லாமையிலிருந்தும் இந்தப் பிரபஞ்சம் ஆரம்பமானது. பின் பல கோடி ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நாமலெல்லாம் காரங்குகளிலிருந்து கட்டப்பட்டதை வந்தோம். சரியா ?

ஆக எல்லாமே இந்தப் பெரு வெடிப்புக்குப் பிறகு தான் தற்செயலாக உருவானது, மலையும் மனிதன் தான் அவன் கட்டப்பட்டதைப் பிறகு சட்டங்களால்/வரையறைகளை தனக்குத் தானே ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்க வேண்டும். நீ தி/அநீ தி, ஞாயம்/தர்மம், நல்லது/கெட்டது, இவையெல்லாம் யாராவது அல்லது ஏதாவது ஒன்றினது உருவாக் கமாகத் தான் இருக்க வேண்டும். இல்லையா ?

அதனால் நாம் இதற்கெல்லாம் யாரையும் கட்டப்படச் சொல்லவோ, அல்லது நாமே

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

அந்த வரையறைகளுக்குக் கட்டுப்பாடுப்படவோ தவறான இல்லை. ஏனென்றால் அதனால் நமக்கொன்றும் நிகழப் போவதில்லை. இந்த நீதி/அநீதி, ஞாயம்/தர்மம், நல்லது/கெட்டது என்பவற்றையெல்லாம் எங்களுக்கு முன்னிருந்த ஏதாவது ஒரு மதிப்புக் குறைவு தான் உருவாக்கி இருக்க வேண்டும்.

Shafie Salam

So, ஒருவரை நான் கொலை செய்தாலும் என்னையாரும் தடுக்கவோ/தண்டிக்கவோ வரக் கூடாது. ஏனென்றால் தவறு என்று ஒன்றுள்ளது, அதை நாம் செய்யக் கூடாது, அந்த தவறு என்ற பட்டியலில் இந்தக் கொலை அடங்கும் என்று வரையறுத்தது ஒரு குறைவு, அல்லது கொஞ்சம் கீழ்ப்பாடு...ந்த மனிதக் குறைவு சரியா? அதற்கு நாம் ஏன் கட்டுப்பாடு வேண்டும்? சொல்லுங்கள் பார்ப்போம்.

இப்படியே மனிதனால் வரையறுக்கப்பட்ட எல்லாத் தவறுகளையும் சொல்லாம், எல்லா நல்லதையும் சொல்லாம். அதை சிலர் ஏற்கலாம், பலர் மறுக்கலாம். யாரும் யாரையும் களைவிக்க முடியாது. அப்படியானால் கட்சி முடிவு என்ன? எல்லோரும் அவர் அவர் இஷ்டத்துக்கு வாழ வேண்டும். யாரையும் கொல்லலாம், எதையும் அழிக்கலாம். எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். நாமெல்லாம் சிறிது காலத்தில் அழிந்து போகப் போகின்ற (மரணம்) Intelligent குறைவுகள் சரிதானே?

அது தான் நான் சொல்கிறேன். ஒரு மனிதன் செய்வதை தவறு அல்லது நல்லது என்று கூட நம்மால் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் அது சிலர் பார்வையில் தவறாகும். சிலர் பார்வையில் சரியாகும். இதெல்லாம் மனிதனின் உருவாக்கம் தானே? இதில் யாரும் கட்டுப்பாடு தவறான இல்லை.

Shafie Salam

அதனால் அங்கு இப்படி நடக்கிறது, இங்கு அப்படி நடக்கிறது என்று நாம் பூலம் பூவதால் ஒரு பிரயோஜனமும் இல்லை. நல்லது கெட்டது என்றே ஒன்றில்லை

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

போல இதுதான் சரி இதுதான் தவறு என்று சொன்னதாகவும், அதிலிருந்தே சரி தவறு என்கிற கண்ணோட்டம் உற்பத்தியாவதாகவும் ...நம்புகிற உலகப் பார்வை அல்ல என்னுடையது.

எது சரி எது தவறு என்கிற கண்ணோட்டம் காலத்துக்குக்காலம், சமீபத்துக்குச் சமீபம், சமீபத்துக்குச் சமீபம், ஆட்களுக்கு ஆட்கள் மாறிக்கொண்டே வந்திருக்கிறது. மாறிக்கொண்டே இருக்கிறது.

நேற்று சரியாயிருந்தது இன்று தவறாகலாம். நேற்று தவறாயிருந்தது இன்று சரி என ஏற்றுக்கொள்ளப்படலாம்.

இலங்கையில் சரியான ஒன்று இங்கிலாந்தில் தவறெனக் கருதப்படலாம்.

மொத்தத்தில் எது சரி எது தவறு என்பதை சமீபமும் தவறெனவும், நிரப்பத்தக்களும், வாழ்க்கை முறைகளும், உற்பத்தி முறைகளும்மே தீர்மானிக்கின்றன. தனிமனிதர்கள் தீர்மானிக்க முடியாது. இவ்வாறான சமீபம் காரணிகள் குறித்த மக்கள் கட்டத்திடையே சரி தவறு பற்றிய கண்ணோட்டங்கள் உருவாகக் காரணமாகின்றன.

இவ்வாறு மக்களிடையே உருவாகும் கண்ணோட்டங்கள் திரண்டிழுந்து நீதி நிலங்களாக, மதங்களாகத் தோற்றம் பெறுகின்றன.

பாலில் திரளுகிற வண்ணெயை ஏதாவதொரு கரண்டியால் அள்ளுவதைப்போல மக்களிடையே உருவாகும் சரிதவறு குறித்த கண்ணோட்டங்களதைத் திரட்டிப் பொழிப்பாக திருவள்ளுவர் போன்றோர் புத்தரைப்போன்றோர் ஒருவர் வந்து நல்லுருவில், போதனையாக சொல்லிவிட்டுப்போகிறார்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

சரி தவறு பற்றிய கண்ணோட்டம் ஒவ்வொரு வரலாற்றுக் காலகட்டத்திலும் ஒவ்வொரு மாதிரி இருந்ததற்கு மலேதிகமாக, அதற்கு ஒரு வர்க்கச் சார்பும் இருந்தது.

ஆளுவோருக்குச் சரியாக இருப்பது ஆளப்படுவோருக்கு நியாயமாக இருந்ததில்லை.

ஒடுக்குவோருக்குத் தவறாகப்பட்டது ஒ...டுக்கப்படுவோர் நிலையில் தவறானதாக இருப்பதில்லை.

ஆளவோரும் ஒடுக்குவோரும் இதுதான் சரி இது தவறென தமக்குச் சார்பான கண்ணோட்டம் ஒன்றை தமது அதிகாரம் பலம் போன்றவற்றைக்கொண்டு தம் ஆளுகைக்குட்பட்ட எல்லோர் மீதும் திணிக்கிறார்கள். இதனை நீதி, சட்டம் என்ற வடிவில் ஒடுக்கப்படுவோர் வறேறி வழியின்றி ஏற்றும் சும்ன்தும் வாழ்கிறார்கள்.

மூரண்பாடு மூற்றும் ஒரு கட்டத்தில் ஒடுக்கப்படுவோர் தமக்குச் சரியானதை நிறுவ ஒடுக்குவோரை எதிர்த்துப் போரிடுகிறார்கள். கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள்.

எடுத்துக்காட்டாக யசுநாதர் அதுவரை காலமும் ஆளும் வர்க்கத்துக்குச் சரி எனப்பட்டதை எதிர்த்து களேவி கட்டார். ஆளப்படும் வர்க்கத்துக்குச் சார்பான நீதி பற்றி பச்சினார். ஆளும் வர்க்கத்தால் கொல்லப்பட்டார்.

இவ்வாறான கிளர்ச்சி ஒன்றின் போது நாம் எவருடைய "சரி" யைச் சார்ந்து நிற்பது?

இந்தக் களேவியே எனது உலகப்பார்வையை உருவாக்கியுள்ளது.

அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றிய ஒரு சிறுபான்மையோர், தமது நலனுக்காகவும் பரோசகைக்காகவும் சுகப்போகத்துக்காகவும் இயற்கை வளங்களையும் மனித உழைப்பையும் மனிதர்களையும் விலங்குகளையும் ஒட்டச் சூரணட்கின்றனர். பெரும்பான்மையாக இருக்கும் மனிதர், உயிரினங்களின் நலன்களை தமது சொந்த சுகப்போகத்துக்காகக் குலகைக்கின்றனர்.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

இவர்களே ஓவ்வொரு காலகட்டத்திலும் ஓடும் வர்க்கமாக இருந்துள்ளனர். இவர்கள் வரலாறு வளர்ந்து செல்வத்தை தடுப்பார்கள். உலகம் அப்படியே இருக்க வேண்டும் என்று விரும்புவார்கள். அதற்கான மதங்களையும் நீதிநீலங்களையும் ஆதரிப்பார்கள். ஏனெனில் உலகம் அப்படியே இருந்தால்தான் இவர்களது சுகபோகமும் அப்படியே இருக்கும்.

வரலாற்றில் ஓவ்வொரு காலகட்டத்திலும் இந்த ஓடும் வர்க்கம் தோற்கடிக்கப்பட்டு புதிய நிலையும் புதிய ஓடும் வர்க்கமும் தோற்றம் பெற்றுள்ளது. இதன் வழி மனித குலம் கட்டப்பட்டதை வரலாறு.

Muralitharan Mayoaran மு. மயூரன்

முடிந்தவரை அனைவரும் நலமாக வாழ்கின்ற, இயற்கை வளங்களும் உயிரினங்களும் பணை வளர்கிற ஆரோக்கியமான உலகம் ஒன்று கட்டப்படும் நிலைக்கு ஓடும் குவோர் அச்சுறுத்தலாக அமைகிறார்கள். எனவே நான் ஓடும் குவோரின நியாயத்துக்கு, அவர்களின் "சரி" இறக்குச் சார்ப...ாக நிற்பேன்.

இன்றைய காலகட்டத்தில் மனிதரின் அறிவும் அனுபவமும் ஆய்வுவழியும் வளர்ந்திருக்கிற நிலையில் பல்வேறு தளங்களிலும் நிகழும் ஓடும் குவோரைகளை இனங்காணத் தக்கதாக இருக்கிறது. ஓடும் குவோர்-ஓடும் குவோர் என்ற எளிய தனிவான பிரிப்புக்கு மலேதிகமாக பல்வேறு தளங்களில் ஓடும் குவோரைகள் இயங்கிக்கொண்டிருப்பதை கண்டறிந்திருக்கிறோம்.

ஓட்டும் மொத்தமாக எல்லாவகையான ஓடும் குவோரையிலிருந்தும் சூரண டல்களிலிருந்தும் விடும்படவதே மனிதகுலமும் இந்த உலகமும் அடங்கி சிறப்பான மனம்மையான கட்டத்தின் அடவைதற்கான வழி என்று கண்டிப்பிக்கிறோம்.

இதை உயிரியல் விஞ்ஞான ரீதியாக அணுகினால் உயிரினங்களினதும் மனிதர்களினதும்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

"பிழைத்துவாழ்வதற்கான" உந்துதல் என்று சொல்லலாம்.

நாம் எதற்காகப் போராடுகிறோம், எந்த நலனுக்காகப் போராடுகிறோம் என்று நீங்கள் கேட்கும் போது, அதற்கான பதில் இதுதான். நாமும் எமது சந்ததியும் கட்டவாழும் இயற்கையும் உயிரினங்களும் சிறப்பான உலகொன்றில் வாழ்வதற்காகப் போராடுகிறோம். அனைவரும் "பிழைத்துவாழ்வதற்காக" போராடுகிறோம். **struggle for the survival**. இது ஓர் உயிரியல் விஞ்ஞான நிகழ்வு.

அடக்குமுறை செய்வோரதைத் தண்டித்து, அவர்களைப் பலவீனப்படுத்தி அடங்கியிருக்கும் பெரும்பான்மையோரை விடுவிக்கப் போராடுகிறோம். அப்போது இன்னும் அதிகம் பரே இந்த உலகில் ஆரோக்கியமாவும் நன்றாகவும் வாழ்வர். அவர்களது சந்ததியும் அந்த ஆரோக்கிய வாழ்வை அனுபவிக்கும்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

இந்த விஞ்ஞானப்பார்வைக்கு மலேதிகமாக, மனித அடிப்படையிலுள்ள இரக்கம், அன்பு, கருணை போன்றவை வருகின்றன.

(இவை கட்ட உயிரியல் ரீதியாக பிழைத்துவாழும் உந்துதலை வதைத்து விளக்கப்படுகின்றன)

உயிர்களிடத்தில் அன்பாயிரு. பாதிக்கப்படவோர் மீது அனுதாபம் கொள்ள... என்று போதிக் காத மதநூல்களே இல்லாது என்று நின்கைக்கிறேன் (அவை இந்தப் போதனைக்கு முரணான வறோ போதனைகளைச் சொல்லிச் சீரற்ற போதிலும்)

அன்பு, அனுதாபம் என்பது மனித விலங்கின் அடிப்படையிலுள்ள இருப்பதால் அதனைப் போதிக் காமல் மதமொன்று மக்கள் மத்தியில் செல்வாக்குப்பெற முடியாது.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

கண்மூன் ஓர் அநியாயம் நடக்கும்போது, ஓர் அப்பாவி பாதிக்கப்படும்போது அதைக் கண்டு மனம் வெம்பாமல் இருக்கும் ஒருவர் மனிதராகவே இருக்க முடியாது. விலங்குகளுக்குக் கூட இந்த உந்துதல் உண்டு.

இதற்கு மூன் நான் நீ எழுதிய விஞ்ஞானரீதியான காரணங்களைத் தான் ஏற்கவேண்டாம், இவ்வாறானதொரு மனிதாபிமானப் பார்வையைக் கூட நீங்கள் கொண்டிருக்க மாட்டீர்களா?

இயசேநாதர் சொன்னதைப்போல, "உன்னை நேசி, உன்னைப்போலவே உன் அயலானையும் நேசி" என்கிற அன்பின் மிக அடிப்படையான கோரிக்கையைக் கூட நிராகரிக்கிறீர்களா?

ஒரு பால்வினத்தைத் தொழிலாளி தண்டிக்கப்படும்போது, உண்மையாகவே மிகப்பெரும் தண்டனக்குள்ளான அந்த மனித உயிர் மறுபடியும் அநீதியான முறையில் தண்டிக்கப்படுவதை உங்கள் மனம் எதிர்த்துக் கொதிக்காதா? அங்கே நீ திகேட்டு, அத்தண்டனக்கு எதிராக செயற்பட அன்பும் மனிதாபிமானமும் உங்களையுந்தாது?

நீங்கள் சொல்லும் ஆத்திகம் இந்த அன்புடமையை மறுக்கிறதென்றால், அந்த ஆத்திகத்தைப் போதித்தது கடவுளா சாத்தானா?

மக்கள் மீது கொண்ட அன்போடு இதனை ஆழச் சிந்தித்துப்பாருங்கள்.

Muralitharan Mayoaran மு. மயூரன்

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

ரத்ததானம் செய்கிறார்கள் என்றால் அதை உயிர்கள் மீது கொண்ட அன்பினால் செய்கிறார்கள்.

அதைத் தவறென்கிறீர்களா?

Shafie Salam

//இவ்வாறான சமூக காரணிகள் குறித்த மக்கள் கட்டத்திடையே சரி தவறு பற்றிய கண்ணோட்டங்கள் உருவாகக் காரணமாகின்றன.\

இப்போதும் சரி தவறு என்பதை மனிதன் அல்லது மனிதர்கள் தான் முடிவெடுக்க வேண்டியுள்ளது. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் சரி/தவறு என்று ஒன்றே... இருக்க முடியாது என்று. இதுவும் மனிதனின் உருவாக்கம் தான். இதற்கு வேறொரு மனிதன் கட்டுப்படுத்த வேண்டியில்லை. அதனால் அவனுக்கு ஒரு லாபமும் இல்லை.

//எனவே நான் ஓடுக்கப்படுவோரின் நியாயத்துக்கு, அவர்களின் "சரி" இற்குச் சார்பாக நிற்பேன்.\

சரி அது உங்கள் முடிவு. ஆனால் நான் ஓடுக்குவோரின் நியாயத்துக்கு அதாவது நீங்கள் அநியாயம் என்று சொல்வதற்கு சார்பாக நிற்க முடிவெடுக்கிறேன். அதைத் தவறு என்று நீங்கள் சொல்லவோ, விமர்சிக்கவோ முடியாது இல்லையா? .

ஏனென்றால் ஓடுக்குவோராக இருப்பதனால் அதிக லாபமும், சுகமும் கிடைக்கிறது. நீங்கள் அதை மனித நயம் இல்லை என்றால், அது என்னவென்று நான் திரும்பக் கேட்பேன், அல்லது நான் வர விடக்கூடாது மனித நயம் அடத்தவர்களே

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

ஓடக்கி வாழ்வதே, நீங்கள் வரவிலக்கண்ப்படுத்தி உள்ள மனிதநயேத்துக்கு கட்டப்ப்ட நான் தயாராக இல்லை என்று சொல்வனே.

//ஓட்டும்மொத்தமாக எல்லாவகையான ஓடக்குமுறையிலிருந்தும்
சுரண்டல்களிலிருந்தும் விடுபடுவதே மனிதகுலமும் இந்த உலகமும் அடுத்த
சிறப்பான மனேமையான கட்டத்தை அடைவதற்கான வழி என்று கண்டிப்பிக்கிறோம்.\

இதை நீங்கள் சரி காண்கிறீர்கள். ஆனால் இது தவேயில்லாத ஒன்று. மனிதகுலம்
எனக்குப் பிறகு சிறப்படைந்தால் என்ன? அழிந்து போனால் எனக்கென்ன? நானோ
எல்லாரையும் போல இல்லாமகைக்குள் செல்லப் போகிறேன். அப்படி இல்லாமகைக்குள்
(மரணம்) சனெற பின் நீங்கள் குறிப்பிடும் இந்த மனித குலத்தின் நலத்தால்
எனக்கென்ன லாபம்?

Shafie Salam

//நாமும் எமது சந்ததியும் கட்டவாழும் இயற்கையும் உயிரினங்களும் சிறப்பான
உலகொன்றில் வாழ்வதற்காகப் போராட்கிறோம்.\

இது உங்களின் போராட்டம். இதை நீங்கள் சரி காண்கிறீர்கள். இன்னொருவனோ தான்
மட்டும் சிறப்பாக வாழ்வதை சரி காண்பான். அதற்காக மற்றவர்களை
ஓடக்...குவான். இதைத் தவறென்று நாம் சொல்லமுடியாது இல்லையா? ஏனென்றால்
நமக்கு பொதுவாக ஒரு தீர்ப்பளிக்க ஒருவரும் இல்லை.

//மனித அடிப்படை இயல்புகளான இரக்கம், அன்பு, கருணை போன்றவை வருகின்றன.\

இவை சாதாரண உணர்வுகளே. கோபம், சூயநலம், பொறாமை போல. சிலருக்கு இரக்கம்,
அன்பு, கருணை போன்றவை முன்னிற்கிறது அவர்கள் அன்னை தரேசோ
ஆகிறார்கள். சிலருக்கு கோபம், சூயநலம், பொறாமை என்பன முன்னிற்கிறது அவர்கள்
ஹிட்லர் ஆகிறார்கள். இதில் ஒன்றைச் சரி மற்றது பிழை என்று நாம் எப்படி சொல்வது
?. எல்லாம் வறும் உணர்வுகள் தான்.

Written by தமிழரங்கம்

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

அடுத்தது இரக்கம், அனப்பு, கருணைப் போன்ற குணங்களை வளர்த்துக் கொள்வது பலருக்கு கடினமான ஒன்று. ஆனால் கோபம், சூயநலம், பொறாமலைப் போன்றவற்றை வளர்த்துக் கொள்வது அவர்களுக்கு சூலபம், ஏன் நான் சூலபமான ஒன்றை விட்டு விட்டு எனக்குப் பிறகு வரப்போகும் சில குரங்குகளுக்காக கடினமானதைத் தீர்ந்தெடுக்க வேண்டும்?

//கண்முன்னே ஓர் அநியாயம் நடக்கும்போது, ஓர் அப்பாவி பாதிக்கப்படும்போது அதைக் கண்டு மனம் வெம்பாமல் இருக்கும் ஒருவர் மனிதராகவே இருக்க முடியாது.\

இதுவும், அநியாயம் என்றால் என்ன என்பதிலும், ஏன் நான் நீங்கள் அநியாயம் என்று சொல்வதை ஆதரிக்கக் கூடாது என்பதிலும் உள்ளது. லெனின் கிட்டத்தட்ட ஆறு மில்லியன் மக்களாகக் கொன்றார், ஹிட்லர் மீண்டும் இலட்சம் யாத்ரிகளாகக் கொன்றார். இவையெல்லாம் அவர்கள் பார்வையில் சரியாகவே இருந்துள்ளது. அவர்களும் எங்களைப் போன்ற மனிதர்கள் தான்.

ஈழப் போரின் இறுதியில் மஹிந்த ஆயிரக்கணக்கான தமிழர்களைக் கொன்றார். இது அவர் பார்வைக்கு சரி என்று பட்டதுள்ளது. இவர்களை எல்லாம் மனிதர்கள் இல்லா என்கிறீர்களா? உணர்ச்சி ரீதியாக இவர்கள் மனிதர்களே இல்லா என நீங்கள் சொல்லலாம். ஆனால் விஞ்ஞான ரீதியாக (டார்வின் இனக் கூர்ப்புக் கொள்கை) இவர்களும் குரங்கிலிருந்து கூர்ப்பின் இறுதியை வந்தடைந்துள்ள மனிதர்கள்.

Shafie Salam

//இவ்வாறானதொரு மனிதாபிமானப் பார்வையைக் கூட நீங்கள் கொண்டிருக்க மாட்டீர்களா?\

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

யாருடைய மனிதாபிமானப் பார்வையில் பார்க்க வேண்டும் என்கிறீர்கள்? இயசே நாதருடைய பார்வையிலா? அல்லது லெனின் இன் பார்வையிலா?

...//இயசேநாதர் சொன்னதைப்போல, "உன்னை நேசி, உன்னைப்போலவே உன் அயலானையும் நேசி" என்கிற அன்பின் மிக அடிப்படையான காரணிகளையெல்லாம் நிராகரிக்கிறீர்களா?

ஏன் அன்பின் அடிப்படையை நான் ஏற்க வேண்டும்? வறறுப்பின் அடிப்படையான விரோதத் தன்மையை நான் தீர்ந்தெடுக்கிறேன். இதிலென்ன தவறு இருக்கிறது? எல்லாம் மனிதனுள் சூரப்பிகளால் தோன்றும் வறறு உணர்வுகளே.

//ஒரு பால்வினத்தைத் தொழிலாளி தண்டிக்கப்படும்போது, உண்மையாகவே மிகப்பெரும் தண்டனக்குள்ளான அந்த மனித உயிர் மறுபடியும் அநீதியான முறையில் தண்டிக்கப்படுவதை உங்கள் மனம் எதிர்த்துக் கொடுக்காதா? அங்கே திகட்டி, அத்தண்டனக்கு எதிராக செயற்பட அன்பும் மனிதாபிமானமும் உங்களிடம் உந்தாதா?

சரி உங்களுக்குள் இருக்கும் சூரப்பிகளால் நீங்கள் இதனை எதிர்த்துக் கொடுக்கிறீர்கள். ஆனால் நீங்கள் கருப்பிட்ட மாயா மூதலாளிகளின் சூரப்பிகள் அதைக் கண்டு சந்தோஷப்படும் வகையில் சூரக்கிறது. இதில் நான் ஆதரிக்கிறதுக்கும், எதிர்கிறதுக்கும் என்ன இருக்கிறது? இது வறறு ஹோம்மோன்கள் செய்யும் வேலை. இயற்கையின் அமைப்பு.

//நீங்கள் சொல்லும் ஆத்திகம் இந்த அன்புமையை மறுக்கிறதென்றால், அந்த ஆத்திகத்தைப் போதித்தது கடவுளா சாத்தானா?

இதெல்லாம் இல்லாத என்ற எட்கோளோடு, ஒரு நாதத்தினால்தான் நான் உங்களுடன் பேசிக் கொண்டு இருக்கிறேன். இல்லாத ஒன்றைப் பற்றி நாம் தவேயில்லாமல் அலட்டிக் கொள்ளத் தவே இல்லை. Reality ஐ பசுவோம்.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Shafie Salam

//ரத்ததானம் செய்கிறார்கள் என்றால் அதை உயிர்கள் மீது கொண்ட அன்பினால் செய்கிறார்கள்.

அதைத் தவறென்கிறீர்களா?\

...இதையே நான் மாறிக் கடைக்கலாம், கொலை செய்கிறார்கள் என்றால் அதை உயிர்கள் மலே கொண்டுவள்ள வறென்பால் செய்கிறார்கள்.

அதைத் தவறென்கிறீர்களா?

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

ஐ (சொற்சுருக்கத்துக்காக, சரி-தவறு என்கிற விசயத்தை "அறம்" என்று பயன்படுத்துகிறேன்.)

அறம் காலத்துக்குக்காலம் மாறி வருகிறது என்றும், அறம் எது என மனிதர்கள் வகுத்துக்கொள்கிறார்கள் என்றும், அறம் ஓடக்கூடுவோருக்கும் ஓடக்கூடாதுவோருக்கும் வறே வறேனது ...என்றும் நான் சொன்னவற்றை நீங்கள் புரிந்துகொண்டிருப்பதில் மகிழ்ச்சி.

கடவுள் வந்து அலுவலகம் அமைத்திருந்து பிடியில் அறத்தை நிலைநாட்டிக்கொண்டிருப்பதில் லயாகையால், ஓடக்கூடுவோருக்கும் ஓடக்கூடாதுவோருக்கும் வறே வறேன தனித்தனி அறங்களே இருக்கும்.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

மதங்களுக்கு "கடவுள் அமைத்த" இந்த உலகில் இப்படி வவ்வேறு அறங்களை வதைத்துக்கொண்டு தமது அறம் தான் சரி என பிடித்த பிடியாக மனிதர்கள் நிற்பது சிக்கலானது.

இதனை எப்படி விளக்குவது என்ற கழப்பத்தில் தான் மத்தியகிழக்கில் உருவான மதங்கள் சாத்தானையும் இந்த..ிய மதங்கள் மறுபிறப்பையும் கொண்டுவருகின்றன.

மதங்களுக்கு "கடவுள்" எல்லாவற்றையும் சரியாகத்தான் செய்திருக்கிறார் என்று நிரூபிக்க வண்டெயிட கட்டாயம். பாவம்.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

விபசாரிகள் விசயத்திலும் அதைத்தான் சொல்கிறோம்.

விபசாரிகளைத் தண்டிப்பது தவறென நாம் நம்புகிறோம்.

மனிதாபிமான அடிப்படையில் பாதிக்கப்பட்ட அவர்களைத் தண்டிக்க வண்டாம் என்று ககோருகிறோம்.

...

இல்லை கூர்-ஆன் சொல்லி இருக்கிறது, நாம் தண்டித்துத்தான் தீ ருவோம் என்று அடம்பிடித்தால்,

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

கொஞ்சம் தீ விரமான பிரசாரங்கள் செய்துபார்ப்போம்.

முடியாத கட்டத்தில் இந்த முரண்பாடு போராட்டமாக வெடிக் ஆயத்தமாக உள்ளது.

தாம் ஏற்கனவே சித்திரவதைக்குள்ளாகப்பட்டுச் சூரணப்படுகிறோம். எம்மை மதத்தின் பெயரால் மதவாதிகளும் தண்டிக்கவே நிற்கிறார்கள். எனவே இவர்களை எதிர்த்துப் போராடுவதைத் தவிர, இவர்கள் மதநிறங்களைத் தீயிலிடுவதைத் தவிர எமக்கு வேறு வழியில்லை என்ற நிலைக்கு பாதிக் பட்டவர்களும் அவர்களுக்குச் சார்பானவர்களும் வந்து சேர்வர்.

போராட்டம் வெடிக்கும்.

இந்த இயற்கை நிகழ்வை எவராலும் தடுத்துவிட முடியாது.

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

தனித்துப் போராட முடியாத அளவு பலவீனமான சிறு குழுமமாக ஒடுக்கப்பட்டோர் இருக்கும்போது, தம்மை ஒத்த அறநிலைப்பாட்டைக்கொண்ட ஏனைய ஒடுக்கப்படுவோருடன் தம்மை இணைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலை அந்த பலவீனமான குழுவைக்கு ஏற்படும்.

உலகெங்கும் ஒடுக்கப்படுவோரின் அற...ம் பெரும்பாலும் ஒத்ததே. ஒடுக்கப்படுவோரின் அறங்களின் தொகுப்பான தத்துவம் ஒன்றின் பின்னால் அணிதிரள்வது இயல்பானதே.

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

இந்த உரையாடல் எனக்கு பல புதிய தனிவசனங்களைத் தந்திருக்கிறது. உரையாடலில் பங்குபற்றிய அனைவருக்கும் நன்றிகள்.

Shafie Salam

Mauran , நன்றி , ஆனால் இந்த உரையாடலை நான் இப்போது முடித்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை. ஏனென்றால் அடக்கடக்கான களேவிகளும் சிக்கல்களும் உள்ளன.

இந்த உரையாடலில் ஒரு விடயத்தை நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும் , நான் இதில் எல்லாவற்றையும் விட்டு வளியே வந்து ப...சேுகிறேன். உதாரணத்துக்கு உங்கள் இந்த "Post " ஐப் பார்த்து விட்டு நான் "இது கட்டாது , கார்'ஆன் இதை தடுக்கிறது" என்றெல்லாம் வாதாடிப் பிரயோஜனம் இல்லை. ஏனென்றால் நீங்கள் கார்'ஆனையோ , அல்லது மதத் தீர்வுகளையோ முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்வதில்லை.

அதனால் Practical ஆக உங்கள் View இலிருந்து நான் இந்த Issue வரைப் பார்க்கிறேன்.

நீங்கள் கடைபிடி

//மக்களில் ஒரு பகுதியினர் ஓடாக்குமுறைக்குள்ளாகும்போது

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

, நீங்கள் பின்பற்றும் மதநிலை ஒடுக்குவோருக்குச் சார்பான ஒரு கருத்தைக் கொண்டிருக்கும் போது,

...

நீங்கள் மதநிலை படி ஒடுக்குவோருக்கு சார்பாக முடிவெடுப்பீர்களா, மதநிலை மறுத்தோ அல்லது தவிர்த்தோ ஒடுக்கப்படுவோருக்கு சார்பாக முடிவெடுப்பீர்களா?

இந்தக் களேவியில் ஒரு பெரிய சிக்கல் இருக்கிறது, என்னவென்று உங்களுக்கு புரிந்திருக்கும். அதனால் இந்தக் களேவிக் கு விட சலல்லு முகமாக வறொரு களேவியை நான் உங்களிடம் கடை்கிறேன். அதன் பிறகு இதற்கு விட தருகிறேன்.

களேவி:

அதாவது, ஒரு பச்சைக்கு ஏதாவது ஒரு மதநிலை ஒடுக்குவோருக்கு சார்பாக ஒரு கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது என்று வைத்துக் கொள்வோம், அது பிழை என்று நீங்கள் சலல்லீர்களா? அல்லது அது சரி என்று நீங்கள் சலல்லீர்களா?

(இந்தக் களேவியை நான் கடைக்கும் போது எடுத்துக் கொள்ளும் எட்கோள் : சரி/பிழை (அறம்) என்றொன்று உண்மையாகவே உள்ளது, அறம் என்றொன்று இருக்கிறது என்று நீங்கள் எனக்கு நிரூபிக்கவில்லை, எனினும் இரண்டையும் சேர்த்தால் களேவி குழம்பிவிடும் என்பதால் அறம் என்றொன்று உள்ளது என எடுத்துக் கொண்டு மலேகே கட்டை களேவிக் கு விட தரவும். அதன் பிறகு அறம் என்றொன்று உள்ளதா இல்லையா என்று பாப்போம்)

Shafie Salam

களேவிக் கு விட தரவா ?

Written by தமிழ்நாடு

Sunday, 05 September 2010 06:25 - Last Updated Sunday, 05 September 2010 06:31

Muralitharan Mayooraan மு. மயூரன்

வரும் :))

இந்த உரையாடலை facebook இலிருந்து எனது வலைப்பதிவுக்கு மாற்றுவோமா? மிகவும் பயன்தரக்கூடியிருக்கும்.

அத்தோடு விரிவாக உரையாட வாய்ப்புக்கிடக்கும்.

Shafie Salam

//இந்த உரையாடலை facebook இலிருந்து எனது வலைப்பதிவுக்கு மாற்றுவோமா? மிகவும் பயன்தரக்கூடியிருக்கும்.\

<http://mauran.blogspot.com/2010/09/blog-post.html>