

Written by
Saturday, 06 September 2008 20:52 -

ஐந்தாம் பருவம் மனோசபைகள்: திராவிடக் கட்சிகளை அம்பலப் படுத்துதல் மண்டல' என்ற கட்டுரையை புதிய ஜனநாயகத் தில் பதித்தன. என்ன? நாம் பதிப்பது "துக்ளக்" கா? என்று எனக்கு சந்தேகம் வந்துவிட்டது.

பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதியினருக்கும் இட ஒதுக்கீடு தரப்பட்டதை விமர்சிக்கிறீர்கள். அவர்களும் கல்வி மறுக்கப்பட்டவர்கள் தான் என்பதை உங்களால் மறுக்க முடியுமா? கம்யூனிஸ்டுகள் என்றால் ரஷ்ய நூல்கள் மட்டுமல்ல, இந்த மண்ணின் வரலாறும் பதித்துத் தெரிந்திருக்க வேண்டாமா?

திராவிடக் கட்சிகள் இட ஒதுக்கீட்டில் மனோசபை செய்ததாக எழுதும் உங்கள் "புதிய ஜனநாயகம்" யாருக்கு? என்று குறிப்பிடவில்லையே, ஏன்?

Socially and educationally backward (சமூக ரீதியிலும் கல்வி ரீதியிலும் பின்தங்கியவர்கள்) economically backward (பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்கள்) என்ற இரண்டு பதங்களையும் பார்ப்பனர்கள் தெரிந்தே வேண்டாமென்றே குழப்புகிறார்கள். "புதிய ஜனநாயகம்" முன்பொரு முறை "புதிய ஜனநாயகம்" என்பது புதிய பார்ப்பனியமே என்று "உண்மை" எழுதியபோது நான் நம்பவில்லை. இப்போது அது உண்மையானதா? என்று தோன்றுகிறது.

மண்ணோடு பொருந்தாத உங்கள் கொள்கைகளை இந்த மக்கள் எப்படி ஏற்பார்கள்? "நெல்லை ஜபமணி" போன்று துக்ளக்கிலும், ஜி.வி.யிலும் கட்டீங்கள் எழுதலாமே? ந. அப்துல் ரகமான, சனென்னை 14.

இட ஒதுக்கீடு பிரச்சினையில் திராவிடக் கட்சிகளின் மனோசபைகளை அம்பலப்படுத்துவதால்தான் மண்டலக் கமிசன் அறிக்கையை முழுமையாக தமிழில் தி.க. வளையிடவில்லை என்பது நமது விமர்சனம். இவ்விமர்சன அபிப்பிராயத்தில் திரு.ந.அப்துல் ரகமான தி.க.வின் "உண்மை" ஏட்டிற்கு களேவி கட்டேடார். அப்படி இல்லை என்றும், சம்பந்தப்பட்ட பகுதிகளை புதிய ஜனநாயகமே வளையிடலாமே என்று "உண்மை" கட்டேட்டது. அதை ஏற்று நாமும் அப்பகுதிகளை வளையிட்டோம்.

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:52 -

மண்டல் அறிக்கையை முழுமையாகத் தமிழில் தி.க. ஏன் வளியிடவில்லை என்பதற்காக நாம் சொன்ன காரணத்தை நிரூபித்துள்ளோம். நமது விமர்சனத்தை மறுக்காது, அதை அங்கீகரிக்கும் வகையில் பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிக் கான இட ஒதுக்கீட்டை நியாயப்படுத்தும் அடத்தகட்ட விவாதத்துக்கு இழுப்பதற்காக திரு.ந. அப்துல் ரகமானுக்கு நன்றி சொல்லுவோம்.

பார்ப்பனரல்லாதோர், பிற்படுத்தப்பட்டவர் என்கிற பெயர்களில் உண்மையில் உயர் சாதி, அதிலும் மட்டே குடியினரது இட ஒதுக்கீட்டிற்காகவே திராவிடக் கட்சிகளும், அவற்றின் முன்னோடியான நீதிக் கட்சியும் பாடுபட்டு வந்தன. இதுதான் இந்த மண்ணின் வரலாறு. இதை நாங்கள் மட்டும் சொல்லவில்லை. மண்டல் கமிஷன் ஆய்வறிக்கையை சொல்லுகிறது. அதற்கு முந்தைய சட்டநாதன் கமிஷன் முடிவும் இதை உறுதி செய்கின்றது.

பார்ப்பனரல்லாத அனைவரும் சமீபத்திரர்கள் தாம்; கல்விரீதியிலும், சமீபத்திரீதியிலும் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் தாம்; இட ஒதுக்கீட்டிற்கு உரிமை உடையவர்கள் தாம் என்கிற தி.க. அதன் சார்புடையவர்கள் வாதத்தை மண்டல் மற்றும் சட்டநாதன் கமிஷன்கள் ஏற்கவில்லை; அவ்வாதத்தை மறுத்து நிராகரித்து விட்டன. இதைச் சொல்வதற்காக "புதிய ஜனநாயக"த்தைப் "புதிய பார்ப்பனீயம்" என்று வசைபாடுபவர்கள் இதே காரணத்துக்காக மண்டலையும், சட்டநாதனையும் அவ்வாறு மூத்திரை குத்தவில்லையே, ஏன்?

இந்த மண்ணின் வரலாறு தெரியாதவர்கள் என்று எம்மன ஏசுபவர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள்? "பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதியினருக்கு இட ஒதுக்கீட்டு தரப்பட்டதை விமர்சிக்கக் கூடாது; அவர்களும் கல்வி மறுக்கப்பட்டவர்கள் என்கிறார்கள். இது உண்மை வரலாறு? திரிக்கப்பட்ட வரலாறு? அவர்களும் கல்வி மறுக்கப்பட்டவர்கள் என்றால் இங்கே மிட்டா மிராசுகளாகவும், குறுநில மன்னர்களாகவும், பரேசர்களாகவும், பெரும் வணிகர்களாகவும், புலவர்களாகவும் புரவலர்களாகவும் வாழ்ந்தவர்கள் கல்வி, உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்களா? இல்லை; இவர்கள் கல்வி மற்றும் சமீப உரிமை பெற்ற பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிக் காரர்களா? அல்லது பார்ப்பனர்களா?

நீதிக் கட்சியின் பிதாக்களாகிய மிட்டாமிராசுகள், ஜமீன்தாரர்கள், குறுநில அரசர்கள்,

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:52 -

பெருவணிகர்கள் அடங்கிய பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகள் கல்வி மற்றும் சமீக உரிமை மறுக்கப்பட்டவையா? இவ்வைதவேபாடகை கல்வியையும் பெறுவதற்குக் கட்ட உரிமை பெற்றிருந்தன. இவர்கள் உண்மையில் பிற்படுத்தப்பட்ட சாதிகளை ஒதுக்கிவிட்டு பார்ப்பனரல்லாதோர் என்கிற பெயரில் இட ஒதுக்கீடு மட்டும் ஆதாயம் அடைந்துள்ளார்கள். இதையையப்படுத்தும் திராவிடக் கட்சிகளின் மோசடியை "புதிய ஜனநாயகம்" அம்பலப்படுத்துகிறது.

"புதிய ஜனநாயகம்" யாருக்கு என்று கேட்கிறார், கேள்வியாளர். பார்ப்பன மற்றும் பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதி ஆதிக்கத்துக்கு எதிரானது; உண்மையில் ஒதுக்கப்பட்ட மற்ற பிற சாதிகளைச் சேர்ந்த மக்களாகக் கானதுதான் "புதிய ஜனநாயகம்". ஆனால், திராவிடக் கட்சிகளும் அவற்றின் சார்புடையவர்களும் பார்ப்பன சாதி ஆதிக்கத்தை மட்டுமே எதிர்க்க வணேடும்; அதோடு பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதி ஆதிக்கத்தை எதிர்ப்பதென்பதெல்லாம் பார்ப்பன ஆதரவானது என்கிறார்கள். உண்மையில், ஒதுக்கப்பட்ட மக்களாகக் காகப் பாடப்பட்டு பார்ப்பன ஆதிக்கத்தை எதிர்த்து, அதற்காக "தடா", தடையப் பாதுகாப்பு சட்டம், அரசு துரோக சதிவழக்குகள் என்று பார்ப்பன பாசிச அடக்குமுறை நம் மீது பாய்ந்திட்டபோதும் பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகளுக்கு வக்காலத்து வாங்காததற்காக, அவற்றின் ஆதிக்கத்தையும் எதிர்ப்பதற்காக நம் மீது "பார்ப்பன" மூத்திரை குத்துகிறார்கள். இதன் மட்டும் இவர்கள் பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகளாகக் காக மட்டுமே நிற்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லையா? அதாவது, பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகளை ஆதரிக்கிறார்கள் இல்லையா என்பதுதான் இவர்களது அளவுகளாலாக இருக்கிறது; பார்ப்பன எதிர்ப்போ, உண்மையில் ஒதுக்கப்பட்ட மக்களை ஆதரிப்பதோகூட இவர்களது அளவுகளாலாக இல்லை என்பது தெரியவில்லையா? இவர்கள் பார்ப்பன பாசிச கும்பலுடன் சமரசம் செய்து கொள்வதும், பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகள் உண்மையில் பிற்படுத்தப்பட்ட தாழ்த்தப்பட்ட மக்களை ஒதுக்குவதெக் கண்டு கொள்ளாமல் இருப்பதும் இதையே மலேம்தெளிவுபடுத்தவில்லையா?

இட ஒதுக்கீடு குறித்து பார்ப்பன மற்றும் பிற உயர் சாதி இந்துக்கள் மீன்று விதமான நிலைப்பாடு எடுக்கின்றனர். ஒன்று: இட ஒதுக்கீடு என்பதே கட்டாது; தகுதி, திறமை அடிப்படையிலேயே கல்வி, வலை வாய்ப்புகள் தரவேண்டும் என்பது. இரண்டு: பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியவர்களுக்கு மட்டுமே இட ஒதுக்கீடு செய்து தரவேண்டும்; ஏனெனில், கல்வி மற்றும் சமீக உரிமை இப்போது கிடையாது என்பது. மீன்று: கல்வி மற்றும் சமீக ரீதியிலானவற்றோடு பொருளாதார ரீதியில் பின்தங்கியுள்ளதையும் அடிப்படையாக வைத்து இட ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்பது. இட ஒதுக்கீடு மண்டல அறிக்கையின் தீவிர ஆதரவாளர்களாகக் காட்டிக் கொள்ளும் சில "மார்க்சிய லெனினியக் குழுக்கள்" கூட இந்த மீன்றாவது நிலைப்பாட்டைத்தான் எடுத்துள்ளன. ஆனால் "புதிய ஜனநாயகம்" மறேபடி மீன்று நிலைப்பாடுகளை ஏற்கவில்லை; எதிர்த்து அம்பலப்படுத்தி வருகிறது.

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:52 -

சமீகரீ தியிலும், கல்வி ரீ தியிலும் பின்தங்கியவர்களுக்கு இட ஒதுக்கீடு எனப்படுதான் அரசியல் சட்டத்தில் உள்ளது; இதுதான் சரியானது; இவ்விரு அடிப்படைகளில் எது ஒன்றையும் புறக்கணிக்கக் கூடாது என்பதுதான் திராவிடக் கட்சிகள், அவற்றின் சார்புடையவர்களது நிலைப்பாடு. இதனை "புதிய ஜனநாயகம்" எதிர்க்கவில்லை. கல்வி மற்றும் சமீகரீ தியில் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்கள் தான் இட ஒதுக்கீடு கோரும் உரிமை உடையவர்கள் என்றே கூறி வந்திருக்கிறோம். இந்த விவகாரத்தில் திராவிடக் கட்சிகள் அவற்றின் சார்புடையவர்களுக்கும் "புதிய ஜனநாயகம்" திற்கும் இடையிலான வேறுபாடு, எந்தெந்த சாதிகள் சமீகரீ தியிலும் கல்வி ரீ தியிலும் ஒதுக்கப்பட்டவர்கள் உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்கள், இதனை எப்படித் தீர்மானிப்பது என்பதுதான்! அப்படி இருக்கும் போது பார்ப்பனர்களையும் போலவே கழப்புவதாகவும், "புதிய ஜனநாயகம்" என்பது புதிய பார்ப்பனீயம் என்று எழுதுவதும் வெறும் அவதூறும், பொய்யும்தான்! எந்தெந்த சாதிகள் உண்மையில் சமீகரீ தியிலும் கல்வி ரீ தியிலும் ஒதுக்கப்பட்டவரை உரிமை மறுக்கப்பட்டவரை என்கிற நமது களேவிக் குப்பதிலளிக்கவில்லை; பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகளை அப்பதிக் கருத முடியாது என்கிற நமது நிலைப்பாட்டுக்குத் தகுந்த பதிலும் அளிக்கவில்லை. அதற்கு மாறாக, அக்களேவி எழுப்புவதற்காகவோ, பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகள் கூட இட ஒதுக்கீட்டிற்குத் தகுதியற்றவையெனச் சொல்வதாலையோ பார்ப்பன மூத்திரை குத்துவது ஏன்? இந்த நாட்டின் உண்மையான பிற்படுத்தப்பட்டவர்களான சீத்திர சாதிகளையும், தாழ்த்தப்பட்டபழங்குடி மக்களையும் அடக்கி ஒதுக்கிச் சூரணடுவதற்காக அவர்களின் கல்வி மற்றும் சமீகரீ உரிமைகளை மறுப்பதில் பார்ப்பன சாதியோடு மற்றபிற பார்ப்பனரல்லாத உயர் சாதிகளும் கூட்டுச் சேர்ந்து இவ்வளவு காலமும் ஆதாயம் அடனந்து வந்தன. இப்போது இச்சாதிகள் பார்ப்பனரல்லாதோர் என்கிற முகாமுக்குள் புகுந்து கொண்டே ஆதாயம் அடைவதோடு, பார்ப்பனரோடு அதிகாரப் பதவிப் போட்டியில் இறங்கியுள்ளன. ஏதோ பார்ப்பனரல்லாதோர் அனைவருக்குமான வகுப்புரிமைப் போர் நடத்துவதாக சமீகரீ தி பேசும் கட்சிகள் ஏயக்கின்றன. இந்த உண்மையை மண்டல் மற்றும் சட்டநாதன் கமிசன்களின் ஆய்வறிக்கைகளது முடிவுகளே நிரூபிக்கின்றன. இதனைச் சொல்வதற்காகத்தான் "புதிய ஜனநாயகம்" தின் மீது பார்ப்பன மூத்திரை குத்தப்படுகிறது.

இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு மலோகக் கல்வி மற்றும் சமீகரீ உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்கள் என்கிற முறையில் தாழ்த்தப்பட்டபழங்குடி சாதிகளோடு சீத்திர சாதிகள் தாம் இட ஒதுக்கீடு கோருவதற்கான உரிமை உடையவர்கள் என்பதே சரி. ஆனால் பார்ப்பனரல்லாத அனைத்துச் சாதிகளும் சீத்திர சாதிகள் தாம்; கல்வி மற்றும் சமீகரீ உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்தாம்; தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை பார்ப்பனர், சீத்திரர் ஆகிய இரண்டு வகுப்புகள் தாம் இருந்தன என்று திராவிடக் கட்சிகளும் அதன் சார்புடையவர்களும் வாதிடுவது சரியா? உண்மையா? பார்ப்பனரல்லாத அனைத்துச் சாதிகளும் சீத்திர சாதிகள் தாம் என்றால் சீத்திரிய மற்றும் வசிய வகுப்புகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொழில்களை இங்கே செய்கிறவர்கள் யார், யார்? இந்தத் தொழில்களைச் செய்து வந்தவர்களுக்கும் கல்வி மற்றும் சமீகரீ உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டனவா? இல்லை, மிட்டாமிராசுகள், ஜமீன்தார்கள், குறுநில அரசுகள் முதல் பரேசர்கள் வரையிலான பெருநிலப் பிரபுகளாகவும் பெருவணிகர்களாகவும் பெரும் மடாதிபதிகளாகவும் இருப்பதற்கு சீத்திரர்கள் இங்கே மட்டும்

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:52 -

அனுமதிக் கப்பட்டார்கள்? பரேறிஞர் என்று கஹிக் கொள்ளும் அண்ணாதுரை சரே, சோழ, பாண்டிய, பல்லவப் பரேசரர்களே "சுத்திர ராஜாக்கள்" என்று கஹிப் பித்தலாட்டம் செய்தாரே அதை ஏற்பதா? சுத்திர சாதிகளாகக் கென விதிக் கப்பட்ட சமிக் நியதிகள் என்று பெரியார் போன்றவர்களால் தொகுத்துரைக்கப்பட்ட வரையறைகள் பார்ப்பனரல்லாத இந்த உயர்சாதிகளுக்கும் பொருந்துமா? அப்படிப் பொருந்தும் என்று யாராவது நிர்ப்பித்துள்ளார்கள்? "சுத்திரர்களாகிய தாம் தாழ்த்தப்பட்ட சாதிகளையிட இழிவான சமிக் நிலையிலிருப்பதாக" பெரியார் உரிமை பாராட்டிக் கொண்டாரே, அது உண்மையா?

இட ஒதுக்கீடு மஹிமை கல்வி, அதிகார பதவி வாய்ப்புகள் என்று வரும்போது மட்டும் இந்தப் பார்ப்பனரல்லாத உயர்சாதிகள் தாமும் கல்வி மற்றும் சமிக் உரிமை மறுக்கப்பட்டவர்கள் என்று கஹிக் கொள்கின்றன. ஆனால் வளையே சமுதாய அரசியல் வாழ்க்கையில் மற்ற பிற சாதிகளை அடக்கி ஒதுக்கும் ஆண்டுகளாகக் குரிய அதிகார உரிமை பெற்றவர்கள் என்கிற சமிக் தகுதி பாராட்டுகின்றன. இதற்காக தாம் சுத்திரிய, வசிய குலங்களே சரேந்தவர்கள்; மிட்டமிராசு, ஜமீன், குறுநில, அரசு, பரேச பாரம்பரியம் மிக்கவர்கள், பெரும் வணிகர் குல சிலைந்தவர்கள் எனப் பார்ப்பனரல்லாத உயர்சாதிகள் கஹிக் கொள்வது வற்றுப் பெருமை, பீற்றல்களாகக் கானதல்ல; தொடர்ந்து தமது சமிக் ஒதுக்கீடுகளை அதிகக் கத்தை நீட்டிப்பதற்காகத்தான். "சுத்திர சாதிகள்" என்று கஹிக் கொள்ளுங்கள், சுத்திரிய வசிய வரண உரிமை பாராட்டாதீர்கள்" என்று பெரியாரே கேட்டுக் கொண்டார்; ஆனால் பெரியாரின் "அவதாரமாக"க் காட்டிக் கொள்ளும் ராமதாசு கட்ட தம்மை ஆண்ட பரம்பரை சுத்திரிய குலமென்று கஹிக் கொள்கிறார்.

இந்த உண்மைகளைச் சொல்வதையே பார்ப்பனரல்லாதோரைப் பிளவுபடுத்துத்திவிடும் என்றும், பார்ப்பன சமிக் சி என்றும் திராவிட கட்சிகளும் அவற்றின் சார்புடையவர்களும் "புதிய ஜனநாயக"த்திற்கு எதிராக அவதூறு செய்கின்றனர். பார்ப்பனரல்லாதோர் ஒற்றுமை என்பதே "அகில இந்திய ஒருமைப்பாடு" போன்று மோசடியானது, போலியானதுதான். உண்மையில் பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட, பழங்குடி மக்களாகக் கு எதிராக சாதி ஆதிக்கம் செய்து வரும் அதேசமயம், பார்ப்பனரல்லாத உயர்சாதிகள் அம்மக்களுடன் பார்ப்பன ஆதிக்க எதிர்ப்பு ஒற்றுமை பசேவதே பித்தலாட்டம் இல்லையா? பார்ப்பனரல்லாதோரைப் பிளவுபடுத்தும் கருவாக உள்ளது அவர்களின் உயர்சாதி சமிக் அதிகாரம் தான். எனவதோன் பெரியார் முதல் ராமதாசு வரை பலரும் பார்ப்பனரல்லாதோர் ஒற்றுமை பற்றிப் பசினாலும், கடந்த மாதம் நடந்த அரியலூர் ஓகளூர் தாழ்த்தப்பட்டோர் மீதான வன்னியர் தாக்குதல் உட்பட எதையும் அவர்களால் தடுக்க முடியவில்லை.

ஆகவதோன் பார்ப்பனரல்லாத உயர்சாதிகளின் ஆதாயத்துக்காக, பார்ப்பனர்களிடான அவர்களின் அதிகாரப் பதவிப் போட்டிக்காக அவர்களை மதுகில் சமிக்

