

Written by

Saturday, 06 September 2008 20:37 -

ஐந்தாம் பருவம், சத்திரிய, வசிய வழிவந்த சாதிகளே இரு பிரிவாக நின்று இட ஒதுக்கீட்டை ஆதரித்தும் எதிர்த்தும் நடத்தும் இந்தச் சண்டையில் எதையும் ஆதரிக்க முடியாது; இதனால் சமீப நீதியும் கிட்டாது என்று தலையங்கத்தில் குறிப்பிட்டு எழுதியிருந்தது. இவ்வாறு நாம் நடுநிலை வகிப்பது என்பது ஏற்கெனவே, மத்திய அரசு பணியில் மலோதிக் கம் சலுத்திவரும் மலேசாதியினர் தொடர்ந்து ஆதிக் கம் சலுத்த அனுமதிப்பது போலாகாதா?

மலேமும், ஒரு பிரச்சினையில் மார்க்சிய லெனினியவாதிகள் நடுநிலைமை வகிக்க முடியுமா? (சாருமஜும் தாரின் மறேக்கோள்: "நாம் யார் பக்கம்? யார் பக்கம் இல்லை? நாம் வறுமையிலுள்ள நிலமற்ற விவசாயிகள் பக்கம்தான். சிறுவிவசாயிகளுக்கும் நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கும் இடையிலான நலன்களில் மோதல்கள் உருவாகும் போது, கட்டாயமாக நிலமற்ற விவசாயிகளின் பக்கம் நிற்க வேண்டும். ஆனால், சிறு விவசாயிகளுக்கும் பணக்கார விவசாயிகளுக்கும் இடையிலான நலன்களில் மோதல்கள் உருவாகும் போது, நாம் சிறு விவசாயிகள் பக்கம் நிற்க வேண்டும்"). மஜும் தாரின் கூற்றுப்படி பார்ப்பனர்களுக்கும் இடசை சாதியினருக்கும் இடையே நடக்கும் சண்டையில் நாம் இடசை சாதியினரை ஆதரிக்க வேண்டும் அல்லவா? விஜயக் குமார், பம்பாய்.

வாசகர் குறிப்பிடுவதைப் போல இட ஒதுக்கீட்டை ஆதரித்தும் எதிர்த்தும் நடக்கும் இந்தச் சண்டையில் நமது நிலைப்பாட்டை "நடுநிலை" என்று எடுத்துக் கொள்வது சரியாகாது. உலக நாடுகளைப் பங்கீடு மறுபங்கீடு செய்வதற்காக ஏகாதிபத்தியங்கள்கு இடையிலே நடக்கும் சண்டையில் போர்களில் எந்தத் தரப்பையும் பாட்டாளி வர்க்கம் ஆதரிக்க முடியாது. ஏகாதிபத்திய அரசுகளால் எது கடுமையான நாடுகளை ஏற்கெனவே பிடித்துள்ளது, எது மூதலில் தாக்குதலைத் தொடங்குகிறது என்றும், எது குறைவான நாடுகளை வதைத்திருக்கிறது, எது தாக்குதலுக்கு உள்ளாயிருக்கிறது என்றும் பாகுபடுத்தி, பிந்தியதை ஆதரிப்பது என்ற பச்சைக்கே இடம் கிடையாது. அப்படி ஏகாதிபத்தியங்கள்குள் போர் மீளும் போது அதை உள்ளாட்டுப் போராக மாற்றி அதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுவதற்கு முயல் வேண்டும் என்கிறார் லெனின். இவ்வாறு நிலைப்பாடு எடுப்பது நடுநிலையாகுமா? இரண்டு தரப்புகளையும் நிராகரித்து, எதிர்த்து நின்று மீன்றாவது ஒரு நிலை எடுப்பதாகாதா?

இன்னொரு உதாரணம். இப்போது நடக்கும் வளகைடா நாடுகளின் பிரச்சினையில் அமெரிக்கா மற்றும் பிற மறேக் ஏகாதிபத்தியங்கள் ஒரு அணியாகவும், ஈராக் ஒரு அணியாகவும் நின்று மோதுகின்றன. ஒன்று, உலக மலோதிக் ஆக்கிரமிப்பு சக்தி; இன்னொன்று, பிராந்திய மலோதிக் ஆக்கிரமிப்பு சக்தி. இதில் இடநிலைச் சக்தி குறைந்த அடாவடிக் காரன் என்று எதையாவது ஆதரிக்க முடியுமா? இல்லை என்றால்





Written by

Saturday, 06 September 2008 20:37 -

சீர்திருத்தங்களாக நாம் எதிரானவர்கள் அல்ல; அதேசமயம் இத்தகைய சீர்திருத்தங்களால் அரசியல், சமூக, பொருளாதார அடிப்படையிலான மாற்றங்கள் ஏற்பட்டுவிடும் என்கிற வாதத்தை, மாய்மாலத்தன ஈவிரக்கமின்றி எதிர்த்துப் போராடுகிறோம். அரசாங்கம் ஏதாவது ஒரு சீர்திருத்தத்தை எப்போதும் கொண்டு வரும் (ஆளும் வர்க்கங்கள் இதை மகிழ்வுடன் செய்வார்கள் என்கிறார் லெனின்). அவற்றில் முற்போக்கு அம்சங்களதைத் தேடி வலியுறுத்துவதும், மலேயம் கட்டுதலான சீர்திருத்தங்களாகக் காப்போராடுவதும், இதையே வலேமைமுறையாகக் கொள்வதும் பாட்டாளிகள் வர்க்க அமைப்பை சீர்திருத்தக் கட்சியாக சீரழித்துவிடும். இரண்டு போலிகமயினிஸ்டு கட்சிகளும், முன்பு "இடது" சந்தர்ப்பவாதம் பிசிக் கொண்டிருந்துவிட்டு, இப்போது வலது திரிபுவாதச் சக்திகளாக வீழ்ந்து விட்ட போலிப் புரட்சிக் குழுவ்களும் இப்படித்தான் சீரழிந்து போயின.

இப்போது பார்ப்பன மற்றும் பிற மலேசாதிகளாக எதிரான இட ஒதுக்கீடு கோரும் சாதிகள் அனாதையையும் இடநிலைச் சாதிகளாகக் கருதி ஆதரிக் கமடியாது. மிகவும் பிற்பட்ட, பிற்பட்ட சாதிகள் என்று கருதப்படும் சாதிகளில் கலிஞ்சை விவசாயிகள் முதல் நிலப்பிரபுகள் வரை எல்லா வர்க்கத்தினரும் உள்ளனர். உதாரணமாக, தமிழகத்தில் பெரும்பான்மையாக உள்ள கள்ளர், வன்னியர், வள்ளாளக் கவுண்டர் சாதிகளைப் பாருங்கள். இவற்றிலே பெரும்பான்மையோர் கலி, ஏழை, நடுத்தர விவசாயிகள் தான் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் இதே சாதிகளின் நிலப்பிரபுகள், பணக்கார விவசாயிகள் தான் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களோடு தமது சாதி கலிஞ்சை விவசாயிகளையும் அடக்கி ஒதுக்கிச் சுரண்டுகின்றனர். இருந்த போதும் இவ்வாறு பொருளாதார ரீதியிலும் வர்க்க ரீதியிலும் பாடுபடுத்திப் பார்க்கக் கூடாது; பிற்பட்ட, மிகவும் பிற்பட்ட சாதிகளில் உள்ள அனாதையும் சத்திரர்களாக நடத்தப்பட்டு ஆயிரக்கணக்கான ஆண்டுகள் கல்விரீதியிலும் சமூக ரீதியிலும் பிற்படுத்தப்பட்டுள்ளனர் என்பதுதான் மண்டலக் கமிஷன் மற்றும் அதன் ஆதரவு போராட்டக்காரர்களின் வாதம்.

இது உண்மையா? பிற்பட்ட, மிகவும் பிற்பட்ட சாதிகளின் கலி ஏழை, நடுத்தர விவசாயிகள் மற்றும் தாழ்த்தப்பட்ட பழங்குடி மக்கள் ஆகிய நமது நாட்டின் பெரும்பான்மை உழைக்கும் மக்கள் கல்விரீதியிலும், சமூக ரீதியிலும் பின்தங்கி, அடக்கி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் ஆதாயம் அடைபவர்கள் அந்த நிலமையைப் பாதுகாத்து வருபவர்கள் முற்பட்ட சாதியினர் மட்டுமா? பிற்பட்ட மிகவும் பிற்பட்ட சாதிகளின் நிலப்பிரபுகள் பணக்கார விவசாயிகள் இந்த நிலையைக் காத்து வருவதோடு ஆதாயம் அடைவதில்லையா? குறிப்பாக, சமூக ரீதியிலான பின்தங்கிய நிலை என்றால் என்ன? கல்வி உரிமை, சொத்துரிமை, சமூக உரிமை மறுக்கப்பட்டு அடிமைகளாக உழைக்கும் மக்களை அடக்கி ஒதுக்குவதுதானே! முற்பட்ட சாதிகள் மட்டுமல்ல, அவர்களின் சார்பாகவும் நின்று இத்தகைய சமூக ஒதுக்குமுறையை மீர்க்கமாக, காட்டுமிராண்டித்தனமான வெறியோடு கட்டவிழ்த்து விடுபவர்கள் பிற்பட்ட, மிகவும் பிற்பட்ட சாதிகளின் நிலப்பிரபுகள் பணக்கார விவசாயிகள் தான். இவ்வாறு சமூக ஒதுக்குமுறையில் முன்னணியில் நிற்பவர்களே சமூக ஒதுக்குமுறைக்குப் பலியானவர்களாகவும் சமூக ரீதியில் பிற்பட்டவர்களாகவும்

