

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

ஐந்தாம் பருவம் இந்திய முஸ்லீம் மக்களிடையே சாதியம் என்ற பிரச்சினையை ஆய்வு செய்வதில் நீங்கள் எவ்வாறு அக்கறை காட்டத் தொடங்கினீர்கள்?

பதில்: பீகார் மாநிலத்திலுள்ள சீத்தாமரி என்ற சிறு கிராமத்தைச் சேர்ந்தவன் நான். கிழக்கு உத்திரப் பிரதேசத்திலுள்ள மவுனத் பான் ஜன் என்ற ஊரில் எனது பள்ளிப் படிப்பை நான் முடித்தேன். பின்னர், இஸ்லாமிய உயர் கல்வி பெறுவதற்காக, ஆஜம்கார் மாவட்டத்தின் பிலாரியாகன் ஜன் எனும் ஊரிலுள்ள ஜாமியா உல்ஃபலா மதரசாவைக் குச்சென்றேன். 1999ஆம் ஆண்டில் ஃபசிலத் கல்வியை முடித்த நான், இளங்கலை பட்டப்படிப்புக்காக அலிகார் முஸ்லிம் பல்கலைக்கழகத்தில் சேர்ந்தேன். அதன்பின்னர், புதுடெல்லியிலுள்ள ஜவஹர் லால் நேரு பல்கலைக்கழகத்தில் படித்து முதுகலைப் பட்டம் பெற்றேன்.

1996ஆம் ஆண்டில், ஜாமியா உல்ஃபலாவில் நான் மாணவனாக இருந்தபோது, "கூரானைப் பற்றிய ஓர் அறிமுகம்" என்ற ஒரு வார கால நிகழ்ச்சியை ஜமாத்இஇஸ்லாமிஹிந்த் என்ற அமைப்பு உத்திரப் பிரதேச மாநிலம் முழுவதும் ஏற்பாடு செய்திருந்தது. இதன் ஒரு பகுதியாக, முஸ்லிம்கள் அல்லாதோர் வாழும் பகுதிகளில் இஸ்லாமிய மதம் பற்றி விளக்குவதற்காக ஜமாத் தலைவர்கள் சென்றனர். கூறிப்பாக, தலித்துகள் வாழும் பகுதிகளில் அவர்கள் கவனம் செலுத்தினர். இஸ்லாத்தின் பொதுக்கருத்தான சமீகரீதியிலான சமத்துவம் பற்றி தலித்துகளிடம் அவர்கள் பேசினர்.

ஹக்கிம் அப்துர் ரஹ்மான் என்பவரின் மத்த ஜமாத் தலைவர், பிலாரியாகன் ஜில்லா உள்ள தலித்துகள் வாழும் சேரிப் பகுதிக்கு வந்தார். நான் படித்துக் கொண்டிருந்த மதரசாவும் இந்த ஊரில் தான் இருந்தது. இஸ்லாம் சமத்துவத்தைப் போதிக்கும் மதம் என்றும் சாதி, தீண்டாமலை ஆகிய இழிவுகளுக்கு ஒரே தீர்வு இஸ்லாம் தான் என்றும் தலித்துகளிடம் அவர் கூறினார். தலித்துகள் இஸ்லாம் மதத்தை ஏற்றுக் கொண்டு மதம் மாறுவார்களானால், முஸ்லிம்கள் அவர்களைக் கட்டித் தழுவி வரவழைப்பார்கள் என்றும் அவர் கூறினார்.

அவ்வாறு அவர் பேசிக் கொண்டிருந்த போது, ஒரு தலித் இளைஞர் எழுந்து நின்று, அவரை நோக்கி, "இஸ்லாம் என்பது சமத்துவத்தைப் போதிக்கும் மதம் என்று எங்களுக்குத் தெரியும். ஆனால், உங்களுடைய முஸ்லிம் சமுதாயம் சாதிகள் மலிந்ததாகவே இருக்கிறது. இந்தப் பகுதியில் உள்ள முஸ்லிம்கள் தமது சாதிக்

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

வெளியில் திருமணம் செய்து கொள்வதில்லை; மற்ற பகுதிகளிலும் அநகேமாக இதே நிலைமைதான். இந்நிலையில், தலித்துகளாகிய நாங்கள் முஸ்லிம்களாக மதம் மாறினால், எங்களுடையார் மணஉறவு வதைத்துக் கொள்வார்கள்? எங்களுடன் சமமாக அமர்ந்து யார் உணவருந்துவார்கள்?" என்று கேட்டார்.

அந்த இளைஞரின் வாதம், எனது நெற்றிப் பொட்டில் தாக்கியதைப் போலிருந்தது; என்னசை சிந்திக்கத் துண்டியது. அவர் கற்றியது பெருமளவு உண்மை என்பது எனக்குத் தெரியும். அது மூதற்கொண்டு, சாதிய அமைப்பின் வரலாறு பற்றிய பல்வகை நூல்களை நான் படிக்கத் தொடங்கினேன். பல்வகை இந்திய உலமோக்களின் நூல்களையும் நான் ஆழ்ந்து படித்தேன். இந்த உலமோக்கள், அவர்களது சீடர்கள் பலராலும் மிகச் சிறந்த அறிஞர்கள் என்று பெரிதும் மதிக்கப்பட்டவர்கள். மௌலவி அகமத் ரசாகான் பரலேவி, மௌலவி அஷ்ரப் அலி பரீக் கி தான் விமூதலான இத்தகைய அறிஞர்களின் நூல்களையும் நான் படித்தேன்.

இந்த உலமோக்களில் பலரும், பிறப்பு அடிப்படையிலான சாதிய மனம்மையை நடமைமுறையில் ஆதரித்து வாதிடவோராக இருப்பதைக் கண்டேன். இந்தச் சாதியக் கருத்தாகத்தின் அடிப்படையில், குரானுக்கு முற்றிலும் எதிரான வகையில் இவர்கள் ஓபத் வா வழங்கியுள்ளதை கண்டறிந்தபோது நான் பெரிதும் அதிர்ச்சியடைந்தேன். அரபு மொழியில் காஃபா என்றழைக்கப்படுவதன் கருத்தாகத்ததைத் துணையாதாரமாகக் கொண்டு, சாதியப் பதிநிலை வரிசைப்படி, குழுக்களாகக் கிடையே சாத்தியப்படும் மணஉறவுகளைப் பற்றிய விதிகளை அவர்கள் முன்வைத்துள்ளனர்.

இதன்படி, அரபுத் தோற்றுவாயிலிருந்து வந்த முஸ்லீம்கள் (சயைத்துக்கள், ஷகேக்குகள்), அரபுத் தோற்றுவாய் அல்லாதவர்களையிட அதாவது அஜாமி முஸ்லிம்களையிட உயர்வானவர்கள். அரபுத் தோற்றுவாயிலிருந்து வந்தவர் என உரிமை பாராட்டும் ஒரு ஆண், அஜாமி முஸ்லிம் பெண்ணை மணமுடிக் கலாம். ஆனால் அஜாமி முஸ்லிமாக உள்ள ஒரு ஆண், அரபு வழித்தோன்றலான ஒரு முஸ்லிம் பெண்ணை மணமுடிக் க முடியாது. இது போலவே பத்தான் முஸ்லிம் ஆணொருவன், ஜுலாஹா (அன்சாரி), மன்சூரி (துனியா), ராயின் (குனூரா), குரவைதி (காஸி) இனப் பெண்ணை மணமுடிக் கலாம். ஆனால், அன்சாரி, ராயின், மன்சூரி, குரவைதி ஆகிய இனக்குழுவைச் சேர்ந்த எந்தவொரு முஸ்லிம் ஆணும், பத்தான் முஸ்லிம் பெண்ணை மணமுடிக் க முடியாது. ஏனென்றால் இந்தச் சாதிகள் அனைத்தும் பத்தான்களுக்குக் கீழானவை — இவ்வாறாக இந்த உலமோக்கள் வாதிட்டனர். ஒருவர் தமது சொந்தச் சாதியிலேயே திருமணம் செய்து கொள்வதுதான் சாலச் சிறந்தது என்று உலமோக்களில் பலரும் நம்பினர்.

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

சாதியம் பற்றிய எண்ணற்ற இந்திய உலமோக்களின் நபிகளைப் படித்த பிறகு, ஜமாத் இஇஸ்லாமி தலைவரிடம் அந்த தலித் இளைஞர் முன் வைத்த கேள்வி கிட்டத்தட்ட முழுமையாக சரியானதுதான் என்பதை நான் புரிந்து கொண்டேன். சாதிய அமைப்பை நியாயப்படுத்துவதற்கு இத்தகைய உலமோக்கள் இஸ்லாமிய மார்க்கத்தை இப்படித் தவறாக வியாக்கியானம் செய்வார்களானால், இஸ்லாம் மதத்துக்கு மாறுவது பற்றி எந்த தலித் அக்கறையோடு பரிசீலிப்பார்? இந்த மௌலவிகளால் திரித்து முன் வைக்கப்படும் இஸ்லாமிய மார்க்கத்தை எந்த தலித் ஏற்றுக் கொள்வார்?

இந்திய முஸ்லிம்களிடையே சாதியம் என்ற பிரச்சினையானது, ஏதோ இந்து மதத்தின் தாக்கத்தினால் மட்டும் ஏற்பட்டதல்ல; சாதிய அமைப்பை இஸ்லாமிய சட்டம் அல்லது ஷரீ அதின் ஓர் அங்கம் எனத் தவறாகக் கருதும் பரோமபாலான இந்திய உலமோக்களின் சலவாக்கும் இதற்குக் காரணமாகும். இஸ்லாமிய மார்க்கத்தை முற்றிலும் தவறாக வியாக்கியானம் செய்வதன் மூலம் இந்த மௌலவிகள் இஸ்லாத்துக்கு எவ்வளவு பரிசு இழக்கக் கொண்டுவந்துள்ளனர் என்பதை உணர்ந்தபோது, நான் மிகவும் அதிர்ச்சியடைந்தேன்.

கேள்வி: முஸ்லிம்களிடையே சாதிய பாரபட்சம் என்ற பிரச்சினையைப் பற்றி நீங்கள் எவ்வாறு எழுத்தத் தொடங்கினீர்கள்?

பதில்: சாதியையும் சாதிய பாரபட்சம் இழிவுபடுத்துதலையும், அப்பட்டமாக நியாயப்படுத்தி, மதரீதியில் சட்டப்பிரவாகக் குவதற்கு இந்த உலமோக்கள் மூலம் சித்தத்தை அறிந்தபோது, இதைப் பற்றி எழுதுவது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததென நான் உணர்ந்தேன். இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி எழுத முற்பட்டபோது, ஜாமியா உல்ஃபலாவில் பணியாற்றிய மௌலவி அனீஸ் அகமது சித்திகி ஃபலாஹி மதானி என்ற எனது மதிப்புக்குரிய ஆசிரியர், எனது சிந்தனையில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்துபவராக இருந்தார். அவர் எங்களுக்கு மதங்கள் குறித்த ஓப்பீடு என்ற பாடத்தைக் கற்பிப்பவராக இருந்தார். பபிநிலையாக உள்ள சாதிய அமைப்பு முறையை இந்திய முஸ்லிம்கள் எவ்வாறு இஸ்லாத்தின் உள்ளார்ந்த ஆன்மீகமாக மாற்றிவிட்டார்கள்

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

என்பதையும், இந்து மதத்தின் தாக்கம் இதற்கு ஓரளவுக்குக் காரணமாக இருந்தது என்பதையும் அவரிடமிருந்து நான் கற்றுக் கொண்டேன்.

இரூப்பினும், முஸ்லிம் பத்திரிகைகளில் இந்தச் சாதியப் பிரச்சினை பற்றி அபூர்வமாகவே விவாதிக்கப்படுகிறது. இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி அவை முற்றாக மௌனம் சாதிக்கின்றன. இந்தியாவிலுள்ள பெரும்பாலான முஸ்லிம் பத்திரிகைகள் சூயநலவாதிகளால் கட்டுப்படுத்தப்படுகின்றன; வளையிடப்படுகின்றன. மதரசாக்களில் அளிக்கப்படும் குறுகிய கண்ணோட்டமூடையே பயிற்சியின் காரணமாக, உண்மையிலேயே அவர்கள் விரும்பினாலும் கூட, இத்தகைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி எழுத இயலாத நிலையிலேயே உலமோக்கள் உள்ளனர்.

மலேமும், இந்திய உலமோக்கள் பெரும்பாலும் ஹனாஃபி மரபில் பயிற்றுவிக்கப்பட்டவர்கள். சாதி அடிப்படையிலான பாரபட்சம் காட்டுவதற்கு இந்த ஹனாஃபி மரபானது, மதரீதியில் புனித இசைவைத் தவறாகக் கற்பித்து வருகிறது. பல நூற்றாண்டுகளாகத் தொடர்ந்து இது நடந்து வருகிறது. ஹனாஃபி மரபுவழி சார்ந்த அறிஞர்களின் படைப்புகளைப் பரிசீலித்தால் இது தெளிவாகத் தெரியும்.

இதனால்தான், மிக மோசமாகப் புறக்கணிக்கப்பட்டும் மிகப் பெருமளவுக்கு விவாதத்திற்குரியதுமான இச்சாதியப் பிரச்சினையைப் பற்றி எழுதும் தார்மீகக் கடமை எனக்கிருப்பதாக நான் உணர்ந்தேன். எனவே "இந்தியாவில் முஸ்லிம்களும் தீண்டாமையும்" என்ற தலைப்பில் பல கட்டுரைகளை நான் தொடர்ச்சியாக எழுதினேன். அலிகாரைச் சேர்ந்த இஸ்லாமிய அறிஞரும் ஜமாத் இஇஸ்லாமியின் மத்த தலைவர்களும் ஒருவருமான டாக்டர் ஃபஸ்லுர் ரஹ்மான் ஃபரிடி என்பவரை ஆசிரியராகக் கொண்டு வளிவரும் "இந்தக்கிஇநவ்" என்ற பத்திரிகையில் இவ்வளவையின. பரேன்பு கொண்ட டாக்டர் ஃபரிடி இவற்றை வளையிட்டு உதவினார். சாதிய பாரபட்சம் இழிவுபடுத்தலுக்கு மதரீதியில் இசைவாணை வழங்கும் உலமோக்களைக் கடுமையாக விமர்சிப்பவையாக எனது சில கட்டுரைகள் இருந்தன.

களேவி: இந்தக் கட்டுரைகளின் மூலம் நீங்கள் வாதிட்டு நிலைநாட்ட முயற்சித்தது என்ன?

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

பதில் : இந்திய முஸ்லிம்களிடையே சாதி மற்றும் சாதிய அடிப்படையிலான ஏற்றத்தாழ்வர்கள் நிலவுவதற்கான வரலாற்றுக் கண்ணோட்டத்தை அளிக்க நான் முயற்சித்தேன். இந்தியாவில் சாதிகளின் தோற்றம், சாதியை அடிப்படையாகக் கொண்ட பார்ப்பன மதத்தின் வளர்ச்சி; புவத்தம், சீக்கியம், பக்தி இயக்கம் ஆகியவை உள்ளிட்ட பல்வற்று சாதிய எதிர்ப்பு இயக்கங்களின் பாத் திரம்; இந்தியாவில் இஸ்லாமிய மதம் பரவாதல்; குறிப்பாக, இஸ்லாத்தின் சமீப சமத்துவம் காரணமாக, அதன் பால் ஈர்க்கப்பட்ட ஓடக்கப்பட்ட சாதிகளிடையே இஸ்லாமிய பரவாதல் ஆகிய இவை பற்றி நான் ஆய்வு செய்தேன்.

மறுபுறம், இந்திய வரலாற்றில் "இஸ்லாமிய ஆட்சி" என்று சொல்லப்படும் காலத்தில் எழுதப்பட்டு வளியான நூல்களிலிருந்து பல்வற்று மறைக்கோள்களை முன்வைத்து, முஸ்லிம் மன்னர்களும் பொதுவில் இஸ்லாமிய மட்டேட்குடி ஆளும் கும்பல்களும் சாதிய அமைப்பை எவ்வாறு கட்டிக் காத்தனர் என்பதை நான் விளக்க முயற்சித்தேன். இந்துக்களில் "உயர் சாதியினர்" என்று சொல்லப்படுபவர்களுடன் கள்ளக்கட்டி சேர்ந்து, இந்து மற்றும் முஸ்லிம் மக்களில் "கீழ் சாதியினர்" என்று சொல்லப்பட்டவர்களை எவ்வாறு ஓடக்கினர் என்பதையும் நான் எடுத்துக் காட்ட முயற்சித்தேன்.

இந்த முஸ்லிம் மன்னர்களும் மட்டேட்குடி ஆளும் கும்பலும் கீழ்ச் சாதியினர் அல்லது ரஸில் சாதியினர் என்று சொல்லப்படுவவர்களை அவர்கள் இந்துக்களானாலும், முஸ்லிம்களானாலும் கல்வி கற்க அனுமதித்ததில்லை; தங்களது அரசவைகளில் நுழையக்கூட அனுமதித்ததில்லை. இவை இந்து மற்றும் முஸ்லிம்களில் உயர் சாதியினருக்கு மட்டும்ே என்று ஏகபோக உரிமை கொண்டாடினர். இந்த உண்மைகளை, மல்லா அப்துல் காதிர் பாவாயுனிஇன் ""முண்டாகாப் அல்தாவாரிக்", மௌலவி சய்யத் ஜியாவூத் ன் பார்னிஇன் ""தாரிக் இஃபிரோஸ் ஷாஹி", கான்வர் மொகம்மத் அஷ்ரப்இன் ""இந்துஸ் தானி மாஷ்ரா அகத் இஃஸ்தா மெய்ன்" ஆகிய நூல்கள் மிகத் தெளிவாகவே நிரூபித்துக் காட்டுகின்றன. இந்த மன்னர்களும் மட்டேட்குடி ஆளும் கும்பல்களுக்கும் இஸ்லாத்தைப் பற்றி முழுநிறைவாகத் தெரியாது. இஸ்லாமிய மாரக்கம் போதிக் கும் சமத்துவத்துக்கு அவர்கள் சிவி சாய்த்ததுமில்லை.

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

இஸ்லாமிஷ், பால்பன் ஆகியோர் துருக்கிய அபிமலை வம்சத்திலிருந்து வந்த சூல்தான் களாவர். அவர்களாவது சாதிய விவகாரங்களில் வறோபட்டு நடந்திருக்க வணைமனை நாம் கருதலாம். ஆனால், அவர்களும் கட்டீழ் சாதியினர் என்றழைக்கப்பட்ட முஸ்லிம்களை அரசாங்கப் பணிகளில் அனுமதிக்க மறுத்தனர். இஸ்லாமிய அரசுகள் என்று சொல்லப்பட்ட அரசவகைகளில் இருந்த எண்ணற்ற அறிஞர்களும் உலமோக்களும் பராணி, ஃபரிஷ்டா இன்னும் இவர்களையப் போன்றவர்களும் "கீழ்" சாதி அல்லது ரஸில் சாதி முஸ்லிம்கள் மீதான சாதிய ஓடக்கூமுறையைக் குறித்தியாக இசைவாணை வழங்குவே முயற்சித்தனர். ரஸில் (கீழ்) சாதியினர் என்றழைக்கப்பட்டவர்கள், அஷ்ரஃப் (மேல்) சாதியினர் என்றழைக்கப்பட்டவர்களுக்குச் சேவை செய்வதற்கென்றே இறைவனால் படகைக் கட்டப்பட்டவர்கள் என்றாகட்ட பராணி வாதிட்டுள்ளார். கீழ் சாதிகளைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றழைக்கப்பட்டவர்களின் கும்புத்தகைகள் தமது முன்னோர்களின் பரம்பரையைத் தொழிலை மட்டுமே செய்ய வணைமும் என்று அவர் கறினார். இதற்கு மாறாக, தமது கும்புத்தகைகளுக்குக் கல்வி கற்பிக்க எவராவது துணிந்து செயல்பட்டால், அவர்கள் தண்டிக்கப்பட்ட வணைமும் என்று அவர் வலியுறுத்தினார்.

""கூரான், தொழுகை, நோன்பு ஆகியவற்றுக்கு அப்பால், மலோன அறிவரைஸில் என்றழைக்கப்படும் கீழ் சாதியினருக்கு அளிக்கக் கூடாது; இவ்வாறு செய்வது நாய்கள், பன்றிகளின் முன்பு விலையுயர்ந்த மூத்தகைகளைப் பரப்பி வளைப்பதைப் போன்றதாகும்!" இவ்வாறு மக்தூம் ஜஹானியான் இஜஹாங்கஷ்ட் என்றழைக்கப்பட்ட சயைத் ஜலாலுதீன் புகாரி என்ற பிரபலமான சஃஃபி அறிஞர் பகிரங்கமாக அறிவித்துள்ளார். இதைப் பற்றி காஸி சஜ்ஜத் ஹுசைன் தனது ""சிராஜுல் ஹதேயா" என்ற நூலில் கூறிப்பிட்டுள்ளார். மது அருந்துபவர்கள், கந்து வட்டிக்காரர்கள் மட்டுமின்றி, நாவிதர்கள், பிணம் கழுவும்பவர்கள், சாயத் தொழிலில் ஈடுபடும்பவர்கள், தோல் பதனிடும்பவர்கள், சரூப்பு தலைப்பவர்கள், வில் செய்பவர்கள், சலவதைத் தொழிலாளிகள் முதலானோருடன் சேர்ந்து மேல் சாதி முஸ்லிம்கள் உணவருந்தக் கூடாது என்று இந்த பிரபலமான சஃஃபி அறிஞர் வலியுறுத்தியதாகவும் தெரிய வந்துள்ளது. இவர் தமது வாத்தகுக்கு வலுவூட்டிவதற்காக, இறைத்தூதர் முகமது நபிகளார் கறிந்ததாக ஒரு போலியான மரபை சான்றாதாரமாகக் கற்பிதம் செய்துக் காட்டியுள்ளார்.

மேல் சாதியினர் என்று கறிப்படும்பவர்களுக்கு அபிமலைச் சேவைச் செய்வதற்காகவோ கீழ் சாதியினர் கடவுளால் படகைக் கட்டப்பட்டுள்ளனர் என்ற பாரப்பனக் கோட்பாட்டைப் போன்றதுதான் இந்தக் கருத்து. பாரப்பனர்களின் வதே நூலான மனுதர்மத்தின் நரேபி நகலையைப் போன்றதுதான் இது! இதனால்தான் சாதிய பாரபட்சத்தை உயர்த்திப் பிபிக்கும் இத்தகைய உலமோக்களை ""மனுவாதிகள்" என்று நான் அழைக்கிறேன். ஓடக்கப்பட்ட சாதிகளிடம் பாரப்பனர்கள் எத்தகைய மனப்பான்மையைக் கடைபிபிக்கிறார்களோ, அதிலிருந்து இந்த உலமோக்களின் மனப்பான்மையை வறோபடுத்திப் பார்க்கவோ முடியாது.

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

"மாபெரும்" மொகலாயப் பேரரசரான அக்பர், ரஸில் சாதியினர் என்றழைக்கப்படுவோருக்குக் கல்வி அளிக்கப்பட்டால், பேரரசின் அபித்தளமே ஆட்டங்கண்டுவிடும் என்று பிரகடனப்படுத்துதியுள்ளதாக அப்துல் காதிர் படாயுனி தனது "முண்டகாப் அல்தாவாரிஹ்" நூலில் குறிப்பிட்டுள்ளார். பேரரசர் ஓளரங்கசீ பின் ஆண்பைப்பித் தொகுக்கப்பட்ட "ஃபடாவாஇஆலம்கிரி" என்ற ஹனாஃபி சட்டவியல் கருத்துரைத் தொகுதியில் "கீழ்" சாதியினர் பற்றி இதேபோன்ற கருத்துக்கள் காணப்படுகின்றன. கட்சி மொகலாயப் பேரரசரான பகதூர் ஷா ஜாஃபரும் இவற்றிலிருந்து வேறுபட்டவராக இல்லலை.

பல நூல்களைத் தேடிப்பிடிக்கும்போது, 24.5.1857 நாளிட்ட "டெல்லி உருது அக்பர்"இல் ஒரு செய்தி அறிக்கையைக் கண்டனேன். அது பின்வருமாறு கருகிறது: பிரிட்டிஷாருக்கு எதிரான எழுச்சியைத் தொடர்ந்து 500 பேர் கொண்ட படையொன்றைக் கட்டியமைக்க தயாரிப்புகளை மேற்கொள்ளுமாறு மாமன்னர் பகதூர் ஷா ஆணையிட்டார்; ஆனால், அந்தப் படையினர் அஷ்ரஃப் (மலே) சாதியினராக இருக்க வேண்டும்; "கீழ்" சாதியினர் எவரும் அதில் இருக்கக் கூடாது என்று குறிப்பாக உத்தரவிட்டார். —இதிலிருந்து தெரிவது என்ன? இந்தியாவில் "இஸ்லாமிய" ஆட்சிக் காலத்தின் "பொற்காலம்" என்று மிகப் பெரும் எண்ணிக்கையிலான முஸ்லிம் எழுத்தாளர்கள் சளகை காமல் ஏற்றிப் போற்றிய காலத்தின் நிலைமையே இதுதான். சாராம்சத்தில் இப் "பொற்கால" ஆட்சிகள், மனுவாத முஸ்லிம்கள் மற்றும் இந்து மட்டேயுக்குடியினரின் ஆட்சிகளாகவே இருந்தன. இந்துக்கள், முஸ்லிம்கள் ஆகிய இரு பிரிவுகளிலும் இருந்த "கீழ்" சாதியினர் என்று சொல்லப்படும் மக்களை, இந்த மட்டேயுக்குடிகும்பல் ஆதிக்கம் செலுத்தி ஓடக்கினர் என்பதே உண்மை.

பல மன்னர்களும், உலமோக்களும் சாதிய அமைப்பின் ஆதரவாளர்களாக இருந்த போதிலும், அவர்களில் சிலர் இதற்கு எதிராகவும் இருந்துள்ளனர். எடுத்துக்காட்டாக, சூல்தான் முகமது காஸ் நவி தமது அபிமையான அயாஸ் என்பவரை பஞ்சாபின் ஆளுநராக நியமித்தார். ஹஜ்ஜம் எனப்படும் நாவிதர் சாதியைச் சேர்ந்த இந்துவான திலக் என்பவரைத் தமது தலமைதைத் தளபதியாக நியமித்ததுடன் "ராஜா" என்ற பட்டத்தையும் அவர் வழங்கினார். சூல்தான் சகாபுதீன் கோரி, தமது அபிமையான குத்புதீன் ஐபக் என்பவரை இந்தியாவில் தனது ஆளுநராக நியமித்தார். ஐபக், தனது அபிமையான சமசுதீன் அல்டுமிஷ் என்பவரை குவாலியர், புலந்த சாகர், படாயுன் ஆகிய பகுதிகளுக்கான ஆளுநராக நியமித்தார்.

சூல்தான் அலாவூதீன் கில்ஜி, பல உயர் பதவிகளில் சையதுகள் மற்றும் அஷ்ரஃப் என்றழைக்கப்பட்ட "மலே" சாதியினரை அமர்த்திய போதிலும், தனது வேலையாளான மாலிக் உத்துஜ்ஜார் ஹமீதுததீன் மூல்பானி என்பவரைத் தலமைநீதிபதியாக (காஸி உல்காஸட்) நியமித்தார். குஜராத்தின் பூர்வா எனப்படும் சாமர் சாதியைச் சேர்ந்தவரும்

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

ஐஸ்லாமிய மதத்திற்கு மாறியவருமான மாலிக் காபிர் என்பவரைத் தனது தலமை அமைச்சராகவும் அவர் நியமித்தார். சூல்தான் முகமது பின்துக்களக், சூல்தானா ரஸியா, சூல்தான் குத்புதீன் முபாரக் ஷாகில்ஜி ஆகியோரும் "கீழ்" சாதியினர் என்று கிறிப்டுபவர்களை உயர் பதவிகளில் அமர்த்தினர்.

கனேவி: இந்திய வரலாற்றின் இடக்காலத்தைச் சேர்ந்த "மனுவாதி உலமோக்கள்" என்று உங்களால் அழகைக் கப்படுபவர்கள், பாரப்பனர்களைப் போலவே சாதிய பாரபட்சத்தை ஈவிரக்கமின்றி உறுதியாக உயர்த்திப் பிடித்த போதிலும், கீழ் சாதியினர் என்று கிறிப்டும் கோடிக் கணக்கான இந்தியர்கள் ஐஸ்லாமிய மதத்தை எப்படி ஏற்றுக் கொண்டனர்?

பதில்: இதற்கான காரணம், சாதிய பாரபட்சம் இந்தியர்களிடம் இருப்பதவிட, முஸ்லிம்களிடம் எப்போதும் கடுமையான குற்றவாக இருப்பதேயாகும். மலேம், ஐஸ்லாமிய மார்க்கத்தில் சாதிக் குதரீதியில் எப்போதும் இசைவாணை கிடையாது என்பது இன்னொரு காரணமாகும். இந்திய முஸ்லிம்கள் மத்தியில் சாதி வறோபாடுகள் பலமாக நீடித்து வந்துள்ள போதிலும், தீண்டாமையை என்பது நடமுறையில் அவர்கள் அறியாத விசயம் தான். இருப்பினும், மத்திய காலத்தைச் சேர்ந்த பல ஐஸ்லாமிய மன்னர்கள் கீழ்வர்க்கத்தினரைத் தமது அரசவகைகளில் அடியெடுத்து வகை அனுமதித்ததில்லை; அல்லது, அப்படி ஒரு சிலர் அனுமதித்தாலும், அவர்கள் வாய் திறந்து பசுவதற்கு அனுமதித்ததில்லை. ஏனெனில், அவர்கள் "புனித" மற்றவர்களாக "அசுத்தமானவர்களாகக் கருதப்பட்டனர்" என்று பிரபல வரலாற்று ஆசிரியரான கன்வர் மொகம்மத் அஷ்ரஃப், தனது "இந்துஸ்தானி மாஷ்ரா அக்த் இஃஸ்தா மயென்" நூலில் குறிப்பிடுகிறார்.

கனேவி: "ஐஸ்லாமிய" ஆட்சிக் காலத்தைச் சேர்ந்த "மலே" சாதி முஸ்லிம் எழுத்தாளர்களும் உலமோக்களும் சாதிய அமைப்புக்கு குதரீதியாக இசைவாணை வழங்க முயற்சித்திருக்கலாம். ஆனால், அதற்குப் பிந்தைய காலத்தில் இந்த நிலையிலிருந்து நிச்சயம் சில மாறுதல்கள் ஏற்பட்டிருக்க வேண்டாமே?

பதில்: இப்போது அந்த விசயத்திற்கு நான் வருகிறேன். "இந்தகிஇநவ்" இதழ்க்கு நான் எழுதிய சில கட்டுரைகளில், காலனிய ஆட்சிக் காலத்தில் இருந்த பிரபலமான உலமோக்கள் பற்றியும், இப்போதைய சமகால இந்தியாவிலுள்ள உலமோக்கள் மற்றும் உலமோக்களின் அமைப்புகள் பற்றியும் நான் பரிசீலித்தேன். பாரலெவிஸ், தியோபண்டிஸ், ஹலிஹதித், ஜமாத்இஇஸ்லாமி, அகில இந்திய முஸ்லிம் தனிநபர்

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

சட்டவாரியம் போன்ற அமைப்புகளைப் பரிசீலித்தனே. குறிப்பாக, திருமண உறவு பற்றிய விசயங்களில், இவர்கள் சமீக சமத்துவம் அல்லது காஃபா பற்றிய கருத்தாக்கத்தை எப்பிக் கயாண்டனர் என்பதைப் பரிசீலிப்பதில் நான் கவனத்தைக் குவித்தபோது, அவர்களது கிடையில் வியப்பிற்குரியதொரு கருத்தொற்றுமை நிலவுவதைக் கண்டனே.

சாதியைச் சட்ட சம்மதம் கொண்டதாகக் குவதற்கு காஃபா பற்றிய கருத்தாக்கத்தைத் தமது ஹனாஃபி மரபில் பாரலெவிஸ் மற்றும் தியோபண்டிஸ் அமைப்பினர் பயன்படுத்துகின்றனர். அவ்ரப் சாதியினர் என்று சொல்லப்படுபவர்களின் மனமையையும் ரஸில் சாதியினர் என்று சொல்லப்படுபவர்களின் தாழ்நிலையையும் இவர்கள் சட்ட மரபாக் குகின்றனர். சமீகத் தகுதி பற்றிய விசயத்தில் ஹனாஃபி மரபினர் மிகவும் கறாராக இருக்கின்றனர். எனவே, காஃபா பற்றிய விசயத்தில் பிறப்பு அல்லது குடும்பத்தை (நஸப்) அடிப்படையாக் குகின்றனர். ஹனாஃபி சிந்தனை மரபு உருவான ஈராக் கைச் சரேந்த காஃபாவில் சமீக ஏற்றத்தாழ்வுகள் மலிந்திருந்ததும், அவற்றை அது நியாயப்படுத்த முனைந்ததும் இதற்குக் காரணமாக அமைந்திருக்கலாம். சன்னி சட்டப்பள்ளியைப் பின்பற்றுகின்ற அராபிய மையத்துக்கு வளியில் உருவாகி வளர்ந்த ஷஃபி, ஹனபாலி போன்ற மரபுகளும் இதே கருத்ததைத் தான் கொண்டுள்ளன.

ஆனால், இமாம் ஷஃபி, இமாம் அகமது பின் ஹனபால் ஆகிய இருவரும் பிறப்பு அடிப்படையிலான காஃபாவைக் கு எதிராக அறிக்கை வளியிட்டதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. பிறப்பு அல்லது குடும்பத்தை அடிப்படையாக் குவதற்கு நரேமாறாக, மாலிகி சிந்தனையைப் பிரிவு விதிவிலக் காக நிமிர்ந்து நிற்கின்றது. காஃபாவைத் தீர்மானிப்பதில் பிறப்பை ஒரு காரணியாகக் கொள்ளாமல், கடவுட்பற்றையே அடிப்படையைக் காரணியாக மாலிகி சிந்தனையைப் பிரிவு கருதுகிறது. இதுதான் உண்மையான இஸ்லாமிய அளவுகளோலாகும். மாலிகி சிந்தனையைப் பிரிவதைத் தோற்றுவித்தவரான இமாம் மாலிக் உண்மையான இஸ்லாமிய போதனையின் மையமான மெதினாவில் வாழ்ந்தது ஒருவனே இதைக் காரணமாக இருக்கலாம்.

ஹனாஃபி மரபினர் தமது பரெும்பாலான மதரசாக்களில் பிறப்பு அடிப்படையிலான காஃபா என்ற மடமையை இன்னமும் போதித்துக் கொண்டதான் இருக்கின்றனர். நான் பயின்ற மதரசாவில் சாதி என்பது இஸ்லாமியத் தன்மையற்றது என்றும், அதை நாம் தகர்க்க வேண்டும் என்றும் நாங்கள் போதிக் கப்பட்டோம். ஆனால் தியோபண்டி மரபு மதரசாக்களில், பிறப்பை அல்லது குடும்பத்தை (நஸப்) அடிப்படையாகக் கொண்ட காஃபா என்ற பொருளில், "சாதி என்பது இஸ்லாமியத் தன்மையுடையது" என்று கற்பிக் கப்படுகிறது. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், இந்தியாவிலுள்ள மிக அதிக எண்ணிக்கையிலான பாரம்பரிய மதரசாக்கள், இந்த விசயத்தில் இஸ்லாமிய மார்க்கத்துக்கு உண்மையானவையாக இல்லாமல், ஹனாஃபி சட்டவியல் விதிகளின் அடிப்படையில் போதிப்பவையாக இருப்பதுதான். இதற்கு நீண்ட நெடிய பாரம்பரியம்

11 / 13

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

இவ்வாறு அவர்கள் தம்மை அழைத்துக் கொள்வது, ஒருவர் தமது குடும்ப மரபை அல்லது பரம்பரையை மாற்றிக் கொள்ளும் செயலாகும்; மெக்காவிலிருந்து மெதினாவைச் சேர்ந்து அங்கு இறாததால் வாழ்ந்தபோது அவருக்கு உதவி செய்த மெதினாவைச் சேர்ந்த அனசாரர்களின் வழித்தோன்றல்கள் என்று உரிமை பாராட்டுவதாகும்; இது தவறானதும் தடை செய்யப்பட்டதுமாகும் என்று தான் விவாதிட்டார். தமது வாதத்துக்கு வலுசேர்க்க, இறாததால் கிறிஸ்தாக ஒரு வழிவழிச் செய்தியை இட்டுக்கட்டி கிறிஸ்தார். தனது தந்தையைத் தவிர வேறொருவருக்கு மகன் என்று உரிமை பாராட்டும் ஒருவன் விண்ணுலகை அடையமாட்டான் என்பதே இறாததால் கிறிஸ்தாகச் சொல்லப்படும் அந்த வழிவழிச் செய்தியாகும்.

ஷப்பிரர் அகமது ஹக்கீம் என்ற முஸ்லிம் அறிஞர், தான் வியின் "மசாவதி பகாரி ஷாரியத்" என்ற இன்னொரு நூலிலிருந்து ஒரு மறைக்கோளை எடுத்துத் தாண்டுகிறார். ஜுலாஹாஸ் (நசுவாளர்கள்), நயிஸ் (நாவிதர்கள்) ஆகியோரதைத் தீய முஸ்லிம்கள் தமது இல்லங்களில் நுழைய அனுமதிக்கக் கூடாது என்று தான் வி அதில் வாதிடுகிறார். மேலும், சைய்யது சாதி தந்தைக்கும் சைய்யது அல்லாத தாய்க்கும் பிறக்கும் குழந்தை தீய சைய்யது தம்பதியினருக்குப் பிறக்கும் குழந்தையைவிட சமீபத் தகுதி குறைந்தது என்று தான் வி "பாஹிஸி ஜுவோர்" என்ற தனது நூலில் வன்மத்தோடு வாதிடுகிறார். இதே விசயத்தைத் தான் பிராமணர்கள் ஏற்றிப் போற்றும் மனுவும் தனது மனுவர்ம சாஸ்திரத்தில் (மனுவஸ் மிருதி) சொல்லியிருக்கிறார்! சைய்யதுகள், ஷகேக்குகள், மொகல்கள், பத்தான்கள் ஆகியோர் "மரியாதைக் காரிய மேல்குபி" (ஷரிப்) சாதியினர் என்றும், எண்ணெய் பிழிபவர்கள் (டெலி), நசுவாளர்கள் (ஜுலாஹா) ஆகியோர் "கீழ் சாதிகள் (ரஸில் அகவம்) என்றும் "இம்தாத் உலஃபடாவா" என்ற தனது நூலில் தான் வி அறிவித்தார்.

இவர், இஸ்லாத்துக்கு மதம் மாறிய அராபியர் அல்லாதவர்களை "நவ் முஸ்லிம்கள்" என்று குறிப்பிடுகிறார். காந்தானி முசல்மான் எனப்படும் பாரம்பரியமாக உறுதிப்படுத்தப்பட்ட முஸ்லிம்களின் திருமண உறவாகக் காண்காண்பாவுக்கு, நவ் முஸ்லிம்கள் கருத்ததக்கவர்களே அல்ல என்று இவர் வாதிடுகிறார். பத்தான்கள் அரபுவழி வந்தவர்கள் அல்ல என்பதால் அவர்களும் நவ் முஸ்லிம்கள்தாம் என்கிறார். அரபுவழி வந்தவர்களான சைய்யதுகள், ஷகேக்குகளின் காஃபா வறோனது; எனவே அவர்களிடம் நவ் முஸ்லிம்களான பத்தான்கள் கலப்பு மணம் புரியக்கூடாது என்று எச்சரிக்கிறார்.

அகில இந்திய முஸ்லிம் தனிநபர் சட்டவாரியத்தின் முதலாவது தலைவரும், தியோபந்த்

Written by

Friday, 05 September 2008 20:00 - Last Updated Saturday, 06 September 2008 06:27

மதரசாவின்துணவைநேத்ருமானமௌலவி காரி மொகம்மது தய்யீப் சித்திகி
என்பவரும் கட்டி, சாதியத்தின் ஆதரவாளராக இருந்தார். — இவனைனது ஆய்வில் நான்
கண்டறிந்த உண்மைகளாகும்.