

சென்னை டிஜிட்டல் நகரம் சபை. வீ ரபாண்டியன் அவர்களின் "பகத்சிங்கம் இந்திய அரசியலும்"
(வெளியீடு: கனிமூத்து பதிப்பகம், 727, அண்ணாசாலை, சென்னை 600 006) என்ற
நூலைப்பற்றித் தனது கருத்துகளைக் கூறியுள்ள சில ஆதாரங்கள்:

ஆ "மகாராணியின் அனுகூலமான என்றும் மறப்பரிய, கீர்த்திமிக்க ஆட்சியில் ஐம்பது
வருடம் முடிவடைந்ததைக் குறித்துச் சக்கரவர்த்தினியிடம் கடமைப்பதி உண்மையான
மகிழ்ச்சிகள் தெரிவிப்பதுடன், பாரததேசத்தின் எல்லாப் பகுதிகளினின்றும் பிரதிநிதிகள்
வந்து கட்டிய இந்த ஜனசபை பிரிட்டிஷ் ராஜ்ஜியத்தின் மீது அமமகராணி இன்னும் பல
வருஷம் ஆள வணேண்டுமென்று வாழ்த்துகிறது" (1886 ஆம் ஆண்டு கல்கத்தாவில்
நடைபெற்ற இரண்டாவது காங்கிரஸ் மாநாட்டின் முதல் தீர்மானம்.)

மகாராணியார் பல பல வருஷம் வாழ்வணேண்டுமென்று கட்டில்லை. பல பல வருஷம்
நம்மை ஆளவணேண்டுமென்றே நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள தீர்மானம், ஆங்கிலேயர்களால்
வகைவகை மகிழ்வித்திருக்கும். (பக். 6566)

நாடுவங்கும் இருந்த புரட்சிகர நிலைமைகளில் 1930இல் காங்கிரஸ் மீண்டும்
ஒத்துழையாமையையே கையாண்டது (நாம்)

1931ஆம் ஆண்டின் தொடக்கத்தில், அப்போராட்டம் மிகப் பெரிய வலுவோடு நடை
போட்டாகக் கொண்டிருந்தது. 1931 மார்ச்சில் காங்கிரஸ் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்தோடு
சமாதானம் செய்து கொண்டு போராட்டத்தை நிறுத்திவிட்டது.

1922இல் திடீரென அறப்போர் நிறுத்திக் கொள்ளப்பட்டது மாதிரியே இப்போதும்
நடந்தது. ஒவ்வொரு முறையும் "வண்ணெய்" திரண்டு வருகிற போதெல்லாம், தாழி
"கவனமாக" உட்கைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இம்முறை ஒரே ஒரு வித்தியாசம்
தன்பட்கிறது. 1922இல் காந்தியாரே, யாரையும் கலக்காமல், போராட்ட நிறுத்த
அறிவிப்பை வெளியிட்டார். இம்முறையோ, அரசாங்கத்திற்கும், காங்கிரசுக் கட்சிக்கும்
இடையில் ஒரு சமரச உடன்பாடு (எசுண்ணீட்டி ஐண்டிபிண்டென்ட் கசுஞ்சி) ஏற்கப்பட்டது பின்
போராட்டம் நிறுத்தப்பட்டது (பக்.75)

பெரிய வளர்ச்சிதான்! மொத்தக் கட்சியே துரோகக் கும்பலாக வளர்ந்ததைக் குறிப்பதே இது. (நாம்).

ஆ ஒத்துழையாமலை இயக்கத்தில் பங்கு கொண்ட தசோபிமானமிக்க போலீ சார் மீ து ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க ஒப்புக் கொண்ட காங்கிரசு கட்சி, அராஜகம் புரிந்த போலீ சார் மீ து விசாரணை கட்டத் தேவையில்லை என்று அரசு கிறிய கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு விட்டது. (பக்.78)

ஆ ... காங்கிரசுத் தலைவர்களில் ஒருவர் தாக்கப்பட்டால் நமக்கென்ன என நினைக்கும் மனப்பான்மை புரட்சியாளர்களிடம் இல்லாமலிருந்தது என்பதையே, சாண்டர்ஸ் கொலை நமக்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது.

... இன்னொரு சமயத்தையும் இங்கு குறிப்பிட்டாக வேண்டும். லஜபதிராய் புரட்சியாளர்களிடம் அன்பு கொண்டிருந்தார் என்றாலும், தன்னுடைய கட்சி காலங்களில், கட்சியின் போக்கிற்கு எதிராகச் செயல்பட விரும்பாமல், புரட்சியாளர்களைத் தன் வீட்டிற்கு வருவதற்குக் கட்ட அனுமதிக்கவில்லை என்று பகத்சிங்கின் நண்பர் சிவவர்மா தன் நூலில் குறித்துள்ளார்.

... ஆனால் புரட்சியாளர்களின் மீ தான் காங்கிரசுக் கட்சியின் பார்வை, இவ்வளவு நட்புரிமை கொண்டதாக இல்லை. அது மட்டுமின்றி தங்கள் தலைவர்களில் ஒருவரான லஜபதிராயைக் கொன்றவர்களிடம் காங்கிரசு நடந்து கொண்ட முறை வினோதமாய் இருந்தது.

அரசாங்கம் தன் அறிக்கையில், "லாலாஜியின் மீ து சில அடிகள் விழுந்திருக்கலாமென்றும், ஆனால் காயங்கள் ஏதும் இல்லை என்று நம்பப்படுவதாகவும்" குறிப்பிட்டது.

மேலும், இருதய நோயின் காரணமாகவே லாலாஜி காலமானார் என்றும் அரசாங்கம் சொன்னது.

ஆனால் 19.11.28 ஆம் நிர்ன் "தி ஹிந்துஸ்தான் டைம்ஸ்" நாளிதழில் வளியாகியுள்ள மருத்துவர்களின் அறிக்கையோ, "இருதய நோய்க்கான எந்த அறிகுறியுமில்லையென்றும், நெஞ்சில் பட்ட தடியடிகளே சாவிற் குக் காரணமாகி இருக்கலாம்" என்றும் விளக்கியது.

... சினங் கொள்ள வணே டிய காங்கிரசுத் தலமை அரசாங்கத்தபை புகழ்ந்து கொண்டிருக்க, கருத்து வறோபாடு கொண்ட புரட்சியாளர்கள் பழிக்குப் பழிவாங்கும் சயெலில் ஈடுபட்டனரென்பது, கொடூரமான மூரணாகவே (இண்தஞுட ஐணணிணத) உள்ளது. (பக். 79,80)

ஆ ... பகத்சிங்கும் அவரது புரட்சிகரத் தோழர்களும் வரிசையாகக் கைது செய்யப்பட்ட பின், சிறையில் அவர்கள் நடத்திய உண்ணாவிரதப் போராட்டம், காங்கிரசின் அறப்போராட்டங்களை எல்லாம் விட மிக உன்னதமானதாக இருந்தது.... உண்ணாவிரதப் போராட்டத்தில், 63 நாட்கள் உயிரோடு போராடி இறுதியாக 13.09.1929 அன்று தோழர் ஜதீ ந்திர நாத் தாஸ் காலமானார். அவருடைய வீ ரமரணத்தபை புகழாத பத்திரிகைகளே இல்லை....

இப்படி நாடே போற்றிப் புகழ்ந்து கொண்டிருந்த மாவீ ரனபை பாராட்டி ஒரு தீ ர்மானம் கட்ட நிறைவேற்ற முன் வரவில்லை காங்கிரசுத் தலமை... (பக் 81,82)
ஆ இன்றைய அரசியல் தலைவர்கள் மற்றும் எழுத்தாளர்கள் சிலரும் காந்தி, பகத்சிங்கின் தண்டனையைக் குறைக்கப் பாடுபட்டார் என்றே கிறுக்கின்றனர்.

ஆனால் பகத்சிங்கின் தண்டனையைக் குறைக்க காந்தி பாடுபட்டார் என்பதற்கு எழுத்து வடிவில் எந்த ஆதாரமும் கிடக்கவில்லை. காந்தியார், அரசாங்கத்திற்கு எழுதியுள்ள எந்தக் கடிதத்திலும் இப்படி ஒரு வணே டுகோள் இல்லவே இல்லை.

Written by
Friday, 05 September 2008 14:09 -

தன்னிடம் நேரில் பசும்போது குறிப்பிட்டதாகவே இர்வின் பிரபுவும் கஹுகிறார்.

பசும்போதுவாக்கில் சொல்லிவிட்டபுப் போகிற விசயமா இது? நேரில் கஹியதாகச் சொல்லும் காந்தியார், அதையே ஏன் எழுத்து வடிவில் ஒரு வணைடுகோளாக வைத்திருக்கக் கஹாது? அல்லது காந்தி இர்வின் ஒப்பந்தத்தில் கையெழுத்திடும் முன்பு அதை ஏன் ஒரு நிபந்தனையாக ஆக்கியிருக்கக் கஹாது? (பக் 88)

காந்தியார் தண்டனையைக் குறைக்கச் சொன்னாரா என்பது ஒருபுறமிருக்க, தண்டனையை எப்போது நிறைவேற்றலாம் என்று அரசுக்கு யோசனை சொல்லியிருக்கிற விசயம் அரசாங்கக் கோப்பில் உள்ளது.

இச்செய்தியைத் திரிபியூன் (The Tribune) பத்திரிகையும் வெளியிட்டுள்ளது.

பட்டாபிசீ தாராமையாவும் பட்டும் படாமல் உண்மையை ஒப்புக் கொள்கிறார். தண்டனையைக் குறைக்க காந்தியார் முயன்றும், இர்வின் பிரபுவால் அந்த விசயத்தில் உதவ இயலாமல் போய்விட்டது. "Lord Irvin was unable to help in the matter" என்றும், கராச்சி காங்கிரஸ் முடியும் வரை வணைடுமானால் தண்டனையை ஒத்திப் போடவதாகக் கஹியதாகவும் காந்தியாரோ, அவ்விளஞ்சுர்களைத் தக்கிலிடுவதாக முடிவு செய்துவிட்டால் காங்கிரஸ் மாநாட்டுக்கு முன்பே தக்கிலிடுவதுதான் நல்லது என்று உறுதியாகக் கஹிவிட்டதாகவும் சீ தாராமையா எழுதுகிறார். (பக். 88,89)

எப்படியோ காந்தியார் தான் ஒரு அருமையான ராஜதந்திரி என்பதை நிரூபித்துவிட்டார். ஒருக்கால், இர்வின் பிரபு கஹிய மாதிரி, மாநாட்டுக்குப் பிறகு தக்கித் தண்டனை என்று வைத்திருந்தால், பெரிய குழப்பம் ஏற்பட்டு, காந்தி இர்வின் ஒப்பந்தம் நிறைவேற்ற, பகத்சிங்கின் தண்டனையைக் குறைப்பது ஒரு நிபந்தனையாகக் கப்பட்டுருக்கலாம். ஆனால், காந்தியார் கஹியபடி, மாநாட்டுக்கு முன்பாகவே தக்கிலிடுபட்டுவிட்டதால், வறும் இரங்கல் தீர்மானம் ஒன்றை நிறைவேற்றிவிட்டு, ஒப்பந்தத்தை மாநாடு ஏற்றுக் கொண்டு விட்டது. (பக்.94)

Written by

Friday, 05 September 2008 14:09 -

இப்படி ஒரு கொடூரமான, துரோகத்தனத்தை என்னவென்று சொல்வது? கச்சிதமாக காந்தியும், காங்கிரசும் என்று சொல்லலாம்! (நாம்).

ஆ மக்கள் விரோதக் காங்கிரசு கட்சியைப் புறக்கணிப்போம்!

ஆ "அகிம்சா மர்த்தி" காந்தியின் துரோகங்களை அம்பலப்படுத்துவோம்!

ஆ போலி சூதந் திரத்தைத் திரைகிழிப்போம்!

ஆ புதிய ஜனநாயகப் புரட்சியை முன்னெடுப்போம்!