









Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 23 April 2006 17:20 - Last Updated Friday, 18 April 2008 20:15

1970களில் அவர் வரிந்து கொண்ட அரசியல் என்பது, அடிப்படையில் வலதுசாரிய அரசியல் தான். இந்த அரசியல் வழியில் இருந்து, அவர் என்றும் தன்னையுயர்ச்சி செய்வது கிடையாது. அதை அவர் போற்றினார். அதை தனது பெருமகைக்குரிய ஒன்றாக காட்டி, அந்தப் பிரமுகனுடன் மடிந்து போனவர். அவரை அறிமுகப்படுத்தியது அந்த அரசியல் தான் என்ற போதும் கட்ட, அது மக்களுக்கு எதிரான வலதுசாரிய அரசியல் என்பதை அவர் சுயவிமர்சனம் செய்தது கிடையாது. தன்னையுயர்ச்சி என்றும், புலியெதிர்ப்பு அணியாகவும், புலம்பெயர் இலக்கியவாதியாகவும், ஈ.பி.ஆர்.எஸ்.எவ் உறுப்பினராக காட்டி, வாழ்ந்து மடிந்த காலத்திலும் கட்ட, ஒரு வலதுசாரியாகவே வாழ்ந்தவர். இந்த அரசியல் இடதுக்கு எதிரான மிகவும் வன்மமிக் ஒரு அரசியலாகவும், இடதுக்கு எதிரான வன்முறையைக் கையாள்வதில் துணை போவதில் பின்நிற்காத ஒருவராகவே இருந்தார். இடதுக்கு எதிராக ஜனநாயக மறுப்பாளராகவே எதார்த்தத்தில் வாழ்ந்தார்.

1970 களில் தமிழரசுக்கட்சி மற்றும் கட்டிடணியில் இளைஞர் பிரிவுகளில் தீ விரமான செயற்பாட்டாளராக இருந்தவர். 1970 களில் கட்டிடணியின் அரசியல் எதிரிகளாகக் கொல்லத் தொடங்கிய தனிமனித பயங்கரவாதத்துடன் நெருக்கமான தொடர்புகள், பங்குபற்றல்களை கொண்டிருந்தவர். இந்த தனிமனித பயங்கரவாத அரசியலுடன், அவர் என்றும் முரண்பட்டது கிடையாது. 'கொலைகளை நிறுத்தாங்கடா' என்ற அவரின் இறுதி மரணச் செய்திலும் கட்ட, தனிமனித பயங்கரவாத அரசியலை நியாயப்படுத்தி விட்டே சனெற்றவர். அவர் தனது கடந்தகால செயற்பாட்டை பெருமையாக மூன்னிலைப்படுத்தியவர். மரணம் வரை அதைப் பற்றியவர்.

அவரின் கடந்தகால தனிமனித பயங்கரவாத செயல்களும், பரேனவாதத்துக்கு எதிரான போராட்டங்களும் அவரை சிறிலங்காவின் சிறைக்கு இட்டும் சனெற்றது. இதனால் பலத்த சித்திரவதைகளை பலமுறை சந்தித்தவர். அவரின் குடும்பமே பரேனவாதிகளின் சித்திரவதைகளை தொடர்ச்சியாக சந்தித்தது. அக்காலத்தில் புஸ்பராஜாவும் அவர் குடும்பமும் சிறிலங்காவின் கொடூரங்களாக ஒரு எடுத்துக்காட்டான அடையாளமாக, பலரும் அறியக் கூடிய ஒன்றாகவும் இருந்தது. இதைச் சொல்லியே புலிகள் இயக்கம் முதல் பல இயக்கங்களும் அரசியல் செய்தனர்.



தமிழரசுக்கட்சி, தமிழர் விடுதலையைக் கட்டணியின் அரசியலுடன் சங்கமித்து இருந்த புஸ்பராஜாவின் அரசியல், படுபிற்போக்கான யாழ் மலோதிக் ககூறுந்தசேயவாதம் தான். அனதைத் து சமீக ஓழுக் குமுறையையும் களவைதற்கு எதிரான ஒரு கூறுந்தசேய அரசியல் தான். இதனை அவர் கட்சிக் காலம் வரையில் மாற்றியது கிடையாது. தனது கட்சிக் காலத்தில் அமிர்தலிங்கத்துக்கு நடத்திய அஞ்சலிக் கட்டம் முதல் துண்டமானுக்கு நடத்திய அஞ்சலிக் கட்டம் வரையில், இதற்கு சிறந்த சான்று பகிர்கின்றது.

கட்டணியின் தமிழ் தசேய அரசியல் என்பது, 1940 முதலே இனவாதத்தை அடிப்படையாக கொண்டது. தமிழ் மக்களையே தமிழ் தசேயத்தின் பெயரில் ஏமாற்றி, அவர்களின் வாழ்வை சூறையாடுவதை அடிப்படையாக கொண்டது. சிங்களப் பேரினவாதத்தைக் காட்டி அதில் தமது சொந்த கூறுந்தசேய வாதத்தைக் கட்டமைத்தனர். உண்மையில் சிங்களப் பேரினவாதிகள் சிங்கள மக்கள் மத்தியில் எதிரைச் செய்தனர், அதைத் தான் தமிழ் தசேயத்தின் பெயரில் கூறுந்தசேயவாதிகள் செய்தனர். கட்டணியின் மிகச் சிறந்த ஆயுதமே திய பிரதிநிதிகள் தான் புலிகள். கட்டணியின் அரசியலுக்கு வளையில் புலிகளுக்கு என்ற தனித்துவமான அரசியல் கிடையாது. காலகளைப் பற்றிய கண்ணோட்டத்திலும் கட்ட.

கட்டணியின் அரசியல் என்பது யாழ் மலோதிக் கத்தையை அடிப்படையாக கொண்டது. உயர்சாதியத்தை அடிப்படையாக கொண்டது. ஆணாதிக் கத்தையை அடிப்படையாக கொண்டது. தமிழ் தரக்கு முதலாளிகளின் ஏக பிரதிநிதிகளாகவும், தமிழ் நிலப் பிரபுத்துவத்தின் ஏக பிரதிநிதிகளாக தம்மை வளிப்படுத்தி, அதற்காக தமிழ் மக்களையே அடிமைப்படுத்தியவர்கள். இப்படி சமீகத்தின் சகல அவலத்தினையும் பாதுகாக்கும், வலதுசாரி கட்டணி அரசியலில் தான், புஸ்பராஜா தன்னையே நிலைநிறுத்தியவர். அவரின் மரணம் வரையில் அதையே புலிகள் விதிவிலக்கின்றி தமது கோட்பாட்டு நீட்சியாக பணியாற்றினர்.







---

11 / 23



---

13 / 23

Written by பி.இரயாகரன்

Sunday, 23 April 2006 17:20 - Last Updated Friday, 18 April 2008 20:15

கொண்ட கோட்பாடுகளை பெயருக்கு அதில் புகுத்தினர். இப்பகுதிய வடிவங்கள் செயற்கையாகவே உள்ளடக்கத்தில் அல்லாது அதில் பிரதிபலித்தது. இந்தியாவின் பிரதிபலிப்பாகவே இப்போக்கு இங்கும் பிரதிபலித்தது. இந்தியாவில் சிதறந்து சீரழிந்த போது, இங்கும் அது மிச்சுத்திணறி சிதந்துப் போனது.

இதன் போதும் புஸ்பராஜா தனது வலதுசாரிய அரசியலகை கைவிடாது அதன் பிரதிநிதியாக தன்னகை காட்டிக் கொள்ள வலிந்து முனைந்தார். ஓடக்கப்பட்ட சாதியில் இருந்து வந்தவர் என்ற அடையாளத்துடன், செயற்கையாகவே தனது வலதுசாரிய நிலையில் நின்று அதைப் பற்றி எழுதவெளிக்கிட்டவர். ஆனால் அதில் அவர் ஓட்டிக்கொள்ள முடியவில்லை. தனது வலதுசாரிய நிலைக்கு ஏற்ப சாதியத்தையே ந்தார். இதுவே தனக்கு ஒரு அரசியல் அந்தஸ்த்தை பெற்றுத் தரும் என்று நம்பினார். ஆனால் சாதியத்தின் சமீபக்க கிறுக்களைக் கொண்டு, கடந்த காலத்தில் தான் பின்பற்றிய வலதுசாரிய அரசியல் முன்னிறுத்திய சாதிய ஓடக்குமுறையே தான் விமர்சனத்தையே அவர் முன்னெடுக்கவில்லை. தனது சொந்த நிலையில் பின்நவீனத்துவத்தையே ந்தோக்கில் நின்று, கடந்த காலத்தையும் தனது செயற்பாட்டையும் கட்ட அவர் விமர்சிக்கவில்லை. மாறாக அதை நியாயப்படுத்துதல்படி, தன்னதையே தலித் என்றார். ஒரு வலதுசாரியின் அரசியல் இப்படித் தான் என்பதையே, அவர் நிறுவிக் காட்டினார். சாதியம் பற்றிய தரவுகளை தொகுப்பதன் மூலம், தலித் என்ற பெயரில் தங்கிநின்று மற்றவனை திட்டிவதன் மூலம், சாதியப் போராட்டத்தில் தானும் பங்காளி என்று காட்டவே முனைந்தவர். ஆனால் 'ஈழப் போராட்டத்தில் எனது சாட்சியம்' என்ற அவரின் நிலில், அவர் தன்னையே ஒரு வலதுசாரிய உயர் சாதிய பிரதிநிதியாகவே வளிப்படுத்தி நிற்கின்றார். அவரின் கடந்தகாலச் செயற்பாடுகள், யாழ் மலோதிக உயர் சாதிய ஆணாதிக் சுரண்டும் வர்க்கத்தின் குறுந்தேசியமாகவே இருந்தது. இதையே அவர் தனது மரணம் வரை நியாயப்படுத்துதல்படி. இது தான் அவரின் அரசியல்.

'ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ஐந்தாம் பருவம் ?

நிலப் பற்றிய முழுமையான விமர்சனத்துக்கு என எழுத்த எனது குறிப்புகள், என முன்







---

18 / 23

இப்படியான முயற்சி எல்லாம், வலதுசாரிய புவியதிர்ச்சி அரசியல் உள்ளடக்கத்தில் நியாயப்படுத்தப்படுகின்றது. சாதிய அடிப்படையில் நிராகரிக்கின்ற சமநிலைக் கோட்பாடு, மக்கள் பற்றிய முழுமையாக புரிந்த தெளிவாக வழிகாட்ட திறனற்ற வளைப்பாட்டின் விளைவாகும். 'மௌனம் என்பது சாவாக்கு சமம்' என்று கபீராவதால் மட்டும் நிலைமை மாறிவிடுவதில்லை, மாறாக மக்களுக்கு வழிகாட்டும் வகையில் மூன்றாம் வது அவசியமாகும்.

சோபாசக்தி சமீகம் சார்ந்த சமகால விடயங்கள் மீ தான் எழுந்தாளன் என்ற வகையில், அவரில் அண்மையில் ஏற்பட்ட வரும் மாற்றம் வரவறேக்கத்தக்கது தான். இன்னமும் மக்களையிடம் விலகி நிற்கும் போக்கு, சமீகத்துடன் தொடர்பற்ற சமீக உருவாக்கும் தனிமனித அற்புதங்களில் எஞ்சிக்கிடக்கின்றது. இது புஸ்பராஜா போன்ற வலதுசாரிகளுக்கு தோங்கு பாலத்தலை கட்டிவிடலாம் என்று முனைப்புக் கொள்கின்றது. மக்களையும் அவர்களின் வாழ்வு சார்ந்த உள்ளடக்கத்தில் இருந்து சமீகத்தைக் கற்றுக் கொள்வது அவசியமானதாகும். தனிமனிதர்கள் மக்களின் வாழ்வுடன், எப்படி எந்த சமீகப் பொருளாதார அரசியலுடன் இணைந்து வாழ்ந்தார்கள் என்பதையே நுணுகிப் பார்த்து, அணுகுவதையே கோருகின்றது சாதி மட்டமல்ல, சமீகத்தின் பல ஓடாக்குமுறைக்கு எதிரான மக்களின் சமீக உணர்வோட்டங்களை புரிந்து, உணர்ந்து, வாழ்ந்து பிரதிபலிப்பதன் மீலம், மக்கள் கலனஞ்சாக அவர்களுக்காகவோ வாழ்வு முற்படாதலே எழுந்தாளனின் சமீகக் கடமையாகும். இதையெடுத்து தனிநபர்களின் வலதுசாரி பாத்திரத்தின் இழந்துபோன அரசியலை மொத்தமாக பாரக் காமல் பகுதியாக அதை பிரித்துப் போற்றி நிற்கும் முயற்சி அரசியல் ரீதியாக மக்களுக்கு எதிரானதே. இதை புரிந்துகொள்வது காலத்தின் தேவையுடன் அவசியமானது.



---

21 / 23

---

22 / 23

