
1 / 14

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

தொடர்ச்சியாக பணிகள் மீது பாலியல் அத்துமீறல்களை நிகழ்த்தி வருகிறார் என்பதை உங்களின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வருகிறோம்.

அர்விந் அப்பாதுரையின் பாலியல் அத்துமீறல்களின் உச்சக் கட்டமாக 26.12.2005 அன்று இரவு 8.30 மணியளவில் அவரின் அலுவலகத்துக்கு மொழிபெயர்ப்பு உதவி கோரிச் சென்ற பண்ணொருவர் மீது அவர் பாலியல் வன்முறைக்கு முயற்சித்துள்ளார். 15 நிமிடப் போராட்டத்திற்குப் பின்பு அப்பெண் அவரிடம் இருந்து தப்பித்து வந்ததுடன், இக்கொடும்பையை அப்பெண் எமது தோழிகள் இருவர் மீலமாக எங்களின் கவனத்துக்குக் கொண்டு வந்தார்.

தனது மொழிபெயர்ப்பாளர் அதிகாரத்தை தவறாகப் பயன்படுத்தி தொடர்ச்சியாக இவ்விதமான பாலியல் அத்துமீறல்களை நிகழ்த்தி வரும் அர்விந் அப்பாதுரையை நாங்கள் வன்மையாகக் கண்டிப்பதுடன் பாதிக்கப்பட்ட பண்ணைக்குத் தவேயான அனாதை உதவிகளையும் வழங்குவதற்கும் நாங்கள் தயாராகவிரும்புகிறோம். இக் கொடும்பைச் செயல் குறித்து அர்விந் அப்பாதுரையின் சக மொழிபெயர்ப்பாளர்களும் நமது கலை இலக்கிய நண்பர்களும் சமீப அக்கறையாளர்களும் அர்விந் அப்பாதுரையைக் தொடர்ச்சியான கண்டனங்களால் தெரிவிக்க வேண்டாமெனக் கோருகிறோம்.

இக் கண்டனத்தில் தங்களை இணைத்துக்கொள்ள விரும்புபவர்கள் உங்களின் பெயர் இணைப்போடு பின்வரும் மின்னஞ்சல் முகவரியுடன் தொடர்பு கொள்ளவும்."

இதன் கீழ் பலர் கையெழுத்திட்டுள்ளனர். நீண்ட இழுபறியுடாக,

இப்படி பல களேவிகள் இதன் பின் தொங்கிக் கிடக்கின்றது. இந்த கண்டன அறிக்கை சாதாரணமாக வளையிடுவது போன்ற உள்ளடக்கத்தில் உள்ளது. இதன் தமிழர்கள் எல்லோரிடமும் கட்டிபுறந்தாலும், அவர்களும் கையெழுத்திட்டுப் பார்ப்பார்கள்; இதில் இருந்து மாறாக இலக்கியவாதிகள் மட்டும் கையெழுத்திட்டு அளவாக்கு, இதில் விசேடமாக எதுவும் இருக்கவில்லை. ஆனால் இலக்கியவாதிகள் மட்டும் கையெழுத்திட்டனர். அதையும் ஒரு இணையத்தில் மட்டும் போட்டனர். இப்படிச் செய்வதன் மூலம் தம்மைத் தாம் புனிதமாக்கிக் கொண்டனர். நகைச்சுவையிலும் நகைச்சுவை. விடையத்தை அவருடன் தொடர்புடைய மக்களுக்கு மறைத்தனர். அத்துடன் அரவிந் அப்பாத்தூரன் இப்படிச் செயல்பட்டதற்கான சமூக காரணத்தை ஆராய்வதன் மிக திட்டவாத்தமாக மறுத்தனர்.

பாரிசில் நிதர்சினி என்ற கழந்தையை கற்பித்துக் கொண்டு போது கண்டித்தவர்கள் யார்? யாழில் தரிசினி கற்பிக்கப்பட்ட போது கண்டித்தவர்கள் யார்? அனைவரும் ஆணாதிக் கவாதிகள் தான்; அங்கும் கண்டனம். இங்கும் அதே கண்டனங்கள். இயல்பான ஆணாதிக் க சமூக அமைப்பில், இதன் ஆணாதிக் கவாதிகளே கண்டிக்கின்றனர். இது ஒரு விசித்திரமானது தான்; இந்தியாவின் மலிவு வர்த்தக இழக்களை வாசிக்கும் இலக்கிய வாதிகள் முதல் சாதாரண மக்கள் வரையிலும் இதன் கண்டிக்கின்றனர். ஆனால் அந்த சஞ்சிகை ஆணாதிக் க வக்கிரத்தை உருவாக்குகின்ற உள்ளடக்கத்தில் வளையும்கின்றது. இதுவே இந்திய சினிமா. கண்டனங்கள் பொதுவான ஆணாதிக் க ஓட்டத்தில் அதன் போக்கில் வளையும்கின்றன. அதையே இவர்கள் இலக்கியம் என்பார்கள். அரவிந் அப்பாத்தூரனின் கதைகளை இவர்கள் வளையிட்ட போது, அதன் உள்ளடக்கம் அப்படித்தான் இருந்தது.

இவர்கள் முதலில் எதை மறைக்க முன்கின்றனர். அரவிந் அப்பாத்தூரனுடன் கொண்டிருந்த உறவை காட்டிக் கொள்வதன் மறுக்கின்றனர். பாரிஸ் இலக்கிய சந்திப்பில் குஷ்புவாக்கு ஆதரவாக தீர்மானம் கொண்டுவந்த போது, அதன் கொள்கையாலும் நடமாடும்படியாலும் ஆதரித்த இரத்த உறவையும் தீர்மானம் மீட்கின்றனர். இவர்கள் தமக்கு இடையில் கொண்டிருந்ததே ஒரு இலக்கிய அரசியல் உறவாகும். இதையே இவர்கள் முதலில் மீட்கின்றனர். யாழ்ப்பலகைக்கு பரோசிரியரும் பொங்கு தமிழ் ஊடக வன்முறையைத் தீண்டும் குழுவில் தலையிடும் இருந்த கணசேலிங் கம், ஒரு கழந்தையை கற்பித்து வந்தது நிகழ்ச்சி, கழந்தையின்

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

தற்கொலை முயற்சியினால் அது திரிந்தபோது புலிகள் எதிரைச் செய்தனரோ அதையே இவர்கள் செய்கின்றனர்.

அவருடன் ஒன்றாக நாள் கணக்காக கட்டிக் குடுத்து இலக்கியம் செய்த அந்த அரசியல் விபச்சாரத்தை இவர்கள் சூயவிமர்சனம் செய்யவில்லை. ஏன் பாலியல் பற்றி கட்டிக் குடுத்து இதை நியாயப் படுத்துத் தரக்கவாதத்தை இவர்கள் சூயவிமர்சனம் செய்வில்லை. சம்பந்தப்பட்ட நபர்தனது இணங்க வகைக்கும் நடத்தை சார்ந்த வன்முறை உள்ளடங்கிய முயற்சியை நியாயப் படுத்துவதாக அறிகின்றோம்;. இவர்களின் அரசியல் ரீதியாக, இலக்கியம் ரீதியாக, இவர்களின் அடிப்படைகோட்பாட்டு ரீதியாக அது சரியானது. இங்கு இணங்க வகைதல் என்ற எல்லைக்குள், இந்த இலக்கிய உலகம் அதை நியாயப் படுத்துகின்றது.

சித்தாந்த ரீதியாக, கோட்பாட்டு ரீதியாக இணங்கவகைக்கும் பாலியல் இவர்கள் அங்கீகரித்து, அதற்குள் விபச்சாரம் செய்கின்றனர். இதனால் தான் அவரின் பாலியல் வக்கிரத்தை இலக்கியம் என்ற பெயரில், பிரசுரித்து அதை கொண்டாடியவர்கள். இன்றும் அதை விமர்சிக்கவில்லை. இந்த இணங்கவகைக்கும் வாழ்க்கையை கதையாகவே இவர் எழுதியவர்.

நான் சமர் 25 இல் இக்கதையை விமர்சித்து இந்த ஒழுகக்கடேடின் விளவைப் பற்றி எழுதியிருந்தேன். இன்று இவர்கள் பெயருக்கு கண்டனம் விடுகின்றனர். அன்று நான் "மக்களின் எதிரிகளை இனங் காண்போம்" என்ற தலைப்பில் அதை எழுதியிருந்தேன். அதை அன்று நான் "இருண்ட இருள் வளி" யில் "அனுபவம் தனிமை" என்ற சிறுகதையில், அர்விந் அப்பாத்துரையின் வக்கிரத்தைப் பார்ப்போம்." "சினிமா எக்ஸ்பிரஸ்" என்ற திரையுலக வாழ்க்கையை விமர்சனம் செய்யும் பத்திரிகையை புரட்டிப் பார்த்தால் கமல், ரஜினி, சிவாஜி, பாரதிராஜா, மற்றும் புதுமுகங்களின் புகைப்படங்களாவது அவள் கவனத்தை ஈர்த்தன. என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பபிக்க அவளுக்கு ஆர்வமும் இல்லை, இஸ்டமும் இல்லை. "ஏன் எனக்கு சத்தமாகப் பேசி நித்திரையைக் குழப்புவவர்களை (பக்கத்து அறையில்) போய் பார்த்து வாயை மீட்புங்கள் என்று சொல்ல துணிச்சலில்லை" தனக்குள்ளேயே கட்டைக் கொண்டாள் "அடுத்தமுறை அப்படி நடக்கும் போது, நிச்சயமாக போய்ச் சொல்வனே." அப்படி பேசிக் கொண்டிருக்கும் நபர்கள் கிட்டவர்களாக இருந்து

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

தன்னை பலாதுகாரம் செய்து விட்டார்கள் என்றால்? விஜிக்கு பயமாக இருந்தது.....
விஜியால் துங்க முடியவில்லை. அத்துடன் டீ வியில் பார்த்த ஆபாசக் காட்சிகள் வறோ
அவளுக்கு காம உணர்ச்சியைக் கிழப்பிவிட்டிருந்தன. திடீர் என விசித்திரமான
எண்ணங்கள் விஜியின் மனதில் தோன்றின. பக்கத்து ரூமில் பசிக் கொண்டிருக்கும்
மீனா பரோடும் உடலுறவு கொள்ள வணேடும் எனும் ஆசை அவள் மனதில்
தோன்றியது. எப்படி அவர்களாகக் கேட்பது? மெல்ல கட்டிலில் இருந்து எழுந்தாள்
கதவை திறந்து பக்கத்துக் கதவைத் தட்டினாள். அந்த அறை ஓரே புகைமட்டமாக
இருந்தது. "என்ன வணேடும் பண்ணை?" என்றான் அவன். "உங்கள் மீனா பரோடும்
உடலுறவு கொள்ள வணேடும்" எனக் கூற விஜிக்குத் தரையமில்லை"
என்று தொடர்கிறது கதவை. இதனை இலக்கியம் என்ற பெயரில், இணங்கிப் போகும்
விரும்பம் என்ற பெயரில் அன்று இந்த விபச்சாரத்தை இருள்வெளியில்
தொகுத்திருந்தனர். முதலில் பலாதுகாரம் செய்துவிடுவார்கள் என்ற நினைப்பு,
பின்னால் அவளின் விரும்பமாகவே வெளிப்படுகின்றது.

இங்கு எப்படி காமம் உணர்ச்சி வருகின்றது. தொலைக்காட்சி, நடிகர்களின் கவர்ச்சி
இதனைத் துண்டுகின்றது. பக்கத்து அறையில் இருந்த மீனா பரோடும்
கற்புத்தொடுவார்கள் என்ற பயம், அடுத்த நிமிடமே மீனா பரோடும் உறவு
கொள்ள வணேடும் என்று இணங்கிப் போகும் வக்கிரத்தையே, இலக்கியம் என்ற
பெயரில் இந்தப் பன்றி அன்று எழுதியது. இலக்கியம் என்ற பெயரில் அதனை அன்று
தொகுத்தவர்கள், அதனை வாசித்து வாழ்வை அதற்குள் இட்டுச் சென்றவர்கள் இன்றும்
இலக்கியத்தின் பெயரில் கையெழுத்துத் திட்டுள்ளனர்.

படத்தை பார்த்து காமத்தில் காமம் கொள்ளும் வக்கிரத்தை சொன்னதையிட்டும்,
பெண்கள் அன்றும் இன்றும் மௌனமாக அங்கீகரித்தனர். உங்கள் எழுத்துக்கள்,
சந்திப்புகள், அதற்குக் கூடிக் குலாவிசூகிக்கப் போன போதே, அர்விந் அப்பாத்துரை
இணங்க வகைகும் முயற்சியில் ஈடுபட்டது தவறல்ல. கூற்றவாளி அர்விந்
அப்பாத்துரையல்ல. அவரை வழிகாட்டிய உங்கள் கோட்பாடுகளும், இலக்கிய
விபச்சாரமும் தான் அதனைத் துண்டியது என்பது வெள்ளிடமலை.

அன்று அப்பெண் மீனா பரோடும் உடலுறவு கொள்ள எண்ணினாள் என்றால்,
நீ லப்படக் காட்சியை அங்கீகரித்துள்ளது. அன்று அப்பெண் நீ லப்படம்
பார்த்ததுடன் ரஜினி, கமல் படத்தைப் பார்த்து ஏற்பட்ட அந்த வக்கிரமான காம
உணர்ச்சியை இலக்கியத்தின் பெயரில் அன்று இவரால் கூறமுடிந்தது. பெண்கள் மீ தான்

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

கொச்சைப் பட்டைத் தலை, பணிகள் தன்மானம், மதுகலும்பு அற்றவர்களாக, பணிகளை நீலப்பட ஆணாதிக் கசெக்ஸ் பிண்டமாக வருணித்து அலட்சியப்படுத்தியது. இந்த ஆணாதிக் கத்தை அம்பலப்படுத்திய போது அவர்களுக்கு அன்று கோபம் வந்தது. இலக்கிய இரசனை திரியாதவன் என்றீர்கள்! பண்ணின் சுதந்திரத்தில் தலையிடுவது என்றீர்கள்.

அன்றும், இன்றும் அப்படியே அவர் நடமைமுறையில் செய்ய ஆசைப்படுகின்றார். அப்படியிருக்க இலக்கிய ஜம்பவான்களே, இப்ப ஏன் வபேபிலை கட்பிக் கொண்டு சாமியாட்கின்றீர்கள். உங்கள் இலக்கியப் பி நடமைமுறையில் இது தவறா? அவர் முயற்சி செய்து பார்த்திருக்கின்றார். நீங்கள் இதுவரை செய்யாததையா, அவர் புதிதாக செய்தார். உங்களில் எத்தனை பேர் இதையே தொழிலாக கொண்டவர்கள் உள்ளனர்! உங்களில் எத்தனை பேர் விபச்சாரிகளிடம் செல்லவோ, இந்தியா முதல் பல நாட்களுக்கு செல்லுகின்றீர்கள்; மானம் கெட்டவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இலக்கியத்தின் பெயரில் கண்பிக் கின்றனர். நல்ல நகைச்சுவைதான். நீங்கள் அன்றாடம் நடமைமுறையிலும் இலக்கியத்திலும் செய்ய முன்னைத்ததை, அவரும் நடமைமுறையில் செய்ய முன்னைத்தார் அவ்வளவோ. இலக்கியத்தில் இதை கற்றுவது சரி, வாழ்வில் அல்ல என்ற தத்துவம் இங்கும் புளூக்கின்றது. உங்கள் இலக்கியமும், இலக்கிய இரசனையும், அதை நியாயப்படுத்தும் தத்துவங்களும் இதை கோருகின்றது. பின் ஏன் கண்டனங்கள், கோமளித் தனங்கள்.

குற்றவாளி அர்விந் அப்பாத்தூரையல்ல. நீங்கள் தான்; உங்கள் இலக்கியமும் இலக்கிய ரசனையும் தான்; அர்விந் அப்பாத்தூரையே குறித்த பணை தனக்கு இணங்கிப் போவான் என்ற அனுமானத்தில், முயற்சி செய்கின்றார். ஒரு பண்ணின் வளிப்படையான சுதந்திரமான செயல்பாட்டை, தனக்கு இணங்கிப் போகும் நடமைமுறையாக கருதி முயன்று பார்த்தார். இங்கு அவர் முயற்சி செய்து பார்க்கின்றார். இது இணங்கிப் போகும் எல்லகைகள், அப்பண்ணை கொண்டுவர முன்கின்றார். இணங்கிவிட்டால் அது பற்றி இவர்களுக்கு அக்கறை இல்லை என்ற கோட்பாட்டு அபிப்பிராயத்தில், அவரின் அத்தமீறல்கள் மட்டுப்படுத்தப்படுகின்றது. இததை தான் அவர் உங்கள் கோட்பாட்டின்பி செய்தார்.

கண்டனத்தில் நீங்கள் குறிப்பிடுகின்றீர்கள் "ஒரு புறத்தில் அரசியல், பொருளியல் அதிகாரங்கள், சாதி ஆதிகம், இன மலோணம், ஆயுதங்கள் போன்றவற்றைப்

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

போகும் தன்மை எவையும், சமீக நோக்கில் இருந்து பார்ப்பதில்லை. அந்த மனிதன் சூயமான வாழ்வியல் அறிவில் இருந்து இணங்கிப் போவதில்லை. இப்படித் தான் இணங்கிப் போதல் என்பது, வாழ்வில் பல கணத்தில்தான் நிகழ்கின்றது.

சினிமாவில் நடிக் இணங்கிப் போகும் நடிகைகள், வலேகைக்காக உயர் அதிகாரியுடன் இணங்கிப் போகும் பெண்கள், வளநாட்டிற்கு ஆட்களை கடத்துபவர்களுக்கு இணங்கிப் போகும் அபலகைகள், வீட்டில் பெரியவர்களுக்கு இணங்கிப் போகும் வீட்டில் உள்ள பெண்கள், சாமியாருக்கு இணங்கிப் போகும் பக்தியுள்ள பெண்கள், உயர் சாதிய நிலப்பிரவாகுக்கு இணங்கிப் போகும் தாழ்ந்த சாதிப் பெண்கள் அல்து கவிப் பெண்கள், காதலனுக்கு இணங்கிப் போன காதலித்து கைவிடப்பட்ட பெண், இலக்கியத்தின் பெயரில் இணங்கிப் போன பெண், இப்படி இணங்கிப் போகும் ஆணாதிக் அமைப்பில் பெண்கள் அபலகைகளே. ஆணாதிக் கம் என்ற பலமான சமீக அமைப்பில், பலவீனமான பெண்கள் இணங்கிப் போனால் அல்லது இணங்க வகைகப்பட்டால் அதற்கான சமீக காரணத்தை களைவிக் குள்ளாக காது நுகர விரும்புபவர்கள் தான், இந்த இலக்கியவாதிகள். உலகெங்கும் பலமுள்ளவர்கள் முன்னால், பெண்கள் இணங்கிப் போகின்றனர். இந்த ஆணாதிக் அமைப்பின் கட்டமைப்பில் இப்படித் தான் உள்ளது. கணிசமான திருமணங்கள் கட்ட இணங்கிப் போகும் வடிவத்தில் நிகழ்கின்றன. இணங்கிப் போதல் கட்ட, காலத்தால் பெண் வன்முறை சார்ந்ததாக உணர்வதை நாம் கண்டுகொள்ள மறுக்கின்றோம். இது எமது அற்புத தன்மையும். கறுத்த காலத்தில் தமது அறியாமை, மற்றும் தமது பலவீனத்தை பயன்படுத்தி ஆண்கள் தமது பாலியல் வக்கிரத்தை தீர்த்ததை பல பெண்கள் காலத்தால் உணருகின்றனர். புலம்பெயர் இலக்கியத்தில் அப்படி பல பெண்கள் உணர்ந்தனர். இங்கு எதிர்மறையிலும் கட்ட பெண்கள் உணர்ந்துள்ளனர். இலக்கியத்தின் பெயரில் அரசியல் பெயரில் தவறாக வழிநடத்தப்பட்டது, தமது பாலியல் தவையை ஆண்கள் நுகர்ந்ததை, காலத்தால் பல பெண்கள் உணருகின்றனர். பெண்களை தவறாக வழிநடத்தி, பெண்ணை இணங்க வைப்பது அன்றாடம் நடக்கின்றது. பெண்கள் காலத்தால் அனுபவத்தால் இதை உணர்ந்து கொள்கின்றனர். இதை தன்மீதான் வன்முறையாகவோ அவள் கருதுகின்றனர்;. இணங்குவதை காதலித்து கைவிடப்படும் ஒவ்வொரு பெண்ணும் கட்ட, இதை தெளிவாக உணருகின்றனர்;. இணங்குவகைக்கும் கருத்தியல் ரீதியான மோசடியான வன்முறை, நேரடி வன்முறையை விட மிக பாரதீரமானது. ஆனால் அதையாரும் கண்டுகொள்வதில்லை. இலக்கியவாதிகள் தமது சொந்த சூயநலம் சார்ந்த கோட்பாட்டுக்கு இணங்க, கருத்தியல் ரீதியாக இணங்குவகைக்கும் மோசடியான வன்முறையை ஆதரிக்கின்றனர்.

இணக்கம், இணங்கிப் போதல் போதையில், இசைவெறியில் கட்ட நிகழ்கின்றது. இதை

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

இன்மன, பலவீனங்கள், சொந்த பாதிப்புகள், உளவியல் சிக்கல்கள், நம்பிக்கை மோடிகள் குறிப்பாக இதைத் தீர்மானிக்கின்றது. இதனைச் சமீபம் பொதுவான நுகர்வு பண்பாடாக உருவாக்குகின்றது. திரும்பிய இடமெல்லாம் பாலியல் ஊடாகவோ உலகம் காட்டப்படுகின்றது. பாலியலே முதன்மையான செய்தியாக, மனித இருத்தலின் மையக் கூறாக காட்டப்படுகின்றது. இங்கு இணங்கிப் போதல் இயல்பானதாக, நியாயமானதாக காட்டப்படுகின்றது. விளம்பரம் முதல் சினிமா வரையிலேயே செய்தியாக காட்டப்படுகின்றது. இதில் வடிகேக்கை என்னவென்றால் நுகர்வின் எல்லைக்குள் இணங்கி உறவு கொள்வதை, இந்த புலம் பெயர் இலக்கியக் குஞ்சுகள் பண்ணியம் என்கின்றனர். ஒரு பணை இணங்கிச் சேர்ந்து வாழ்தல் என்பது வறையாதது. மாறாக வாழ்வைக் காக அல்லாதது குறித்த உறவுக்காக உறவு கொள்ளும் நுகர்வு வறையாது. இங்கு இணக்கம் என்பது ஏகாதிபத்திய நுகர்வுக் கூட்டத்தோடு.

நாங்கள் பொருட்களை பயன்படுத்தும் போது, அது வாழ்க்கைப் பராவும் பாவிக்கும் கண்ணோட்டத்தில் அதை நுகர்வது ஒருவகை. இதற்கு மாறாக கண்ணோட்டத்தில் நுகர்ந்த பின் அதைத் தக்கி எறியும் கண்ணோட்டமும் உண்டு. இரண்டும் இந்த உலகில் உள்ளது. இதுவோ பணைப் பற்றிய ஆணின் பார்வையையும், ஆணைப் பற்றிய பணைப் பார்வையையும் சரி, வாழ்வில் பாலியல் கருத்துகளையும் தீர்மானிக்கின்றது.

இணங்க வளைப்பதற்காக அன்றாடம் மௌனச் சலவையைச் செய்யும் ஆணாதிக்க ஆண்கள் சமீபம் தான் இது. தமிழ் மக்களைத் தேசியத்தின் பின் இணங்கவகைக், எப்படி குறுந்தேசியம் முனையின்றதோ, அப்படித் தான் இதுவும். இந்த முயற்சியில் பணைகள் விழிப்பாற்றும் போது, பலர் தோற்றுப் போகின்றனர். அர்விந் அப்பாத்தாரையும் குறித்த பணை இணங்கிப் போவாள் என்ற இலக்கிய ஜம்பவான்களின் கணிப்பீட்டுடன் முயன்றவர். அவள் மறுக்க, அதை வன்முறை என்று இவர்கள் கப்பாட்டுப் போட்கின்றனர். இங்கு உங்களையே போல் இணங்க வளைப்பதில் அத்தமீறல் நடந்தது. அவள் மறுக்க, அவன் விட்டுவிடுகின்றான். கற்பழிக்க முனையவில்லை. இங்கு இணங்க வளைப்பதில் ஒரு அத்தமீறல் இருந்துள்ளது. உங்கள் கோட்பாட்டைப்படி இணங்க வளைப்பது வன்முறை இல்லாது என்றால், இணங்க வகைக்கும் அந்த முயற்சியும் வன்முறையல்ல. குறிப்பாக இதே அர்விந் அப்பாத்தாரை இப்படி முன்பும் ஈடுபட்டவர் என்றால், அங்கு இணங்கிப் போகும் வழிமுறை வற்றிப்பெற்றுள்ளது என்றே அர்த்தமாகும். அதனால் தான் அவருடன் நீங்கள் ஒன்றாகக் கட்டி இலக்கியம் பச்சையதுடன், கட்டிக் குடித்தீர்கள்.

இங்கு ஆணாதிக்க அமைப்பு சார்ந்த இணங்க வகைக்கும் கோட்பாட்டை, இந்த கண்டன அறிக்கை தனக்குள் ஆதரித்து நிற்கின்றது. அதனால் இணங்க வகைப்பவர்கள் கையெழுத்திட முயற்சித்தது. மறுதலத்தில் இணங்க வகைக்கும் முயற்சிகளின் போது பண்பாதிப்படைகின்றனர். அவள் கொதித்துப் போகின்றாள்; தனிப்பட்ட நம்பிக்கையை மோசடியாக பயன்படுத்திய போது, அந்தப் பண்ணின் பாதிப்பு கடுமையானது.

இந்த வன்முறை முயற்சியை கண்டிக்கும் போது, ஆணாதிக்க அமைப்பின் நோக்கங்களை தோலுரித்துக் காட்டவேண்டும்; "ஒரு புறத்தில் அரசியல், பொருளியல் அதிகாரங்கள், சாதி ஆதிக்கம், இன மலோண்மம், ஆயுதங்கள் போன்றவற்றைப் பயன்படுத்தி இப்பாலியல் வகைகள் நிகழ்த்தப்பட்டால், மறுபுறத்தில் சமீப சவேமை மற்றும் அகதிகளுக்கு உதவி என்னும் முகமடிகளுடன்.." என்று விடையத்தையிட்டுத் திரித்து மோசடி செய்வது நிகழ்கின்றது. ஏன் அர்விந் அப்பாத்தாரை இப்படிச் செயல்பட்டார், என்ற அடிப்படையான காரணத்தையிட்டு ஆராயவே முயற்சிக்கின்றது. உங்கள் மனிதவிரோதக் கோட்பாடுகள் இதற்கு எப்படித் துணைபுரிகின்றன என்பதையே, மட்டிமறக்கின்றது. இலக்கிய வட்டத்திற்குள்ளான இச்சமீபவத்தையிட்டு, அவர்கள் சொல்ல முற்படவில்லை. இங்கு தான் இந்த கண்டனத்தின் பின்னால் உள்ள வேலை அம்பலமாகின்றது. சமீபத்தின் பலகிறுக்கம் மீது வலிந்து கண்டனம் தெரிவித்தவர்கள், ஏன் இலக்கியத்தின் மீது முற்போக்கின் மீது இது போன்ற முயற்சிகளை கண்டிக்கவில்லை. மாறாக ஒப்புக்கு மாறிக் கின்றனர். இந்த இலக்கியவாதிகளின் அன்றாட முயற்சிகளும் நடமைமுறைகளும் இதற்குள் தான் உயிர் வாழ்கின்றது.

இந்த இலக்கியவாதிகளுடன் கட்டித்திரிந்த போது அர்விந் அப்பாத்தாரையின் அரசியல் என்னவாக இருந்தது. அதை அவர் எக்சில் 2 இல் எழுதியிருந்தார். "ஜாதி வேற்றுமை பண்ணை ஓடுக்கும் விதிமுறைகள் ஆகியவற்றைப் போதிக் கும் மனதுதரம் என்ற நிலை எதிர்த்துப் போராடவதில் மட்டுமே தலித்தியமும் பண்ணியமும் ஒன்று சேர்கின்றது. மற்ற எல்லா பரிமாணங்களிலும் பண்ணியம் தலித்தியமும் வளைவறே போராட்டங்கள்." என்றார். இதையே நாம் அன்றே விமர்சித்தோம். இவர் தன்னையே ஒரு தலித்தியல் வாதியாக, பின்னவீனத்துவ வாதியாக காட்டியவர். பாலம்பெயர் இலக்கியவாதிகளுடன் இப்படித் தான் புரண்டு எழுந்தவர். தனது மக்கள் விரோத எழுத்தை, கம்யூனிச விரோதமாக இவர்களுடன் கட்டி எழுதிய அர்விந் அப்பாத்தாரை "தத்துவரீதியில், கம்யூனிசம் என்பது சம உரிமைகளைக் காண்போராட்டம். இது முக்கியமான பொருளாதார, சமத்துவத்திற்கான போராட்டம் என்பதைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். மார்க்சிய வாதிகள் பண்ணியப் போராட்டத்தில் பங்கு பெறவோருக்குத் துணை நிற்கக் கூடும் இதையே தவிர்த்து கம்யூனிசத்திற்கும் பண்ணியப் போராட்டத்திற்கும் என்ன நேரிடத் தொடர்பு இருக்கின்றது என்பது ஒரு "பட்டகம்" என்கின்றார்." இப்படி

Written by பி.இரயாகரன்

Wednesday, 18 January 2006 16:45 - Last Updated Monday, 01 September 2008 07:08

சுயநலம் கொண்ட ஒரு கம்யூனிச விரோதியாக இருந்ததை, நாம் அன்றே அம்பலம் செய்தோம். சொந்த ஏகாதிபத்திய ஆணாதிக்க நுகர்வாகக் கலாச்சாரத்தையையப்படுத்த, பண்ணியத்தையத் திரிக்க வணேடியேபட்டது. இதனால் கம்யூனிசத்தைய ஒடுக்கவணேடிய நிலையேபட்டது. அதைய கோட்பாட்டு ரீதியாகக் கொச்சையப்படுத்த வணேடிய நிலையைய ஏற்பட்டது. இதனால் புலம்பெயர் இலக்கியவாதிகளின் சஞ்சிகளில் இவைய வளையந்தன. கண்டன அறிக்கையைய இதைய எதையும் பசோது மட்டியறையக்கின்றது.

பண்ணியம், பணத்தையத்தியம் என்றைய எல்லாம் கஹிக்க கொண்டைய எனன செய்தாரைய, செய்கின்றாரைய எனபதைய இங்கு எதாரத்தத்தில் நாம் கண்கின்றோம்;. இலக்கியச் சந்திப்புகளைய மற்றும் சமீக இயக்கத்தில் ஈடுபட்ட பண்களுக்கு எனன நடந்தது எனபதைய, கடந்தகாலத்தில் நாம் நரூங்கிவையத்து அணுகிப் பாக் கமுடியும்;. யாரை இந்தக் கோட்பாடுகளைய சொன்னாலும், தாம் தரையவு செய்துகொண்டைய ஆணுடன் இணங்கி வாழ்ந்தவரைய தவிர, இணங்க வையத்து நுகர்ந்த பண்களின் கமுறல்களைய இட்டு இதில் கையழைத்திட்டவரையகளுக்கு ஒரு துளிகட்ட அக்கறையிருப்பதில்லைய. அங்கும் ஒரு மசாடி, கயமத்தனம், ஏமாற்றுதலைய இருந்தது எனபதைய, இந்த வனமுறைய எதிர்ப்பாளரையக தரையவதில்லைய. ஆனால் இவைய அனையத்தையம் மதுகுக்குப் பின்னால், அரட்டைய அடிப்பவரைய தானநீங்களைய.

கூறிப்பாக அர்வின் அப்பாத்தூரையுடன் இந்தப் பணை இணங்கிப் போயிருந்தால், அது பண்ணியம் எனபது இவரைய க்கோட்பாடு. இப்படி சோரம் போதலைய கோட்பாட்டிலையே உள்ளது. இந்த இலக்கிய வாதியான அர்வின் அப்பாத்தூரையும் கட்ட ஒரு வனமுறைய எதிர்ப்பாளரையக காட்டியவர். 3.10.1999 அன்று பாரிஸ் இலக்கிய கும்பல் நடத்திய வனமுறைய ஒன்றின் போது, இவர் தனியாகவே அதைய பற்றி திரித்து கண்டன துண்டுபிரசுரம் வளையிட்டவர். பாரிசின் பல இலக்கிய முயற்சியில் இவரைய தான போசகர். இவரின் மண்டபம் இலக்கியவாதிகளின் தங்குமிடமாக இருந்தது. அண்மையில் குஷ்புவாக ஆதரவாக இலக்கிய சந்திப்புச் சார்பாக அறிக்கைய செய்தவரையகளில் இவரைய ஒருவர். கணசேலிங்கத்தின் கற்பழிப்பைய கண்டித்தவர்.

