

Written by

Thursday, 19 November 2009 06:59 - Last Updated Thursday, 19 November 2009 07:02

இப்படி ஒரு நோக்கம் இல்லாமல் வறும் அகடெமிக் இன்டரெஸ்ட்டுக்காக நடத்தப்படும் விவாதமாக இது இருக்க முடியாது. அல்லது நீ பெரியவனா நான் பெரியவனா விவாதத்துக்கோ, வார்த்தைகளைப் பிடித்துக் கொண்டு தொங்குவதற்கோ இங்கு வலை இல்லை.

ஜெனோடபை என்று மருத்துவ ருத்ரன் சொன்னது அறிவியல் பார்வமாகத் தப்பு என்பதை வினவ ஒத்துக் கொள்கிறதா இல்லையா என்பதுதான் சாதிப்பிரச்சினை தொடர்பாக இப்போது ஆர்வியுடைய கவலை. ஜெனோடபை பின் பெயரால் இந்த நாட்டின் பெரும்பான்மை மக்களை மூடமாகி வைத்திருக்கும் சித்தாந்தம், மதம், சாதி அவற்றின் புனிதம் போன்ற கருத்துகள்; இன்னமும் அவற்றை நியாயப்படுத்துவது மட்டுமல்ல, சித்திரன் தொடர்பால் சாமிதீட்டாகி விடும் என்று சூப்பர்ம்கோர்ட் வரையோய் வாதாடபவர்கள்.. இவர்களை என்ன செய்யலாம்? கருத்தை கருத்தால் வலை வண்டைமா, அல்லது இவர்கள் மீது வறே எதையாவது பிரயோகிக்கலாமா, ஆர்வி எதைய சிபாரிசு செய்கிறார்?

ஜெனோடபை என்று ஒரு வார்த்தையை டாக்டர் ருத்ரன் சொன்னதற்கு வரிந்து கட்டிக் கொண்டு எழுதும் அளவுக்கு, அந்த ஜெனோடபை சித்தாந்தமாகி பல நூற்றாண்டுகளாக அதனையே ஒரு மதமாகவும் உறுதிப்படுத்தியிருக்கும் நபர்கள், அவர்களில் பெரும்பாலோர் “தற்செயலாக” ஒரு சாதியைச் சேர்ந்தவர்களாகவே இருப்பது..என்பனவற்றைப் பற்றி ஆர்வி எவ்வளவு கவலைப்படுகிறார்? அல்லது கோபப்படுகிறார்?

இதனை எளிமைப்படுத்திக் கருவதானால், “பரப்பயலுக்கு அவ்வளவுதான் புத்தி” என்று இந்தக் கணம் வரையுள் சாதியினர் என்று தம்மைக் கிறிக்கொள்வோர் பசே வரவதில் பலருக்கு உறுத்தல் இல்லை. “மலே சாதிகளை”ச் சேர்ந்த படித்த அறிவாளிகளைப் பொறுத்தவரை அது முதியவர்களின் அறியாமை, அல்லது சம்பிரதாயப் பிடிப்பு இன்ன பிற, இன்னபிற. ஆனால் “பாப்பார புத்தி” என்று ஒரு சித்திரனோ தலித்தோ புகிற போக்கில் சொல்லி விட்டால் கட்ட உடனே சூர் என்று வந்து

Written by

Thursday, 19 November 2009 06:59 - Last Updated Thursday, 19 November 2009 07:02

விடக்கிறது. உடனே இந்த ஜெனோடைப் கொள்கையை லண்டன் ராயல் இன்ஸ்டிடியூட்டின் லேபுக்கு அனுப்பி நிரூபிக்கத் தயாரா என்ற அளவுக்கு தாண்டிக் குதிக்கிறார்கள். இது அறிவியல் மீது உள்ள பிடிப்பு தோற்றுவிக்கும் கோபமா, அல்லது வறோ? கொஞ்சம் நியாயமாக யோசித்துப் பார்த்தால், அல்லது சூய பரிசீலனை செய்து பார்த்தால் விடக்கிடக்கும்.

“நான் அப்படி இல்லை”, அல்லது “நான் சாதியை ஆதரிக்கவில்லை” என்ற எதிர்மறையான தன்னிலை விளக்க ஸ்டேட்மெண்டுகள், தார்பிக ரீதியில் தன் நிலையை நியாயப்படுத்துதிக் கொள்ள மட்டுமே உதவும்.

“நான் அப்படி இல்லை” என்பது கிடக்கட்டும். என சாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் (பார்ப்பனர்களை மட்டும் சொல்லவில்லை) பரம்பாலான பரே என்னைப் போல ஏன் இல்லை என்ற கேள்விக்கு ஆர்வி போன்றோர் விடை தடேவனேட்டும். “இட்ஸ் நாட் மை கப் ஆஃப் டீ” என்பது பதிலாக முடியாது. சாதிய சமுதாயத்தின் ஆதாயங்களை மரபுரிமையாக (இது ஜெனோடைப் அல்ல என்று கஹலாம், ஹரெடெடரி பிரிவிலஜே என்று வாதிடலாம். பிவூன்னும் சொல்லலாம், புட்பம்னும் சொல்லலாம், அய்யிரூ சொல்லறமாதிரியும் சொல்லலாம்) அனுபவிக்கும் யாருக்கும் அப்படி ஒரு பதிலைச் சொல்லும் உரிமை கிடையாது. ஏனென்றால், **you have grown, drinking from that cup..** அந்தக் கோப்பையிலிருந்து அருந்தித்தான் நீங்கள் இப்போதிருக்கும் நிலையை அடைந்திருக்கிறீர்கள்.

இந்தக் கோணத்திலிருந்து இப்பிரச்சினையைப் பார்த்தால் மட்டும் தான்

“ஆர்.எஸ்.எஸ் பற்றி எனக்கு அரசல் புரசலாகத்தான் தெரியும்” என்ற தனது கஹ்றூ அறியாமை **ignorance** சார்ந்ததும் மன்னிக்கத்தக்கதும் அல்ல, மாறாக அறம் வழுவியது, **immoral**, எனவகே குற்றவாணர்வு கொள்ளத்தக்கது என்பதை ஆர்வி புரிந்து கொள்ள

